

广州机场高速公路改扩建工程
管线迁改施工监理

评标报告

广州机场高速公路改扩建工程管线迁改施工监理

评标委员会

2025年4月29日

评标委员会姓名:

评标委员会签名:

目 录

一、工程概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

广州机场高速公路改扩建工程管线迁改施工监理评标报告

一、项目概述

(一) 招标条件

本招标项目广州机场高速公路改扩建工程已由广东省发展和改革委员会以广东省发展改革委关于广州机场高速公路改扩建工程项目核准的批复（粤发改核准〔2023〕5号）批准建设，项目投资代码：2204-440100-18-01-702287。初步设计已由交通运输部、广东省交通运输厅以交公路函〔2023〕321号、粤交基〔2023〕214号批准，项目业主为广州快速交通建设有限公司，建设资金来自企业自筹及银行贷款，出资比例为自有资金25%、银行贷款75%，招标人为广州快速交通建设有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目的管线迁改施工监理采用资格后审方式进行公开招标。

(二) 项目概况与招标范围

2.1 项目概况

既有广州机场高速起点位于三元里，路线一路往北沿着机场路、广花路高架布设，沿线设置新市互通、黄石南互通、黄石北互通，在黄石北处与广花路分离，与华快三期处设置平沙互通后，跨越流溪河，下穿北二环高速后进入太成互通，接入机场收费站。机场高速北延线从太成立交接出，一路往北，设置东湖互通、花山互通，接入花山北互通与乐广高速相接，然后路线往东，进入花东镇设置金谷互通、山前互通，终点接入京港澳高速北兴互通。

广州机场高速公路改扩建工程南起于三元里互通，北至北兴互通接京港澳高速，并顺接街北高速，总长度为49.777km。其中三元里至平沙段长约7.68km，进行智慧化交通等技术改造；平沙至北兴段改扩建长度约42.097km（平沙至白云机场段长度约16.529km，大广高速北兴至太成路段长度约25.568km）。

(1) 建设地点：广州市白云区、花都区。

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

(2) 技术标准：平沙至白云机场路段，现状为双向八车道高速公路技术标准，整体式路基标准宽度为 59m，本次改扩建工程在此段落采用在旧路两侧分离式新建的方式，设置机场快速通道和混行通道的复合式断面，其中平沙至蚌湖段采用单向“4+2”（4 为旧路单向四车道，2 为分离式新建单向二车道）组合的双向十二车道断面，蚌湖至太成段采用单向“4+3”（4 为旧路单向四车道，3 为分离式新建单向三车道）组合的双向十四车道断面。大广高速北兴至太成路段原有整体式路基标准宽度为 33.5m，采用双向六车道高速公路技术标准建设，本次改扩建工程拟扩建为双向十车道，本路段标准断面宽度为 49.5m。本项目扩建后设计速度采用 100km/h，设计荷载公路-I 级。

因广州机场高速公路改扩建工程施工范围有大量的给排水、燃气、通信（中国电信、中国移动、中国联通、有线电视等）、交通信号灯、视频监控、路灯、10kV 专变及 0.4kV 以下电力管线和设施，影响高速公路主体施工，现需对省网段（K7+680~K24+209）及国网段（GK3396+853.665~GK3422+418.248）全线用地范围的给排水、燃气、通信（中国电信、中国移动、中国联通、有线电视等）、交通信号灯、视频监控、路灯、10kV 专变及 0.4kV 以下电力管线和设施进行迁改工作，具体数据以现场实际及施工图为准。

2.2 监理标段划分、招标范围及监理服务期

本项目施工监理共划分为 1 类 1 个监理标段，具体划分如下：

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

合同段	招标范围	监理服务期	资质等级
JL03	省网段（K7+680~K24+209）及国网段（GK3396+853.665~GK3422+418.248）全线用地范围的给排水、燃气、通信（中国电信、中国移动、中国联通、有线电视、国防通信线路等）、交通信号灯、视频监控、路灯、10kV 专变及 0.4kV 以下电力管线等管线设施的迁改施工监理。工作内容为施工准备阶段、施工阶段、交工验收与缺陷责任期的施工监理，对施工过程中环境保护、水土保持和施工安全的监理，以及指导参建各方竣工档案编制工作和配合业主竣工验收前的结算与决算等有关工作。	施工监理服务期限为 65 个月，其中施工准备阶段监理 2 个月，施工阶段监理 39 个月，交工验收及缺陷责任期监理：24 个月。具体服务期以建设单位批复时间为准，实际服务期将根据项目综合情况进行合理安排，投标人须充分考虑并无条件接受。监理服务期须配合广州机场高速公路改扩建工程管线迁改施工的实施进度要求。	同时具备以下条件： (1)具有独立法人资格，持有经工商行政管理部门核发的合法有效的独立法人营业执照； (2)具有国家建设行政主管部门核发的且在有效期内的工程监理资质证书或同时具有市政公用工程、电力工程、通信工程专业监理乙级或以上资质证书。

（三）本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的综合评估法。

二、招标过程

（一）招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受广州快速交通建设有限公司(以下简称“招标人”)的委托，广东省广大工程顾问有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目管线迁改施工监理招标的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

（二）招标公告发布及招标文件获取情况

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

本项目招标文件经主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。于 2025 年 4 月 8 日在广东省招标投标监管网、广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)、广州国企阳光采购信息发布平台发布招标公告。并于 2025 年 4 月 8 日至 2025 年 4 月 14 日在广州公共资源交易中心网站交易平台由投标人自行下载招标文件等相关资料。

在招标公告规定的时间内共有 7 家投标人下载了招标文件。

(三) 澄清情况

本项目未发布澄清答疑。

(四) 接收投标文件情况

2025-04-29 09:30:00 前，招标人共接收了 6 家投标人的投标文件。

(五) 开标情况

1. 第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2025-04-29 09:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）的开始时间为 2025-04-29 09:30:00，在半小时内完成解密。在规定时间内，0 家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的 6 家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。参加开标会议的有招标人代表、招标代理，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标过程中投标人未提出异议。

2. 下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2025-04-29 17:20:00，招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围 6%~9%中（含界值），招标人通过摇珠确定最高投标限价下浮率为 6.567%。

在确定了下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。在规定时间内，0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 4 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。参加开标会议的有招标人代表、招标代理，广

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标过程中投标人未提出异议。

三、评标工作

(一) 评标组织

1. 评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2. 评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共 7 人, 由招标人代表 2 名, 为 _____、_____ 和从规定的专家库中随机抽取专家 5 人组成, 成员分别为 _____、_____、_____、_____、_____。评标委员会通过民主选举推选 _____ 为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

3. 评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

(二) 评标程序

1. 第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1) 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的主要人员、技术建议书、其他因素评审与确认。

2. 第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 报价算术性修正（如需要）；

(3) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3. 投标文件相关信息的核查。

4. 投标文件的澄清和说明(如有)。

5. 按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

1. 第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查 2 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审，余下 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。

2. 第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书及其他因素等进行评审与评分。

3. 澄清： 无。

4. 投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	中昌新智国际工程咨询有限公司	未按照招标文件第二章投标人须知正文 3.5.4 条款要求提供总监职称证书。	评标办法前附表“2.1.1 2.1.3 形式评审与响应性评审标准”第(1)条规定。
2	华夏邮电咨询监理有限公司	法定代表人身份证明书未按照招标文件要求签电子章或签字。	评标办法前附表“2.1.1 2.1.3 形式评审与响应性评审标准”第(5)条规定。

5. 第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查 4 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。

6. 计算评标基准价、评标价得分及综合得分排名

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，然后对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名。

7. 澄清和说明： 无。

8. 投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

原因:

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	/	/	/

9. 串通投标情形的评审情况说明:

评标委员会在评标过程中,未发现投标人串通、围标行为。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下:

中标候选人	投标单位名称	评标价(元)
第一中标候选人	公诚管理咨询有限公司	6625530
第二中标候选人	广州市市政工程监理有限公司	6668460
第三中标候选人	广州珠江监理咨询集团有限公司	6692310

2025年4月29日

评标委员会姓名:

评标委员会签名: