

金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

(项目编号: JG2025-1289)

定标报告

一、项目评标基本情况

本项目于 2025 年 04 月 28 日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 22 评标室(2F)进行评标工作,经评审,评标委员会推荐 4 家合格的中标候选人[按其统一社会信用代码后 4 位(除校验码外)大小排位,不排序],分别是: 中铁上海设计院集团有限公司、广东省冶金建筑设计研究院有限公司、广州市城建规划设计院有限公司、林同棧国际工程咨询(中国)有限公司。

二、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依规组建,共 5 名。具体定标评委名单如下:

组长: __, 工作单位: __

__。

组员: __, 工作单位: _

__, 工作单位: _

__, 工作单位: _

__, 工作单位:

定标委员会组长由定标委员会成员推选出。

三、投标文件(定标部分)评审情况:

本项目于 2025 年 4 月 28 日 10 时 30 分 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 20 评标室（2F）进行定标，定标委员会按照招标文件有关规定对评标委员会推荐的 4 名进入定标阶段的入围候选人的投标文件（定标部分）进行封闭式评审。

本项目定标方式为票决定标法+撰写评语。定标委员会按招标文件《定标因素表》中的定标因素对各投标人提供的投标文件（定标部分）进行填写评语，根据综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一家投标人投票），得票数最多的投标人为中标人。详见《定标委员评语表》、《定标阶段各投标人评语》、《票决定标选票表（定标阶段）》、《票决定标选票汇总表（定标阶段）》、《票决定标确定表（定标阶段）》。

四、推荐中标人情况：

经评审，定标委员会推荐 广州市城建规划设计院有限公司 为中标人，中标价为：8470527.00 元。

五、澄清事项纪要：无。

六、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：中铁上海设计院集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案的独创性、优越性、整体造型观感、方案设计图、满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求。功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观设计合理。项目的设计质量、设计进度保证措施好。设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面好。 团队勘察、勘察手段、方法及工艺好。勘察工作流程和相应的工期进度计划好。
2	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业的服务能力保障，人员响应时间保障，机械设备保障等相关保障措施较好。企业能及时投入人员、设备、物资参与和服务响应能力较强。
3	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	投标人履约能力一般，信用一般，社会评价一般，管理人员、职称人员、专业技术人员配备一般，人员技术水平一般，管理人员履职切实到位保障措施一般。
4	结论		方案因素优，团队因素良，资信因素中，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广东省冶金建筑设计研究院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案的独创性、优越性、整体造型观感、方案设计图、满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求。功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观设计合理。项目的设计质量、设计进度保证措施好。设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面好。 团队勘察、勘察手段、方法及工艺好。勘察工作流程和相应的工期进度计划好。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业的服务能力保障，人员响应时间保障，机械设备保障等相关保障措施好。企业能及时投入人员、设备、物资参与和服务响应能力强。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，社会评价较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		方案因素优，团队因素优，资信因素良，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广州市城建规划设计院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案的独创性、优越性、整体造型观感、方案设计图、满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求。功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观设计合理。项目的设计质量、设计进度保证措施好。设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面好。 团队勘察、勘察手段、方法及工艺好。勘察工作流程和相应的工期进度计划好。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业的服务能力保障，人员响应时间保障，机械设备保障等相关保障措施好。企业能及时投入人员、设备、物资参与和服务响应能力强。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人履约能力强，信用好，社会评价好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备齐全，人员技术水平最高，管理人员履职切实到位。
4	结论		方案因素优，团队因素优，资信因素优，综合评价优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：_____

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：林同棧国际工程咨询(中国)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案的独创性、优越性、整体造型观感、方案设计图、满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求。功能、技术（工艺、工序）、经济、生态环境保护、美观设计合理。项目的设计质量、设计进度保证措施好。设计人员专业配备、各专业之间的配合、设计统筹管理等方面好。 团队勘察、勘察手段、方法及工艺好。勘察工作流程和相应的工期进度计划好。
2	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业的服务能力保障，人员响应时间保障，机械设备保障等相关保障措施较好。企业能及时投入人员、设备、物资参与和服务响应能力较强。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，社会评价较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		方案因素优，团队因素良，资信因素良，综合评价良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标阶段各投标人评语

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

投标人名称	评语
中铁上海设计院集团有限公司	方案因素优，团队因素良，资信因素中，综合评价良。
广东省冶金建筑设计研究院有限公司	方案因素优，团队因素优，资信因素良，综合评价良。
广州市城建规划设计院有限公司	方案因素优，团队因素优，资信因素优，综合评价优。
林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	方案因素优，团队因素良，资信因素良，综合评价良。

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：林同棧国际工程咨询(中国)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	设计方案基本满足项目要求。但方案设计深度不足需再拓展。
2	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业资料表明企业投入人员基本齐全，但缺少工作经验，基本能开展项目设计勘察工作。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有质量管理体系，有一定的履约能力，信用较好，社会评价好，投入人员配备齐全，企业同类业绩一般。
4	结论		综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广州市城建规划设计院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒优 ☐良 ☐中	该设计方案设计内容详细，设计深度满足要求。功能性、技术性合理可行。
2	团队因素	☒优 ☐良 ☐中	企业资料表明，企业投入人员齐全，工作经验丰富，能有效保障项目设计勘察工作的开展。
3	资信因素	☒优 ☐良 ☐中	企业有质量管理体系，履约能力强，信用好，社会评价好，投入人员配备齐全，企业同类业绩丰富。
4	结论		综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广东省冶金建筑设计研究院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	设计方案比较简单基本符合项目要求。但方案设计深度不足需再拓展。
2	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业资料表明企业投入人员基本齐全，有一定的工作经验，能开展项目设计勘察工作。
3	资信因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	企业投入人员基本齐全，企业同类业绩一般。
4	结论		综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：中铁上海设计院集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	设计方案太简单基本符合项目要求。但方案设计深度严重不足需再拓展。
2	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业资料表明企业投入人员基本齐全，有一定的工作经验，能开展项目设计勘察工作。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业有质量管理体系，有一定的履约能力，信用较好，社会评价好，投入人员配备齐全，企业同类业绩一般。
4	结论		综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标阶段各投标人评语

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

投标人名称	评语
中铁上海设计院集团有限公司	综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为良。
广东省冶金建筑设计研究院有限公司	综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为中。
广州市城建规划设计院有限公司	综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为优。
林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	综合方案因素、团队因素及资信因素等 3 个因素考虑，评定为良。

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：中铁上海设计院集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	该设计方案内容论述一般，专业配备、设计管理及投资控制、工作计划及人员投入等一般。
2	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	服务能力保障，人员响应时间保障，机械设备保障等相关保障措施不详实。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素一般，评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广东省冶金建筑设计研究院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	设计方案基本完整。满足限额设计。创新性不够。方案重难点分析不足。
2	团队因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	企业的服务能力和人员响应时间等保障措施较好，相关服务响应能力较好。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素良好，评定为良。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广州市城建规划设计院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案完整，对项目的功能、技术、经济、生态环境保护等设计合理可行。符合安全、经济、适用、美观要求。人员安排合理。勘察计划、方法及进度控制合理，重点难点分析具有针对性。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	服务保障能力优秀，人员响应及时有效，保障措施合理高效。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人履约能力强，信用好，社会评价好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备齐全，人员技术水平高，管理人员履职切实到位。
4	结论		综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素优秀，评定为优。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：林同棧国际工程咨询(中国)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	该设计方案内容论述一般，专业配备、设计管理及投资控制、工作计划及人员投入等一般。
2	团队因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	服务能力保障，人员响应时间保障，机械设备保障等相关保障措施不详实。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素一般，评定为中。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标阶段各投标人评语

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

投标人名称	评语
中铁上海设计院集团有限公司	综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素一般，评定为中。
广东省冶金建筑设计研究院有限公司	综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素良好，评定为良。
广州市城建规划设计院有限公司	综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素优秀，评定为优。
林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素一般，评定为中。

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：中铁上海设计院集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	设计方案对项目的功能、技术、经济、生态环境保护等设计基本可行，专业配备、设计管理及投资控制方面措施一般。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业总体服务能力保障满足项目要求，相关保障措施合理。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，社会评价较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，
4	结论		方案设计基本可行，服务能力保障满足项目要求，投标人履约能力好，管理人员履职切实到位保障措施较好。评价良好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：·

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广东省冶金建筑设计研究院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	设计方案基本完整。满足限额设计。方案重难点分析不足。勘察大纲满足本工程需求，但相关保障措施叙述较少。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业资料表明人员及设备保障能力满足项目要求。相关项目评价良好。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，社会评价较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素良好，评定为良好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广州市城建规划设计院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案在满足限额设计以及安全、绿色节能、环保要求的前提下，方案具有独创性及优越性。设计方案专业齐全，各专业设计方案衔接完善。设计质量保证措施优秀合理。设计进度保证措施详细可行，满足项目建设工期要求。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	人员及设备保障能力满足项目要求。相关项目评价好。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人履约能力强，信用好，社会评价好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备齐全，人员技术水平最高，管理人员履职切实到位。
4	结论		投标人设计方案优秀，企业资质符合招标项目要求，人才团队技术水平高，企业资信优，综合评价优秀。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：林同棧国际工程咨询(中国)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	该设计方案专业齐全，设计内容详细，设计方案功能性、技术性、经济性合理可行。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	人员及设备保障能力满足项目要求。相关项目评价良好。
3	资信因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，信用较好，社会评价较好，管理人员、职称人员、专业技术人员配备较齐全，人员技术水平较高，管理人员履职切实到位保障措施较好。
4	结论		设计方案内容详细，项目设计质量、进度保障措施好。综合评价良好。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：✓

日期：2025 年 4 月 28 日

定标阶段各投标人评语

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

投标人名称	评语
中铁上海设计院集团有限公司	方案设计基本可行，服务能力保障满足项目要求，投标人履约能力好，管理人员履职切实到位保障措施较好。评价良好。
广东省冶金建筑设计研究院有限公司	综合方案因素、设计合理，团队因素、人员设备较齐，及资信因素良好，评定为良好。
广州市城建规划设计院有限公司	投标人设计方案优秀，企业资质符合招标项目要求，人才团队技术水平高，企业资信优，综合评价优秀。
林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	设计方案内容详细，项目设计质量、进度保证措施好。综合评价良好。

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：中铁上海设计院集团有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☐ 良 ☒ 中	该设计方案内容论述较简单。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	服务保障能力较好。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人过往履约能力较好。
4	结论		该企业能提供相关专业的过往的业绩，诚信较好，有具备勘察设计工作能力的队伍，具备一定履约能力。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广东省冶金建筑设计研究院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	该设计方案内容论述一般，设计方案较简单。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业过往服务保障和响应能力较好。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人过往履约能力较好。
4	结论		该企业能提供相关专业的过往的业绩，诚信好，有具备勘察设计工作能力的队伍，具备履约能力。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：广州市城建规划设计院有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	设计方案完整，对现场描述清晰，重难点分析具有针对性。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人提供企业资料证明，企业能及时投入人员、设备、物资参与和服务响应。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人履约能力较好，专业技术人员配备较齐全。
4	结论		项目设计质量、进度保证措施较好，投标人履约能力较强。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标委员评语表

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

定标候选人名称：林同棧国际工程咨询(中国)有限公司

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员会评语
1	方案因素	☐ 优 ☒ 良 ☐ 中	该设计方案内容论述一般，设计方案较简单。
2	团队因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	企业过往服务保障和响应能力较好。
3	资信因素	☒ 优 ☐ 良 ☐ 中	投标人过往履约能力较好。
4	结论		该企业能提供相关专业的过往的业绩，诚信较好，有具备勘察设计工作能力的队伍，具备一定履约能力。

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件(定标部分)在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员会签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

定标阶段各投标人评语

项目名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

投标人名称	评语
中铁上海设计院集团有限公司	该企业能提供相关专业的过往的业绩，诚信较好，有具备勘察设计工作能力的队伍，具备一定履约能力。
广东省冶金建筑设计研究院有限公司	该企业能提供相关专业的过往的业绩，诚信好，有具备勘察设计工作能力的队伍，具备履约能力。
广州市城建规划设计院有限公司	项目设计质量、进度保证措施较好，投标人履约能力较强。
林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	该企业能提供相关专业的过往的业绩，诚信较好，有具备勘察设计工作能力的队伍，具备一定履约能力。

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

支持的投标人名称	备注
广州市城建规划设计院有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家投标人。

票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

支持的投标人名称	备注
广州市城建规划设计院有限公司	

定标委员签名：.

日期：2025 年 4 月 28 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家投标人。

票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

支持的投标人名称	备注
广州市城建规划设计院有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家投标人。

票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

支持的投标人名称	备注
广州市城建规划设计院有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家投标人。

票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

支持的投标人名称	备注
广州市城建规划设计院有限公司	

定标委员签名：

日期：2025 年 4 月 28 日

注：由定标委员会成员进行投票，每轮各定标委员会成员只能支持一家投标人。

票决定标选票汇总表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

序号	投标人名称	得票数
1	中铁上海设计院集团有限公司	0
2	广东省冶金建筑设计研究院有限公司	0
3	广州市城建规划设计院有限公司	5
4	林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	0

全体定标委员签名:

日期：2025 年 4 月 28 日

票决定标确定表（定标阶段）

工程名称：金光东大道(滨河路-兴业大道)工程勘察设计

序号	投标人名称	投票结果	是否确定为 中标人	备注
1	中铁上海设计院集团有限公司	0	否	
2	广东省冶金建筑设计研究院有限公司	0	否	
3	广州市城建规划设计院有限公司	5	是	
4	林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	0	否	

全体定标委员签名

日期：2025 年 4 月 28 日