

广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程（项目编号：JG2025-1233）定标报告

一、定标前期准备工作

由广州从投城市更新有限公司筹建的广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程（项目编号：JG2025-1233），已委托中达安股份有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行招标。

本项目于2025年03月26日00:00至2025年04月24日08:30在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。本项目实施电子化招投标，于2025年03月26日00:00至2025年04月24日08:30在广州公共资源交易中心网站接受网上投标登记。截止至2025年04月24日08:30止，共有4家单位参加本项目的投标登记并递交了投标文件。

本项目于2025年04月24日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第1评标室进行评标，评标委员会根据本项目各投标单位的投标文件及招标文件规定的评审办法，推荐合格的中标候选人并进入定标阶段，具体名单（不排序）：

统一社会信用代码 (不排序，按统一社会信用代码后4位 (除校验码外)大小排位)	合格的中标候选人单位名称
9144010158953838XL	广东森大环保工程有限公司
91442000MA56BH7102	广州流溪建筑工程有限公司
912101030715327331	瑞远实业发展集团有限公司

本项目于2025年04月25日00时00分至2024年04月28日00时00分对合格的中标候选人进行公示，在公示期间无收到异议。

二、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，名单如下：

序号	姓名	工作单位	备注
1			组长
2			
3			

4				
5				

三、定标情况

本项目采用“答辩因素+方案因素+价格因素”定标法，定标工作于 2025 年 04 月 28 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第 1 评标室进行。经评审，各合格的中标候选人的得分详见《定标阶段（答辩因素）评审得分表》、《定标阶段（答辩因素）评审汇总表》、《定标阶段（方案因素）评审得分表》、《定标阶段（方案因素）评审汇总表》、《定标阶段（价格因素）评审得分表》、《定标阶段总得分计算及排序表》。

四、定标结果

定标委员会按照招标文件规定的定标原则，根据得分情况向招标人推荐中标人。经评审，定标委员会推荐广州流溪建筑工程有限公司为中标人，中标价为 16068878.99 元。

五、澄清事项纪要（如有）：无。

六、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要（如有）：无。

七、定标监督情况（如有）：

招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，各定标委员都严格遵守纪律。

附件：

《定标阶段（答辩因素）评审得分表》
《定标阶段（答辩因素）评审汇总表》
《定标阶段（方案因素）评审得分表》
《定标阶段（方案因素）评审汇总表》
《定标阶段（价格因素）评审得分表》
《定标阶段总得分计算及排序表》

定标委员会全体成员（签字）：

2025 年 04 月 28 日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展集团有限公司
答辩因素（20分）	1、管理团队陈述： 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题： 1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： （1）介绍参加答辩的项目管理班子情况。 （2）介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 （3）施工组织方案要点； （4）项目施工组织的重点、难点分析及应对措施； （5）人员、设备投入计划 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题 优（15，20]：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，对设计工作的配合方案合理可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证合理可行；回答评委提问思路清晰、内容准确。 良（10，15]：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识较清晰，对施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，对设计工作的配合方案基本可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中（0，10]：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；对设计工作的配合方案可行性较差，施工组织方案对工程质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。 差[0]：项目负责人、项目技术负责人均未参加答辩。	6	17	0
		合计		6

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展集团有限公司
答辩因素（20分）	1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点； (4) 项目施工组织的重点、难点分析及应对措施； (5) 人员、设备投入计划 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题 优（15，20】：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，对设计工作的配合方案合理可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证合理可行；回答评委提问思路清晰、内容准确。 良（10，15】：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识较清晰，对施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，对设计工作的配合方案基本可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中（0，10】：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；对设计工作的配合方案可行性较差，施工组织方案对工程质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。 差〔0〕：项目负责人、项目技术负责人均未参加答辩。	11	16	0
合计		11	16	0

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展集团有限公司
答辩因素（20分）	1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点； (4) 项目施工组织的重点、难点分析及应对措施； (5) 人员、设备投入计划 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题 优（15，20]：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，对设计工作的配合方案合理可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证合理可行；回答评委提问思路清晰、内容准确。 良（10，15]：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识较清晰，对施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，对设计工作的配合方案基本可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。 中（0，10]：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；对设计工作的配合方案可行性较差，施工组织方案对工程质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。 差[0]：项目负责人、项目技术负责人均未参加答辩。	5	15	0
合计		5	15	0

定标委员会签名

日期：2025年4月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展集团有限公司
答辩因素（20分）	1、管理团队陈述（包括但不限于以下）： (1) 介绍参加答辩的项目管理班子情况。 (2) 介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。 (3) 施工组织方案要点； (4) 项目施工组织的重点、难点分析及应对措施； (5) 人员、设备投入计划 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题	13	16	0
	1、管理团队陈述； 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题；			
合计		13	16	0

定标委员会签名

日期：2025年4月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展集团有限公司
答辩因素（20分）	1、管理团队陈述； 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题；	10	16	0
合计		10	16	0

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段（答辩因素）评审汇总表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

序号	中标候选人	定标委员姓名						答辩因素得分
1	广东森大环保工程有限公司	5.00	6.00	10.00	11.00	13.00	9.00	
2	广州流溪建筑工程有限公司	15.00	17.00	16.00	16.00	16.00	16.00	
3	瑞远实业发展集团有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

定标委员会

日期：2025年4月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展有限公司
方案因素 (60分)	施工组织方案与技术措施 (15分)	定标委员会对合格的中标候选人施工组织方案与技术措施进行评审： (1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（12，15]分； (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产，得（8，12]分； (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得（4，8]分； (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。		
	安全控制措施 (15分)	定标委员会对合格的中标候选人安全控制措施进行评审： (1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制措施，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（12，15]分； (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得（8，12]分； (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得（4，8]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。		
	质量控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人质量控制措施进行评审： (1) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（8，10]分； (2) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得（6，8]分； (3) 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。		
	进度控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人进度控制措施进行评审： (1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得（8，10]分； (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得（6，8]分； (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。		
绿色节能控制措施 (10分)		定标委员会对合格的中标候选人绿色节能控制措施进行评审： (1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（8，10]分； (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强，措施较完善的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（6，8]分； (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。		
合计		49	57	37

定标委员会签名:

日期：2025年4月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑有限公司	瑞远实业发展有限公司
施工组织方案与技术措施 (15分)	定标委员会对合格的中标候选人施工组织方案与技术措施进行评审： (1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（12，15]分； (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产，得（8，12]分； (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得（4，8]分； (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	6	10	6
安全控制措施 (15分)	定标委员会对合格的中标候选人安全控制措施进行评审： (1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制措施，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（12，15]分； (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得（8，12]分； (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得（4，8]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	4	10	5
质量控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人质量控制措施进行评审： (1) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（8，10]分； (2) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得（6，8]分； (3) 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	4	10	5
进度控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人进度控制措施进行评审： (1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得（8，10]分； (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得（6，8]分； (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	4	3	6
绿色节能控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人绿色节能控制措施进行评审： (1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（8，10]分； (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强，措施较完善的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（6，8]分； (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	4	3	4
合计		22	46	26

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑工程有限公司	瑞远实业发展有限公司
施工组织方案与技术措施（15分）	定标委员会对合格的中标候选人施工组织方案与技术措施进行评审： (1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（12，15）分； (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产，得（8，12）分； (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得（4，8）分； (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	12	14	9
安全控制措施（15分）	定标委员会对合格的中标候选人安全控制措施进行评审： (1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保障措施等一系列控制，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（12，15）分； (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得（8，12）分； (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得（4，8）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	10	13	9
质量控制措施（10分）	定标委员会对合格的中标候选人质量控制措施进行评审： (1) 针对本项目特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（8，10）分； (2) 针对本项目特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得（6，8）分； (3) 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得（4，6）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	8	9	7
进度控制措施（10分）	定标委员会对合格的中标候选人进度控制措施进行评审： (1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得（8，10）分； (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得（6，8）分； (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得（4，6）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	8	9	7
绿色节能控制措施（10分）	定标委员会对合格的中标候选人绿色节能控制措施进行评审： (1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（8，10）分； (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强，措施较完善的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（6，8）分； (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得（4，6）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	7	9	6
合计		45	54	38

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑有限公司	瑞远实业发展有限公司
施工组织方案与技术措施 (15分)	定标委员会对合格的中标候选人施工组织方案与技术措施进行评审： (1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（12，15）分； (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产，得（8，12）分； (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得（4，8）分； (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	10	12	9
安全控制措施 (15分)	定标委员会对合格的中标候选人安全控制措施进行评审： (1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（12，15）分； (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明施工保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得（8，12）分； (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得（4，8）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	9	12	8
质量控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人质量控制措施进行评审： (1) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（8，10）分； (2) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得（6，8）分； (3) 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得（4，6）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	7	8	6
进度控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人进度控制措施进行评审： (1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得（8，10）分； (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得（6，8）分； (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得（4，6）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	8	8	8
绿色节能控制措施 (10分)	定标委员会对合格的中标候选人绿色节能控制措施进行评审： (1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（8，10）分； (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强，措施较完善的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（6，8）分； (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得（4，6）分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	6	8	6
合计		40	48	37

定标委员会签

日期：2025年4月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

定标因素	定标评价的内容	中标候选人		
		广东森大环保工程有限公司	广州流溪建筑有限公司	瑞远实业发展有限公司
施工组织方案与技术措施（15分）	定标委员会对合格的中标候选人施工组织方案与技术措施进行评审： (1) 针对本项目的施工组织方案及施工方法完善，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（12，15]分； (2) 针对本项目施工组织方案及施工方法较好，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较好，技术措施较能保障工程质量、工期和施工安全生产，得（8，12]分； (3) 针对本项目施工组织方案或施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用基本可行，得（4，8]分； (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	8	12	8
安全控制措施（15分）	定标委员会对合格的中标候选人安全控制措施进行评审： (1) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证措施等一系列控制，措施合理制定安全控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（12，15]分； (2) 针对本项目特点制定的安全文明施工目标、安全文明保障体系及安全文明施工保证等一系列控制措施，措施较具体、较可行，得（8，12]分； (3) 制定的安全控制措施不具体、针对性不强，得（4，8]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	8	12	8
质量控制措施（10分）	定标委员会对合格的中标候选人质量控制措施进行评审： (1) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得（8，10]分； (2) 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得（6，8]分； (3) 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	8	8	6
进度控制措施（10分）	定标委员会对合格的中标候选人进度控制措施进行评审： (1) 针对本项目的施工进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得（8，10]分； (2) 针对本项目的施工进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得（6，8]分； (3) 施工进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	6	8	6
绿色节能控制措施（10分）	定标委员会对合格的中标候选人绿色节能控制措施进行评审： (1) 有绿色节能控制措施，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，最大限度地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（8，10]分； (2) 有绿色节能控制措施，措施较具体、较可行、针对性较强，措施较完善的，较好地节约资源与减少对环境的负面影响，以达到四节一环保（节能、节地、节水、节材和环境保护）的目标，得（6，8]分； (3) 有绿色节能控制措施，但针对性一般，措施一般的，得（4，6]分。 (4) 不满足前述要求者或不提供内容的，得[0，4]分。	6	8	6
合计		36	48	34

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段（方案因素）评审汇总表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

序号	中标候选人	定标委员姓名						方案因素得分
1	广东森大环保工程有限公司	22.00	49.00	40.00	36.00	45.00	38.40	
2	广州流溪建筑工程有限公司	46.00	57.00	48.00	48.00	54.00	50.60	
3	瑞远实业发展集团有限公司	26.00	37.00	37.00	34.00	38.00	34.40	

定标委员会

日期：2025年4月28日

定标阶段（价格因素）评审得分表

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

序号	中标候选人	投标报价（元）	中标候选人最低的投标报价（元）	报价得分
1	广东森大环保工程有限公司	16076934.25	16055996.93	19.97
2	广州流溪建筑工程有限公司	16068878.99		19.98
3	瑞远实业发展集团有限公司	16055996.93		20.00

定标委员会签名：

日期：2025年4月28日

定标阶段总得分计算及排序表

项目名称： 广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

序号	中标候选人	答辩因素得分	方案因素得分	价格因素得分	总得分	排序	是否被推荐为 中标人
1	广东森大环保工程有限公司	9.00	38.40	19.97	67.37	2	否
2	广州流溪建筑工程有限公司	16.00	50.60	19.98	86.58	1	是
3	瑞远实业发展集团有限公司	0.00	34.40	20.00	54.40	3	否

注：1. 若总得分相同且影响定标排序的，以方案因素得分高的排前；若方案因素得分仍相同的，以价格因素得分高的排前，若价格因素得分仍相同的，则由定标委员会投票确定排序。
2. 总得分四舍五入保留两位小数。
3. 定标委员会根据定标办法确定总得分最高的中标候选人为中标人。

定标委员会签字

日期：2025年4月28日