

肇庆端州至新机场公路新建项目初步设计招标

评标报告

肇庆端州至新机场公路新建项目初步设计招标
评标委员会

2025 年 04 月 25 日

目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

通过广东省公路水运工程建设项目电子招标投标交易平台生成

肇庆端州至新机场公路新建项目初步设计招标委员会评标报告

一、项目概述

1、招标条件

本招标项目肇庆端州至新机场公路新建项目初步设计（以下称“本项目”）由肇庆市发展和改革委员会以肇发改招标核准[2025]2号批准建设，项目业主为肇庆市地方公路管理总站（以下简称“招标人”或“发包人”），建设资金来自财政资金项目出资比例为100%，招标人为肇庆市地方公路管理总站。项目已具备招标条件。

2、项目概况与招标范围

2.1 建设地点、规模：

本项目位于新机场北侧，整体呈南北走向，北起国道 G324(金利大道)与刘村连接线交叉口，南至机场远期红线，推荐方案路线总长 11.055km（另有 3 公里接入机场临时道路），采用一级公路双向六车道技术标准，标准横断面宽度 33.0m, 设计速度为 80kmh。计价土石方 291.851 万 m³, 大桥 1130m/3 座，中桥 36.4m/1 座。全线桥梁总长 1166.4m, 占路线长度的 10.55%, 涵洞 19 道，互通立交 4 处(兴隆互通立交、南岗互通立交、机场互通立交、蛟塘互通立交)，另预留与大湾至白土公路交叉的互通立交 1 处(马安互通立交)。项目投资估算总额 162501.0853 万元，建安费 97734.9619 万元。本项目依照《公路工程技术标准》（JTG B01-2014）及《公路路线设计规范》（JTG D20-2017）中规定，本项目按照一级公路双向六车道标准建设。

2.2 初步勘察设计服务期限（具体详见专用合同条款 8.1.3 款）：

2.2.1 合同签订后 60 日内，提交初步设计文件送审稿；

2.3 招标范围及标段划分

2.3、标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。主要工程内容如下表所示。

标段类别	标段	里程范围	长度(km)	工作内容
D 类土建与交通工程初步设计	/	(K0+000-K11+054.511)	11.055km	1. 里程范围的路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、绿化景观、交通工程及沿线设施的初步勘察设计；

				上述初步勘察设计包括初测、初勘、初步设计、其他:概算编制工作（不含电力管线、电信管线和燃气管线等管线迁改的初步勘察设计工作）。
--	--	--	--	---

3、本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的综合评估法。

二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受肇庆市地方公路管理总站（以下简称“招标人”）的委托，广东润信项目管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用 资格后审的方式进行。

2、招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经行业主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站发布招标公告。并于至在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内，共有 5 家投标人投标登记。

3、澄清情况

无

4、递交投标文件情况

2025-04-25 10:45:00 前，招标人共接收了 4 家投标人的投标文件，详见评标附表《表 1 投标文件递交情况表》。

5、开标情况

5.1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2025-04-25 10:45:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）开始时间为 2025-04-25 10:46:48，解密结束时间为 2025-04-25 10:52:18。在规定时间内，0 家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投

标，余下的4家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。详见评标附表《表 2 第一个信封（商务及技术文件）-开标情况记录表》。参加开标会议的有监督单位代表、招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

5.2、下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2025-04-25 16:12:29，招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围0%~3%中（含界值），招标人通过摇珠确定最高投标限价下浮率为1.1%。详见评标附表《表 11 最高投标限价下浮率值摇取记录表》。

在确定了各个合同段的下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。第二个信封（报价文件）解密开始时间为2025-04-25 16:12:39，解密结束时间为2025-04-25 16:17:21。在规定时间内，0家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的3家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。详见评标附表《表 12 第二个信封（报价文件）-开标情况记录表》。参加开标会议的有监督单位代表、招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

三、评标工作

（一）评标组织

1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共9人，由招标人代表3名和从规定的专家库中随机抽取专家6人组成，成员分别为___。评标委员会通过民主选举推选___为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公开、公平、公正、择优和诚实信用的原则。

（二）评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1)初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2)详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。

2、第二个信封（报价文件）的评审：

(1)初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2)详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三)评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对4家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查，1家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的3家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。详见评标附表《表3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》《表5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表》《表6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表》。

2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素（业绩、履约信誉、技术能力）等进行评审与确认。详见评标附表《表7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表》

《表8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表》《表9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表》《表10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表》。

3、澄清：无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	山东省交通规划设计院集团有限公司	未按招标文件要求提供本项目投标保证金的汇款凭证。	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金： a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知前附表 3.4.1 款规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或建设工程投标保证金保险（保险合同或保险单）或其他金融机构保函形式提交，保函的格式、开具保函的银行和其他金融机构均满足招标文件要求，银行保函或建设工程投标保证金保险（保险合同或保险单）或其他金融机构保函原件在递交投标文件时单独密封递交，其复印件装订在投标文件中。

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 3 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 3 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见评标附表《表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 14 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的 3 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名（详见评标附表《表 15 评标基准价计算表》《表 16 评标价得分情况一览表》《表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表》）。

7、澄清和说明： 无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名称、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9、串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	评标价：¥ 5780000.0
第二中标候选人	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	评标价：¥ 5762606.0
第三中标候选人	新疆交通规划勘察设计研究院有限公司	评标价：¥ 5766000.0

2025 年 04 月 25 日