

广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业
(姓钟围留用地地块) 基坑支护工程

评标报告

广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业 (姓钟围留用地地块) 基坑支
护工程评标委员会

日期: 2025年04月24日

广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块） 基坑支护工程评标报告

由广州从投城市更新有限公司组织的广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程（项目编号：JG2025-1233）招标项目，已委托中达安股份有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

一、项目基本情况

项目名称：广州从化区禾仓村城中村改造项目复建安置物业（姓钟围留用地地块）基坑支护工程

招标单位：广州从投城市更新有限公司

招标代理：中达安股份有限公司

招标方式：公开招标

最高投标限价：16102694.74元

二、招标公告发布情况

本招标项目于2025年03月26日00:00至2025年04月24日08:30在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告，并于2025年03月28日发布补充公告，于2025年03月28日发布澄清修改文件（一）。

三、接收投标文件及开标情况

本项目实施电子化招投标，于2025年03月26日00:00至2025年04月24日08:30在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统接收网上投标登记及递交投标文件。至投标文件递交截止时间，广州流溪建筑工程有限公司、广东森大环保工程有限公司、广东长海建设工程有限公司、瑞远实业发展集团有限公司共4家投标单位进行了投标登记并递交了电子投标文件。

本项目递交投标文件备用电子光盘（或U盘）时间为2025年04月24日08:15至08:30，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第1开标室进行。期间收到0家投标单位递交了投标文件备用电子光盘（或U盘）。

本项目于2025年04月24日08:30在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第1开标室进行开标工作，开标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。在规定时间内完成投标文件解密的投标人有广州流溪建筑工程有限公司、广东森大环保工程有限公司、广东长海建设工程有限公司、瑞远实业发展集团有限公司共4家单位，并成功开标。

四、评标委员会组成

根据招标文件的规定，招标人依法组建综合评标委员会，该评标委员会由5人组成。其中4名专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取，1名业主专家代表。经评标委员会推荐_ _专家为评标委员会组长，主持评标工作，其余4名评委专家为_ _。本项目整个评标工作在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）见证下进行。

五、评审情况

评标工作于2025年04月24日11时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第1评标室进行。本项目评标方法采用通过制评审法。

（一）资格审查情况

评标委员会各评委按本项目《招标文件》要求，独立对各投标人的投标文件进行资格审查并按招标文件评审原则汇总。经审查，广州流溪建筑工程有限公司、广东森大环保工程有限公司、瑞远实业发展集团有限公司三家投标单位通过了资格审查。广东长海建设工程有限公司不通过资格审查，原因：提供的投标人声明不符合招标文件中资格审查表第8条要求。详见：《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查情况报告》。

（二）技术标有效性审查

评标委员会各评委按本项目《招标文件》要求，独立对通过资格审查投标人的投标文件进行技术标有效性审查，按招标文件评审原则汇总。经审查，广州流溪建筑工程有限公司、广东森大环保工程有限公司、瑞远实业发展集团有限公司三家投标单位均通过了技术标有效性审查。详见：《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》。

（三）经济标有效性审查

评标委员会各评委按本项目《招标文件》要求，独立对通过技术标有效性审查投标人的投标文件进行经济标有效性审查，按招标文件评审原则汇总。经审查，广州流溪建筑工程有限公司、广东森大环保工程有限公司、瑞远实业发展集团有限公司三家投标单位均通

过了经济标有效性审查。详见：《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》。

（四）评标结果

经评审，评标委员会推荐以下投标人为合格的中标候选人。

统一社会信用代码后4位	合格的中标候选人单位名称 (不排序, 按统一社会信用代码后4位(除校验码外)大小排位)
38XL	广东森大环保工程有限公司
7102	广州流溪建筑工程有限公司
7331	瑞远实业发展集团有限公司

六、否决投标情况说明：无。

七、评审澄清、说明、补正事项纪要：无。

八、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

评标委员会全体评委签名：