

茂名滨海新区绿色化工和氢能产业园入园道路
提升工程施工

评标报告

评标委员会

2025年4月22日

评标委员会签名:

茂名滨海新区绿色化工和氢能产业园入园道路提升工程施工评标报告

一、基本情况

项目名称：茂名滨海新区绿色化工和氢能产业园入园道路提升工程施工

招标人：茂名滨海新区建设项目服务中心

招标代理：广东建川工程管理有限公司

建设地点：茂名市滨海新区茂名市滨海新区吉达片区

建设规模：项目概算总投资额2664.65万元。西起吉达大道，东至吉港大道，全长1160米，设计速度每小时80公里，按双向四车道一级公路标准建设，路基宽度为34米。工程建设内容为：道路工程、交通工程、雨水工程、管线综合、照明工程、绿化工程等。

本项目施工最高投标限价为19179676.00元（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）。

招标范围：主要包括路线、路基、路面、路线交叉、交通安全设施、绿化及环境保护设施等工程的施工及缺陷修复（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）。

招标方式：公开招标

招标类别：施工

二、开标情况

1、开标时间及地点

(1) 开标时间：2025年4月22日9时00分

(2) 开标地点：广州公共资源交易中心

2、开标过程

开标会由招标主持，并邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加。本项目在递交投标文件截止时间（2025年4月22日9时00分）前共有7家投标人递交投标文件。分别为：1、广东省路桥交通建设集团有限公司；2、陕西秦泰路桥工程有限公司；3、陕西福林源路桥建设有限公司；4、河北翔达路桥工程有限公司；5、天津路桥建设工程有限公司；6、江西省路桥隧道工程有限公司；7、重庆市实力公路开发有限公司。

①投标文件第一个信封（商务及技术文件）开标

a. 投标文件第一个信封开标过程在相关行政监督部门代表的监督下进行，由招标人或招标代理检查投标人的证件资料，资料通过后由投标人推选的代表检查所递交投标文件的密封情况，没有出现有提前开封或不符合招标文件密封要求的其它情形。

b. 按照宣布的开标顺序当众拆封投标文件第一个信封，并宣读投标人的名称、正副本份数、投标保证金的递交情况及其他内容。开标过程中没有出现废标情况，开标记录情况表经相关人员签字确认后第一个信封开标结束，商务及技术文件送交评标委员会评审。

② 投标文件第二个信封（报价文件）开标

a. 评标委员会完成第一个信封的评审后，按照招标文件规定及程序，对已获得通过第一个信封评审的投标人的第二个信封进行开标。

b. 投标文件第二个信封开标过程在相关行政监督部门代表的监督下进行，由投标人代表检查所递交投标文件的密封情况，没有出现有提前开封或不符合招标文件密封要求的其它情形。

c. 当众拆开投标文件第二个信封密封袋，宣读投标人的名称、投标报价及其他内容。开标过程没有出现废标情况，开标记录情况表经相关人员签字确认后第二信封开标结束。

三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，在开标前由招标人从广东省综合评标专家库提供的专家库通过语音呼叫系统传达和确认，组成如下：

	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九
姓名									
职称	高工	高工	高工	高工	高工	高工	高工	工程师	建造师

并由评标委员会成员推举专家___担任评标委员会主任。

四、评标情况

1、评标时间及地点

(1) 评标时间：2025年4月22日

(2) 评标地点：广州公共资源交易中心评标16室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程严格按照评标纪律要求实行封闭管理。评标委员会在开始评标工作之前，由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他与评标有关的内容，根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据，做好评标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则，评审过程中不含有倾向或者排斥潜在投标人的因素，不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评

标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会没有列入作为评标依据。

4、第一个信封（商务及技术文件）的初步评审

评标委员会按评标办法初步评审审查标准规定的评审因素与标准，对商务及技术文件进行初步评审 7 家投标单位的商务及技术文件均能达到并满足形式评审与响应性评审和资格审查的要求。

5、第一个信封（商务及技术文件）的详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素（履约情况、信用等级）得分进行评审与确认。陕西福林源路桥建设有限公司和陕西秦泰路桥工程有限公司在第一信封（商务及技术文件）详细评审中，分别排名第六名、第七名，不进入第二信封评审。

6、第二个信封（报价文件）的初步审查

评标委员会按照招标文件的评标办法，对投标人的第二个信封（报价文件）进行初步评审，所有投标人的报价文件不存在不符合审查条件的情形，初步评审获得通过。

7、第二个信封（报价文件）的详细评审

(1) 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出评标价。

(2) 投标人评标价计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

评标委员会按招标文件要求推荐 3 名中标候选人。

8、串通投标情形的评审情况说明

没有发现投标人有串通投标情形。

五、评审结果

中标候选人	投标人	投标报价（元）	评标价（元）	评标价由低到高排序
第一中标候选人	广东省路桥交通建设集团有限公司	18201494	17642863	1
第二中标候选人	天津路桥建设工程有限公司	18207266	17648635	2
第三中标候选人	江西省路桥隧道工程有限公司	18208993	17650362	3

评标委员会组长签名：

评标委员会成员签名：

开标评标记录附表：

附表 1、投标文件递交登记表

附表 2、第一个信封（商务及技术文件）开标记录表

附表 3、第一个信封（商务及技术文件）形式与响应评审表

附表 4、第一个信封（商务及技术文件）形式与响应评审表汇总表

附表 5、第一个信封资格审查表

附表 6、第一个信封资格审查表汇总表

附表 7、第一个信封商务和技术评审表（施工组织设计）

附表 8、第一个信封施工组织设计差值表

附表 9、第一个信封施工组织设计汇总表

附表 10、第一个信封商务和技术评审表（主要人员、其他因素）

附表 11、第一个信封商务和技术评审表（主要人员、其他因素）汇总表

附表 12、第一个信封商务和技术评审汇总表

附表 13、通过第一个信封详细评审的结果名单

附表 14、第二个信封（报价文件）开标记录表

附表 15、投标人同意第二个信封（报价文件）开标结果的确认表

附表 16、第二个信封（报价文件）形式与响应评审表

附表 17、第二个信封（报价文件）形式与响应评审表汇总表

附表 18、第二个信封（报价文件）评标价计算表

附表 19、汇总排名和推荐中标候选人

附表 20、评标专家承诺书