

# 国际呼吸医学中心施工总承包 补充公告

国际呼吸医学中心施工总承包【项目编号：JG2025-1691】招标项目于 2025 年 4 月 19 日发布招标公告，现对原招标文件相关内容调整如下：

## 一、招标文件修改：

序号	条款号	原文	现文
1	第二章开标、评标及定标办法附表四(技术标详细审查评分表)	详见招标文件。	修改内容详见本补充公告附件一。

二、本项目原定的投标登记时间、投标文件递交时间、电子光盘备用递交时间、投标文件解密时间及开标时间和场地安排等有修改，具体时间和场地安排请各投标人密切留意广州公共资源交易中心公布的本项目的日程安排，投标人可登录广州公共资源交易中心网站首页，点击“交易业务-建设工程”专栏中的“项目查询（日程安排、答疑纪要）”，输入项目编号或项目名称查询最新信息。

## 三、相关说明

本补充公告为招标文件的组成部分，如对同一事项的表述与之前所发出的招标文件不符，则以本补充公告为准。

## 附件：

附件一、附表四（技术标详细审查评分表）（修改版）

招标人：广州市重点公共建设项目管理中心  
招标代理机构：北京中交建设工程咨询有限公司

2025 年 4 月 23 日

附件一、

附表四（技术标详细审查评分表）（修改版）

工程名称：

序号	评分项目	评分内容	分值	评审标准
一	企业资质 (30分)	企业业绩	10	投标人自 2020 年 1 月 1 日至投标截止时间止，完成过质量合格的类似工程业绩： 1、完成业绩的数量为 15 项及以上的，得 10 分； 2、完成业绩的数量为 8 至 14 项的，得 5 分； 3、完成业绩的数量为 1 至 7 项的，得 1 分。 <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得 10 分。</b>
		企业获奖	10	投标人自 2020 年 1 月 1 日至投标截止时间止，获得过房建类工程质量奖项： 1、获得过国家级工程质量奖的，每项得 2 分，最高得 10 分； 2、获得过省级工程质量奖的，每项得 1 分，最高得 5 分； 3、获得过市级工程质量奖的，每项得 <b>0.2 分</b> ，最高得 1 分。 <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得 10 分。对同一工程项目按最高奖项计取一次，不累计计算。</b>
		工程研发能力	5	<b>投标人自 2020 年 1 月 1 日至投标截止时间止，获得过省级或以上房屋建筑类工法的，每项得 0.5 分，最高得 5 分。</b> <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得 5 分。</b>
		第三方评价	5	投标人自 2020 年 1 月 1 日至投标截止时间止，获得过省级或以上建筑类科技创新类企业的，得 5 分。 <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得 5 分。</b>
二	项目管理机	项目负责人	2	具有建筑工程类相关专业高级工程师（副高）或以上技术职称的，得 2 分； <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得 2 分。</b>

	构能力 (10分)	技术负责人	2	具有建筑工程相关专业正高级工程师技术职称的，或取得建筑工程相关专业高级工程师（副高）技术职称5年或以上的，得2分； <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得2分。</b>
		质量负责人	2	具有建筑工程类相关专业高级工程师（副高）或以上技术职称的，得2分； <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得2分。</b>
		安全负责人	2	1、安全负责人（与专职安全员不为同一人）具有建筑工程类相关专业高级工程师（副高）或以上技术职称的，得1分；本小项最高得1分。 2、安全负责人（与专职安全员不为同一人）具有有效期内的国家注册安全工程师执业证书的，得1分；本小项最高得1分。 <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得2分。</b>
		造价负责人	2	1、造价负责人具有建筑工程类相关专业高级工程师（副高）或以上技术职称的，得1分；本小项最高得1分。 2、造价负责人具有有效期内的注册一级造价工程师证书的，得1分；本小项最高得1分。 <b>注：不符合上述条件的不得分，本项最高得2分。</b>
三	拟分包专业及分包单位的业绩经验 (5分)	专业分包业绩经验	5	<p><b>满足以下情况其一：</b></p> <p>（一）投标人结合企业自身综合实力，承诺本次招标范围内所有工程内容全部由企业自行组织实施，对所有专业工程均不实施分包的，按招标文件要求提供《<b>不分包的承诺</b>书》（格式要求详见招标文件第四章“技术标投标文件格式”格式十），得<b>5</b>分。</p> <p>（二）<b>结合项目特点，本项目的土石方工程、主体结构工程（钢结构除外）、机电工程（消防、人防除外）、装修工程不允许分包。</b>投标人根据自身企业综合情况，对本项目专业工程实施分包的，按招标文件要求提供《<b>分包方案情况一览表</b>》（格式要求详见招标文件第四章“技术标投标文件格式”格式十）；根据投标人填报的《<b>分包方案情况一览表</b>》，对投标人拟分包的情况评审标准如下：</p> <p><b>【优】</b>投标人所有拟分包专业，对应的每个专业分包单位均提供了3项或以上相应专业的业绩证明材料的，得5分。</p> <p><b>【中】</b>投标人拟分包专业中，任一专业分包单位存在仅提供1~2项相应专业的业绩证明材料的，得1分。</p> <p><b>【差】</b>投标人未提供拟分包的专业分包单位及相应专业的业绩证明材料的，不得分。</p> <p><b>注：（1）专业分包单位的业绩是指自2020年1月1日至投标截止时间止承接的专业工程业绩，需提供承接的专业工程合</b></p>

				同，时间以合同签订日期为准。（2）每个拟分包专业工程的分包单位数量不得超过5家。未按要求填报的，不给予计分。
四	项目管理团队答辩（20分）	1、管理团队陈述； 2、评委针对其陈述内容及方案所提的相关问题	20	<p>1、管理团队陈述（包括但不限于以下）：</p> <p>（1）介绍参加答辩的项目管理班子情况。</p> <p>（2）介绍现场踏勘情况，对参与投标项目的了解情况。</p> <p>（3）施工组织方案要点；</p> <p>（4）项目施工组织的重点、难点分析及应对措施；（重点、难点详见招标文件第五章中“三、项目管理重点、难点”）</p> <p>（5）人员、设备投入计划</p> <p>2、评委针对其陈述内容及方案问题，由讲解人员进行解答。</p> <p>优，【20,12）分：项目管理班子掌握项目情况，对施工组织方案认识清晰，对施工的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障，对设计工作的配合方案合理可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证合理可行；回答评委提问思路清晰、内容准确。</p> <p>良，【12,6）分：项目管理班子了解项目情况，对施工组织方案认识较清晰，对施工的重点、难点认识到位，应对措施基本合理，人员、设备投入计划对工程进度基本有保障，对设计工作的配合方案基本可行，施工组织方案对工程质量、工期的保证基本合理可行；回答评委提问思路比较清晰、内容基本准确。</p> <p>中，【6,0）分：项目管理班子不了解项目情况；或对施工组织方案认识一般；或未能把握施工的重点、难点；或人员、设备投入计划对工程进度保障差；对设计工作的配合方案可行性较差，施工组织方案对工程质量、工期的保证可行性较差；或回答评委提问思路不清晰、答非所问。</p> <p>差，0分：项目负责人、项目技术负责人均未参加答辩或存在透露、暗示投标单位名称、人员名称等投标人身份信息行为的不得分。</p>
五	施工组织设计方案（35分）	重点、难点分析及应对措施	10	<p>（一）投标人对本项目的施工重点、难点(包括但不限于以下内容)进行分析，并提出相应组织应对措施：</p> <p>1、针对本项目周边环境复杂、地质条件复杂，进行分析并提出相应措施。</p> <p>2、针对本项目超高层、深基坑、大跨度的技术特点，进行分析并提出相应措施。</p>

			<p>3、针对本项目应用 BIM 技术、装配式建筑的特点，进行分析并提出相应措施。</p> <p>4、针对医疗设施条件预留、机电系统调试以及对工程材料的环保性、观感要求严格，进行分析并提出相应措施。</p> <p>(二) 评审标准：结合上述内容(包括但不限于)，投标人编制的重点、难点分析及组织应对措施：</p> <p><b>【优】</b>对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策、措施内容针对性强、内容全面、操作具体、可行性高，得<b>【10, 6) 分】</b>。</p> <p><b>【良】</b>对本项目工程重点、难点分析较为全面，制定的相应对策、措施内容针对性较强、内容较全面、操作较具体、可行性较高，得<b>【6, 4) 分】</b>。</p> <p><b>【中】</b>对本项目工程重点、难点分析基本可行，制定的相应对策、措施内容针对性一般、内容一般、操作一般、可行性一般，得<b>【4, 2) 分】</b>。</p> <p><b>【差】</b>对本项目工程重点、难点分析不足，制定的相应对策、措施内容针对性差、内容不全、操作差、可行性不足，得<b>【2, 0) 分】</b>。</p> <p><b>注：不满足上述条件的不得分。</b></p>
		<p><b>分包单位管理方案</b></p>	<p>5</p> <p><b>满足以下情况其一：</b></p> <p>(一) 不实施分包的投标人，<b>提供自身有能力实施全部专业工程的措施方案，措施优得【5, 3) 分，良得【3, 2) 分，中得【2, 1) 分，差得【1, 0) 分】</b>。</p> <p>(二) 实施分包的投标人，制定对分包单位的管理措施，评审标准：</p> <p><b>【优】</b>提出专业分包资金管控策划方案、专业分包质量管控策划方案、专业分包安全管控策划方案、专业分包进度管控策划方案、专业分包材料设备管控策划方案，专业分包信访投诉(含廉政)管控策划方案，专业分包考核评价及奖惩管理策划方案，内容及管理手段合理可行、措施具体、针对性强，得<b>【5, 3) 分】</b>。</p> <p><b>【良】</b>提出专业分包资金管控策划方案、专业分包质量管控策划方案、专业分包安全管控策划方案、专业分包进度管控策划方案、专业分包材料设备管控策划方案，专业分包信访投诉(含廉政)管控策划方案，专业分包考核评价及奖惩管理策划方案，内容及管理手段较合理可行、措施较具体、针对性较强，得<b>【3, 2) 分】</b>。</p> <p><b>【中】</b>提出专业分包资金管控策划方案、专业分包质量管控策划方案、专业分包安全管控策划方案、专业分包进度管控策划方案、专业分包材料设备管控策划方案，专业分包信访投诉(含廉政)管控策划方案，专业分包考核评价及奖惩管理策划方案，内容及管理手段一般、措施一般、针对性一般，得<b>【2, 1) 分】</b>。</p>

			<p>【差】提出专业分包资金管控策划方案、专业分包质量管控策划方案、专业分包安全管控策划方案、专业分包进度管控策划方案、专业分包材料设备管控策划方案，专业分包信访投诉（含廉政）管控策划方案，专业分包考核评价及奖惩管理策划方案，内容及管理手段不可行、措施不具体、缺乏针对性，【1，0）分。</p> <p><b>注：不满足上述条件的不得分。</b></p>
	主要材料、设备品牌适配性	5	<p>招标人对本项目有推荐品牌范围的主要材料设备，具体详见招标文件“第五章第四部分第十一条”《主要设备材料品牌/生产厂商推荐表》，投标人应按推荐品牌范围<b>中纳入评审范围的主要材料设备</b>在投标文件中填报《主要设备材料品牌/生产厂商选用表》，明确<b>纳入评审范围的主要材料设备</b>选用的品牌及厂商；投标人亦可填报相当于或优于推荐品牌范围要求的品牌及厂商。投标人须提供相关证明材料作为评审依据，证明其选用品牌及厂商的优质性。评标委员会对投标人填报的<b>纳入评审范围的主要材料设备推荐品牌</b>情况进行综合评估后，横向对比：</p> <p>【优】技术性能、质量可靠性、品牌等方面综合评估情况优，得【5，3）分。</p> <p>【良】技术性能、质量可靠性、品牌等方面综合评估情况良好，得【3，2）分。</p> <p>【中】技术性能、质量可靠性、品牌等方面综合评估情况一般，得【2，1）分。</p> <p>【差】技术性能、质量可靠性、品牌等方面综合评估情况差，得【1，0】分。</p> <p><b>注：填报格式要求详见招标文件第四章“施组暗标格式”格式一，每项填报品牌/生产厂商数量不得超过三个，并明确品牌标准、规格、型号、系列，未按格式要求提供的，本项不给予计分。证明材料没有强制性规定，投标人按需提供所选品牌优质性的证明材料，如生产厂商的营业执照、产品检测报告、性能参数表、相关认证等。</b></p>
	质量、安全、工期管理与措施	5	<p>【优】有质量、安全、进度管理目标、管理体系，保障措施描述完整；施工组织方案合理，进度计划逻辑性强，保障措施明确具体，得【5，3）分。</p> <p>【良】有质量、安全、进度管理目标、管理体系，保障措施描述较完整；施工组织方案较合理，进度计划逻辑性较强，保障措施较具体，得【3，2）分。</p> <p>【中】有质量、安全、进度管理目标、管理体系，保障措施描述部分完整；施工组织方案基本合理，进度计划逻辑性一般，保障措施一般，得【2，1）分。</p> <p>【差】无质量或安全或进度管理目标或管理体系，保障措施描述不完整；施工组织方案不合理，进度计划逻辑性差，保障措施差，得【1，0）分。</p> <p><b>注：不满足上述条件的不得分。</b></p>

		<p style="text-align: center;"><b>施工组织设计可视化展示</b></p>	<p>对投标人递交的施工组织设计可视化展示文件进行动态、立体展示，评审标准：</p> <p><b>【优】</b>展示动画效果极佳；整体施工流程展示完整、清晰、流畅，各环节衔接紧密；充分展示先进的施工技术，施工技术应用场景清晰，技术合理可行，内容完整具体；详细展示质量管理关键部位，质量管理控制手段科学合理、针对性强；能全面、清晰展示智能建造和智慧工地的应用场景；应用场景与实际施工结合紧密，能够较好体现智能建造的优势，得【10，6）分。</p> <p><b>【良】</b>展示动画效果较好；整体施工流程展示基本完整、基本清晰、基本流畅，各环节衔接基本紧密；有展示先进的施工技术，施工技术应用场景较为清晰，技术基本合理可行，内容较完整具体；能够展示质量管理关键部位，质量管理控制手段基本合理、针对性较强；较为全面、清晰展示智能建造和智慧工地的应用场景，应用场景与实际施工结合较紧密，能体现智能建造的优势，得【6，4）分。</p> <p><b>【中】</b>展示动画效果一般；整体施工流程展示不够完整，不够清晰、流畅性不够；各环节衔接不够紧密；先进施工技术展示较为简单，施工技术应用场景一般清晰，技术可行性一般，内容完整性一般；基本能展示质量管理关键部位，质量管理控制手段一般、针对性一般；基本能展示智能建造和智慧工地的应用场景，应用场景与实际施工结合一般紧密，基本能体现智能建造的优势，得【4，2）分。</p> <p><b>【差】</b>展示动画效果差；整体施工流程展示不完整，不清晰、不流畅，各环节衔接紧密较差；先进施工技术展示较差，施工技术应用场景不清晰，技术可行性较差，内容不完整；不能展示质量管理关键部位，质量管理控制手段较差、针对性较差；不能展示智能建造和智慧工地的应用场景，应用场景与实际施工结合不紧密，未能体现智能建造的优势，得【2，0）分。</p> <p><b>注：</b></p> <p>1、未提供施工组织设计可视化展示文件的，不得分。</p> <p>2、展示内容要求：包括但不限于（1）展示整体施工流程，体现施工技术先进性；（2）质量管理关键部位的控制措施手段，展示智能建造、智慧工地应用场景等。</p> <p>3、展示文件制作要求：（1）时长大于5分钟，不大于10分钟；（2）展示效果为动画视频格式；（3）格式采用MP4或者AVI格式；（4）分辨率不低于1024*576；（5）展示文件以光盘或者U盘为媒介存储。</p> <p>4、投标人可在递交施工组织设计可视化展示文件的同时刻录可打开文件的播放器或安装程序在施工组织设计可视化展示文件中，投标人应在递交时应确保施工组织设计可视化展示文件可读取，无病毒、无加密、不能采用压缩处理，若因投</p>
--	--	---	---

			标人原因导致无法读取的，则视为未提供施工组织设计可视化文件。
总分		100	

**备注：1. 【企业业绩】：**

类似工程业绩是指单项合同金额为 20000 万元或以上的建筑工程施工总承包或工程总承包（施工部分）业绩。

业绩取自广州市住建行业信用管理平台。投标人须提供类似工程业绩的项目名称及业绩在广州市住建行业信用管理平台中的项目业绩编号和业绩在广州市住建行业信用管理平台的网页信息截图（网页信息截图须能清晰显示带有“住建行业信用管理平台”名称，并至少包含“项目基本信息”等信息）以供核对（业绩相关附件的上传件取广州市住建行业信用管理平台，投标阶段可不重复提交）。不提供项目名称、项目业绩编号及网页信息截图的业绩不予评审。若投标人提供的项目名称与项目业绩编号不一致：①项目名称和项目业绩编号在平台内分别对应不同业绩的，以项目名称对应的业绩为准②项目名称存在对应业绩的，项目业绩编号在平台内不存在对应业绩，以项目名称对应的业绩为准③项目名称在平台内不存在对应业绩，项目业绩编号存在对应业绩的，以项目业绩编号对应的业绩为准。评标委员会对业绩的评审以投标截止时间在平台内业绩上传件为依据。（1）金额以中标通知书载明的施工费用为准，中标通知书上没有金额或免招标的，以施工合同（不含补充合同）为准。（2）完成时间以竣工验收文件为准。验收文件至少具有建设单位、设计、施工和监理单位盖章。（3）平台内业绩上传件不符合上述要求的或登记的工程资质内容与施工合同等业绩证明资料不相符的，该项业绩不予认定。

**2. 【企业奖项】：**

（1）工程获奖可取自广州市住建行业信用管理平台或提供获奖证书扫描件。①国家级工程质量奖项指的是中国建设工程鲁班奖、国家优质工程金奖、国家优质工程奖、中国土木工程詹天佑奖；②省或市级奖项包括：由省、市级建设行政主管部门或行业协会（行业协会须在民政部门取得成立登记批准）颁发的质量类工程奖项。③只计算房屋建筑工程类奖项，其他非房屋建筑工程项目，如：路桥、铁路、水利、电力、化工、冶金、市政、港口航道等的获奖不参与计分，奖项不含安全文明、绿色施工、技术创新 QC 成果及技术应用、钢结构、机电安装、装饰类奖项。对同一工程项目按最高奖项计取一次，不累计计算；获奖单位必须与投标单位名称一致（工商信息变更除外），母、子、分公司均不计算在内。

（2）投标人须提交获奖证书扫描件或广州市住建行业信用管理平台的网页信息截图（网页信息截图须能清晰显示带有“住建行业信用管理平台”名称，并至少包含“项目基本信息”、“奖项信息”等信息），时间以获奖证书颁发时间为准，并加盖投标人电子印章，不符合上述条件不予评审。

(3) 投标人须为该获奖项目的施工总承包单位，须提供相关证明材料（如施工合同、业主证明、评审申请材料、批复文件、竣工验收文件等）体现其为施工总承包单位身份，否则不予计分。

(4) 投标人参与“百千万工程”被省建设行政主管部门列入项目范例的，每个项目得1分，获得相关省（含副省级市）建设行政主管部门年度通报表扬的，得1分，项目范例、年度通报表扬与省级工程质量奖合计最高得5分。参与“百千万工程”获得相关市建设行政主管部门年度通报表扬的，得0.5分，年度通报表扬与市级工程质量奖合计最高得1分。投标人需提供项目范例或年度通报表扬的证书或网页公示名单截图等作为证明材料。

### 3. 【工程研发能力】:

工法奖项以投标人所提供的工法证书等证明材料为准，时间以工法证书颁发时间为准。投标人所提供的工法科技成果须成功应用于具体的房建项目，须提交建设行政主管部门或行业协会（行业协会须在民政部门登记备案）或其他工法主管部门颁发的工法证书扫描件及可反映工法科技成果成功应用在具体房建项目的科学技术成果鉴定证书扫描件，以上扫描件均需加盖投标单位电子印章。以上要求提供的扫描件缺一不可，否则该工法不能计算有效工法。同一工法获得多个奖项的，该工法奖项只按其中一个奖项所在最高级别计算一次分数，不得重复计算。

### 4. 【第三方评价】:

建筑类科技创新类企业证明文件须提供网上查询获奖结果公布网页截图（须由建设行政主管部门或行业协会或学会颁发）或获奖证书的扫描件（获奖单位必须与投标单位名称一致，不包含上级公司、子分公司及区域公司），时间以网上查询结果或证书载明的年度为准。若颁发或公布单位是行业协会或学会，须同时提供该颁发或公布单位在“中国社会组织政务服务平台”网站(<https://chinanpo.mca.gov.cn>)登记的查询结果截图，否则该获奖不予认定。不满足上述要求的或未提供相关证明材料的不计分。

### 5. 【项目管理机构能力】:

上述人员均不得兼任，除须提供相关证明资料外，还须提供近一个月（即2025年3月）在投标人单位（不含投标人的子公司、独立法人分公司）连续参保的社保缴纳记录证明扫描件。未提供或所提供的证明资料不符合要求的，则该评分节点不予得分。以上资料均需加盖投标人电子印章或在线下盖章完成后扫描上传。

6. 施工组织设计方案评分由各评委每个分项的分数汇总后去掉一个最高分和一个最低分的算术平均值为投标人的最终得分，若分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入为各有效的最终得分。

### 7. 【项目管理团队答辩（暗标方式）】:

由投标人拟投入的项目负责人或技术负责人讲解投标方案、解答疑问，评标委员会根据答辩情况进行评审。讲解投标方案注意事项如下：

(1) 讲解投标方案的人员组成：由项目负责人或技术负责人其中的 1 人或 2 人组成（参与人员均须是本单位的在职人员）。

(2) 讲解投标方案的顺序：答辩顺序（即投标人对应的数字代号）由招标代理或招标人代表或监督小组或交易中心见证人员组织通过随机抽取方式抽取产生。

(3) 讲解方案人员的要求：投标人办理答辩签到手续时，应向招标人（招标代理）提供一份加盖公章的法定代表人证明书及授权委托书，并提供讲解人员在本单位 2025 年 03 月的有效社保证明复印件并加盖单位公章、身份证原件或电子身份证，招标人（招标代理）核对确认身份后办理签到手续。未能出示前述证明文件的单位不予参加答辩签到和讲解环节。

(4) 讲解形式与要求：讲解环节在评标时进行，具体时间根据评标委员会评审进度而定；招标人（招标代理）在投标方案讲解开始前通知投标人到达讲解地点（讲解人员应预留出足够的时间，并保持通信畅通），讲解人员先陈述，评委针对其陈述内容及方案提问，由讲解人员进行解答。项目管理团队采取不见面的方式开展答辩，投标人在答辩时不得有向评标委员会透露或暗示投标单位名称、人员名称等投标人身份信息的行为。投标人仅以其随机抽取的数字代号作为身份信息。

(5) 讲解时长控制：每家投标人总时长控制在 10 分钟内。

(6) 评标委员会各专家独立评分汇总后的算术平均值，若分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入为各有效的最终得分。