

茂名市电白区“百千万工程高质量发展”
典型镇建设项目（沙院镇）勘察及初步设计
招标

定 标 报 告

勘察及初步设计招标定标委员会

2025 年 4 月 11 日

茂名市电白区“百千万工程高质量发展”典型镇建设项目（沙院镇）勘察及初步设计招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名市电白区“百千万工程高质量发展”典型镇建设项目（沙院镇）
勘察及初步设计

招标单位：茂名市电白区沙院镇人民政府

招标代理：广东城建项目管理有限公司

招标类别：勘察及初步设计

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市电白区沙院镇

建设规模：主要建设内容主要包括入口通道，示范主街，美丽圩镇客厅，美丽河道，绿色生态小公园，绿化美化提升，农贸市场提升改造，古圩街内环路提升改造，污水设施提升，基础设施完善工程等。

招标规模：本项目估算总投资为 12567.31 万元。招标控制价为 2464960.00 元，其中，勘察费招标控制价：1120000.00 元，初步设计费招标控制价：1344960.00 元（占设计费的 40%，含方案设计及初步设计）。

施工工期：25 日历天

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标会召开时间及地点

（1）时间：2025 年 4 月 11 日 14 时 30 分

（2）地点：茂名市电白区公共资源交易中心会议 1 室

（二）定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

4. 定标委员会在开始定标工作之前，由广东城建项目管理有限公司介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2020 年 1 月 1 日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括 2020 年 1 月 1 日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并

实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；
- ⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

由定标委员会以直接票决或者逐轮票决等方式确定中标人。定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次性票决排名。票决宜采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。票决采用记名方式并注明投票理由。

五、定标结果

定标委员会按照充分竞争、合理低价的原则，采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决定标法计分从高到低排名确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司		14	3
广州市市政工程设计研究总院有限公司（主）、中佳勘察设计有限公司（成）		27	1
广东省建科建筑设计院有限公司		12	4
中国华西工程设计建设有限公司（主）、中大设计集团有限公司		17	2
中标候选人		票决得分	项目设计负责人姓名及证书编号
第一中标候选人	广州市市政工程设计研究总院有限公司（主）、中佳勘察设计有限公司（成）	27	粤高职证字第1500101105236号
第二中标候选人	中国华西工程设计建设有限公司（主）、中大设计集团有限公司（成）	17	1901001028886
第三中标候选人	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	14	21000101125820

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：

附表：

- 1、票决择优排序表
- 2、票决得分汇总表
- 3、票决得分排名、中标候选人情况表
- 4、定标会议工作人员、监督人员签到表
- 5、定标委员会成员承诺书

定标委员会组长签名：