

省道S227线梅州梅县大塘下至河背段灾害防治工程  
(JG2025-1263)

评标报告

评标委员会  
二〇二五年四月十七日

# 省道S227线梅州梅县大塘下至河背段灾害防治工程评标报告

## 一、项目概况

### 1. 招标条件

本招标项目省道S227线梅州梅县大塘下至河背段灾害防治工程的施工图设计已由梅州市交通运输局以梅市交函(2024)785号批准，项目业主为梅州市梅县区公路事务中心，建设资金来自除争取上级专项资金补助外，不足部分由地方自筹解决。招标人为梅州市梅县区公路事务中心。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

### 2. 项目概况与招标范围

#### 2.1 项目概况与招标范围

项目名称：省道S227线梅州梅县大塘下至河背段灾害防治工程

建设地点：梅州市梅县区

建设规模：省道 S227 线梅州梅县大塘下至河背段位于梅州市梅县区，线路总体呈由北往南走向，全长11.9km。工程分为两段，其中大塘下至长径里段起点桩号K4+000, 终点桩号K7+000路，线长约3km，涉及沿线地质灾害风险点位4处；溪口至河背段起点桩号 K44+100，终点桩号K53+000，路线长约8.9km，涉及沿线地质灾害风险点位14处。工程范围内共拟处置18处地质灾害风险点(段)，均列入了全国第一次自然灾害综合风险公路承灾体普查地质灾害风险点(段)数据库。

灾害防治主要工程内容包括实施削坡减载，新建路堑挡土墙、护面墙，增设主动防护网、被动防护网、锚杆+喷射混凝土防护、布设排水设施，植草防护等。

技术等级标准：本工程维持既有公路技术等级标准，大塘下至长径里段为三级公路，设计时速30km，双向两车道，路基宽7.5m，沥青混凝土面宽6.5m；溪口至河背段为二级公路，设计时速40km，双向两车道，路基宽8.5m，水泥混凝土路面宽7m。

计划工期：180个日历天。

招标范围：路基工程、排水工程等，具体以施工图纸和工程量清单为准。

招标控制价（人民币）：人民币4512632.00元。

#### 2.2 标段划分

本次招标共分1个标类1个标段。具体见附件1。

| 标段类别         | 标段                   | 起讫桩号 | 长度(km) | 主要工程项目 | 对投标人资质要求   | 备注                                    |
|--------------|----------------------|------|--------|--------|------------|---------------------------------------|
| A类<br>路基桥涵工程 | 标段的划分及主要工程项目情况详见附件 1 |      |        |        | 见资格审查条件附录1 | 资格审查条件附录 <u>1</u> 至附录 <u>5</u> ，详见附件2 |

二、招标过程情况

1. 网上投标登记情况

在规定投标登记截止时间止，共有 23 家投标人登记成功。

2. 递交投标文件及开标情况

(1) 递交投标文件情况

在递交投标文件的截止时间止，共有 6 家投标人按时递交了投标文件， 17 家投标人未递交投标文件，作弃权处理；其中 6 家投标人的投标文件解密成功。

(2) 开标情况

招标开标会于2025年04月17日09点00分在广州公共资源交易中心第 15 开标室举行。2025年04月17日10点00分在广州公共资源交易中心评标室进行评审。开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》。

三. 评标工作

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

1. 评标地点时间

2025年04月17日10点00分在广州公共资源交易中心(第30评标室)进行评标工作，评标过程在广州公共资源交易中心见证下进行。

2. 评标依据

本项目招标文件评标办法

3. 评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会共 7 人组成，评标专家 5 人从广东省综合专家库中随机抽取，分别为\_\_\_\_\_，业主代表2人分别为 \_\_\_\_\_。经评标委员会民主推选， \_\_\_\_ 专家为评标委员会主任。

4. 第一信封初步评审

A、经审查，参与投标的 6 家投标单位，共有 6 家投标单位通过了第一信封的形式评审及响应性评审， 0 家不通过第一信封的形式评审及响应性评审，具体情况如下：

| 序号 | 单位名称 | 不通过原因 |
|----|------|-------|
| 1  | /    | /     |

B、经审查，参与投标的6家投标单位，共有6家投标单位通过了第一信封的资格评审，0家不通过第一信封的资格评审，具体情况如下：

| 序号 | 单位名称 | 不通过原因 |
|----|------|-------|
| /  | /    | /     |

经统计，共有6家投标单位通过了第一信封初步评审。（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）。

#### 5. 第一信封详细评审

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共6家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的评分因素（施工组织设计、主要人员、其他因素）得分评审与确认。详见《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》

评标委员会根据招标文件评标办法确定通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》《入围单位记录表》评标委员会一致同意，以下前 5 名为确定进入第二个信封开标的投标人：

| 序号 | 投标单位名称           | 施工组织设计 | 主要人员 | 其他因素 | 总得分  | 排名 |
|----|------------------|--------|------|------|------|----|
| 1  | 广东晶通公路工程建设集团有限公司 | 33.2   | 30   | 28.9 | 92.1 | 1  |
| 2  | 广东恒泰公路工程有限公司     | 32.9   | 30   | 28.9 | 91.8 | 2  |
| 3  | 哈尔滨市公路工程有限责任公司   | 31.8   | 30   | 28.9 | 90.7 | 3  |
| 4  | 陕西秦泰路桥工程有限公司     | 31.2   | 30   | 28.9 | 90.1 | 4  |
| 5  | 江西省路桥隧道工程有限公司    | 30.4   | 30   | 28.9 | 89.3 | 5  |
| 6  | 安徽昌达路桥工程集团有限公司   | 32.4   | 24   | 18.9 | 75.3 | 6  |

#### 6. 第二信封初步评审

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二信封开标后，经评标委员会初步评审，共有5家投标人通过第二信封形式评审与响应性评审，0家投标人未通过第二信封形式评审与响应性评审。详见《第二信封(报价文件)形式评审与响应性评审汇总表》

#### 7. 第二信封详细评审

评标委员会计算评标价，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。

#### 8. 串通投标情形

经评标委员会成员现场评审，未发现本项目投标文件有串通投标的情形。

#### 9. 定标

评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：

(1) 按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位信用评价等级较高的投标人优先；

【采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人】

(2) 以投标人企业最新年度净资产较高的优先；

(3) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。

#### 四、评标结果

评标委员会对通过第一个信封、第二个信封初步评审和详细评审的投标人按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐评标价最低的投标人为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。

| 序号 | 投标人名称            | 投标报价<br>(元) | 经评审的最<br>终报价(元) | 报价<br>排名 | 推荐中标<br>候选人 |
|----|------------------|-------------|-----------------|----------|-------------|
| 1  | 广东恒泰公路工程有限公司     | 4452539.00  | 4452539.00      | 1        | 第一中标候选人     |
| 2  | 广东晶通公路工程建设集团有限公司 | 4469012.00  | 4469012.00      | 2        | 第二中标候选人     |
| 3  | 哈尔滨市公路工程有限责任公司   | 4473460.00  | 4473460.00      | 3        | 第三中标候选人     |
| 4  | 陕西秦泰路桥工程有限公司     | 4478359.00  | 4478359.00      | 4        | /           |
| 5  | 江西省路桥隧道工程有限公司    | 4489487.00  | 4489487.00      | 5        | /           |

评标委员会一致同意，推荐的 3 名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东恒泰公路工程有限公司

投标下浮率(%)：1.35

投标报价(元)：4452539.00

第二中标候选人：广东晶通公路工程建设集团有限公司

投标下浮率(%)：0.98

投标报价(元)：4469012.00

第三中标候选人：哈尔滨市公路工程有限责任公司

投标下浮率(%)：0.88

投标报价(元)：4473460.00

## 五、评标附表

- 1、《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》
- 2、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》
- 3、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》
- 4、《第一个信封得分汇总记录表》
- 5、《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》
- 6、《入围单位记录表》
- 7、《第二个信封（报价文件）开标记录表》
- 8、《第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表》
- 9、《投标报价评审记录表》
- 10、《推荐中标候选人记录表》

省道S227线梅州梅县大塘下至河背段灾害防治工程评标委员会

二〇二五年四月十七日