

# 阳江市海陵区2025年度城镇老旧小区改造项目设计施工总承包招标评标报告

阳江市海陵区2025年度城镇老旧小区改造项目设计施工总承包于2025年4月9日10时00分在广州公共资源交易中心二楼第16开标室（中心本部）举行开标会议；在广州公共资源交易中心四楼第3评标室（中心本部）举行评标、定标会议。本项目采用资格后审方式审查投标人，现将评标情况报告如下：

## 一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市海陵岛经济开发试验区建设管理和综合执法局代理机构为广东晋博项目咨询有限公司。招标人设置本工程设计收费基准价（招标控制价）为1146329.41元，工程建安费（招标控制价）为59505800.00元；设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）为1146329.41元，工程建安费报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）为59505800.00元，否则作无效投标处理；设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的60%，即687797.64元，工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的82%，即48794756.00元，否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。在投标截止时间后30分钟内，共有8家投标人按招标文件规定参与该项目线上开标会并成功解密电子投标文件分别为：

序号	投标人
1	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司(成)广东众强建设工程有限公司(成)中交路桥建设有限公司
2	(主)中图设计有限公司(成)深圳市新朗建设工程有限公司
3	(主)江苏华里设计有限公司(成)豫兴建筑工程有限公司
4	(主)珑图设计(集团)有限公司(成)湖南省绿林建设集团有限公司
5	(主)爱建信达工程咨询有限公司(成)国诚集团有限公司
6	(主)广东科能建筑设计有限公司(成)广东铭扬建设集团有限公司
7	(主)中昌设计集团有限公司(成)清远市金德盛建设工程有限公司
8	(主)中都工程设计有限公司(成)中深建业建设集团有限公司

## 二、开标记录情况

在开标会现场，招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，公布投标人的投标报价、信用等级、项目负责人姓名、投标保证金缴纳情况等，8家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序；在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价（投标总报价为60469599.86元（其中设计费报价为1142317.26元、工程建安费投标报价为59327282.60元），对应单位为(主)广东科能建筑设计有限公司(成)广东铭扬建设集团有限公司（详见开标记录表）。8家投标人分别为：（详见进入资格后审的全部投标人名单）

序号	投标人
1	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司(成)广东众强建设工程有限公司(成)中交路桥建设有限公司
2	(主)中图设计有限公司(成)深圳市新朗建设工程有限公司
3	(主)江苏华里设计有限公司(成)豫兴建筑工程有限公司
4	(主)珑图设计(集团)有限公司(成)湖南省绿林建设集团有限公司
5	(主)爱建信达工程咨询有限公司(成)国诚集团有限公司
6	(主)广东科能建筑设计有限公司(成)广东铭扬建设集团有限公司
7	(主)中昌设计集团有限公司(成)清远市金德盛建设工程有限公司
8	(主)中都工程设计有限公司(成)中深建业建设集团有限公司

## 三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，8家投标人的投标文件都符合招标文件要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

#### 四、评标委员会成员名单

本工程资格后审委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四4位专家，业主代表专家五，资格后审委员会主任由专家一担任

#### 五、技术文件审查情况

##### (一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件 8家投标人的技术文件都符合要求 为有效投标人。

##### (二) 设计部分技术文件评审得分

序号	投标人	匿名单位编号	设计部分技术得分	设计部分技术文件评审得分	技术文件评审得分
1	(主)爱建信达工程咨询有限公司;(成)国诚集团有限公司	42QT	73.00	29.20	8.76
2	(主)中昌设计集团有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	5VUU	66.40	26.56	7.97
3	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	93Q2	73.80	29.52	8.86
4	(主)江苏华里设计有限公司;(成)豫兴建筑工程有限公司	J4G6	68.40	27.36	8.21
5	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司(成)广东众强建设工程有限公司;(成)中交路桥建设有限公司	KVQM	88.80	35.52	10.66
6	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司	N918	67.20	26.88	8.06
7	(主)中图设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	RYWT	70.60	28.24	8.47
8	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东铭扬建设集团有限公司	TT5N	70.40	28.16	8.45

##### (三) 施工部分技术文件评审得分

序号	投标人	施工部分技术得分	施工部分技术文件评审得分	技术文件评审得分
1	(主)爱建信达工程咨询有限公司;(成)国诚集团有限公司	100.00	60.00	18.00
2	(主)中昌设计集团有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	100.00	60.00	18.00
3	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	100.00	60.00	18.00
4	(主)江苏华里设计有限公司;(成)豫兴建筑工程有限公司	100.00	60.00	18.00
5	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司(成)广东众强建设工程有限公司;(成)中交路桥建设有限公司	100.00	60.00	18.00
6	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司	100.00	60.00	18.00
7	(主)中图设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	100.00	60.00	18.00

8	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东铭扬建设集团有限公司	100.00	60.00	18.00
---	---------------------------------	--------	-------	-------

#### 六、商务文件审查情况

##### (一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件 8家投标人的商务文件都符合要求 为有效投标文件。

##### (二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩 企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审 计算其各项得分。其中, 投标人的投标报价得分按如下办法计算

1、在开标现场公开系统随机摇珠选定单个投标报价 投标总报价为60469599.86元(其中设计费报价为1142317.26元、工程建安费投标报价为59327282.60元), 对应单位为(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东铭扬建设集团有限公司;

2、当有效投标报价为6个以上(含本数)10个以下(不含本数)时, 去掉两个最高报价和一个最低报价后计算余下报价的算术平均值, 计算出设计费算术平均值为139107.53元, 工程建安费算术平均值为9124962.88元;

3、根据招标文件规定, 取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的计费评标基准价为1140712.40元, 工程建安费评标基准价为9226122.74元。

##### (三) 设计部分商务文件评审得分

序号	投标人	设计费投标报价(元)	工程业绩得分	企业工程获奖得分	项目成员职称得分	设计费投标报价得分	设计部分商务文件得分	设计部分商务文件评审得分	商务文件评审得分
1	(主)爱建信达工程咨询有限公司;(成)国诚集团有限公司	1139451.43	0.00	0.00	10.00	39.98	49.98	19.99	12.00
2	(主)中昌设计集团有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	1134866.12	20.00	0.00	10.00	39.90	69.90	27.96	16.78
3	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	1131427.13	10.00	10.00	20.00	39.84	79.84	31.94	19.16
4	(主)江苏华里设计有限公司;(成)豫兴建筑工程有限公司	1140597.76	0.00	20.00	20.00	40.00	80.00	32.00	19.20
5	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司;(成)中交路桥建设有限公司	1138305.10	20.00	20.00	20.00	39.96	99.96	39.98	23.99
6	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司	1145183.08	10.00	10.00	20.00	39.84	79.84	31.94	19.16
7	(主)中图设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	1144036.75	10.00	0.00	20.00	39.88	69.88	27.95	16.77
8	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东铭扬建设集团有限公司	1142317.26	0.00	0.00	10.00	39.94	49.94	19.98	11.99

##### (四) 施工部分商务文件评审得分

序号	投标人	工程建安费投标报价(元)	工程业绩得分	企业工程获奖得分	项目成员职称得分	工程建安费投标报价得分	施工部分商务文件得分	施工部分商务文件评审得分	商务文件评审得分
1	(主)爱建信达工程咨询有限公司;(成)国诚集团有限公司	59089259.40	0.00	0.00	0.00	79.90	79.90	47.94	28.76
2	(主)中昌设计集团有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	58970247.80	0.00	0.00	0.00	79.82	79.82	47.89	28.74
3	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	58791730.40	8.00	4.50	4.00	79.70	96.20	57.72	34.63
4	(主)江苏华里设计有限公司;(成)豫兴建筑工程有限公司	59208271.00	0.00	8.00	4.00	79.98	91.98	55.19	33.11
5	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司;(成)中交路桥建设有限公司	59029753.60	8.00	8.00	4.00	79.86	99.86	59.92	35.95
6	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司	59446294.20	8.00	0.00	4.00	79.70	91.70	55.02	33.01
7	(主)中图设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	59357035.50	8.00	8.00	4.00	79.82	99.82	59.89	35.94
8	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东铭扬建设集团有限公司	59327282.60	8.00	7.50	4.00	79.86	99.36	59.62	35.77

七、根据招标文件的规定,计算各有效投标人的综合总得分(技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分),并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司;(成)中交路桥建设有限公司	28.66	59.94	10.00	98.60
2	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	26.86	53.79	9.80	90.45
3	(主)中图设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	26.47	52.71	10.00	89.18
4	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)湖南省绿林建设集团有限公司	26.06	52.17	9.80	88.03

5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)豫兴建筑工程有限公司	26.21	52.31	6.40	84.92
6	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东铭扬建设集团有限公司	26.45	47.76	6.60	80.81
7	(主)中昌设计集团有限公司;(成)清远市金德盛建设工程有限公司	25.97	45.52	6.40	77.89
8	(主)爱建信达工程咨询有限公司;(成)国诚集团有限公司	26.76	40.76	6.40	73.92

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审,推荐阳江市海陵区2025年度城镇老旧小区改造项目设计施工总承包前三名候选人为

中标信息 候选人	投标人	设计费投标报价(元)	工程建安费投标报价(元)	设计费报价浮动率	工程建安费报价浮动率	综合总得分
第一中标候选人	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司;(成)广东众强建设工程有限公司;(成)中交路桥建设有限公司	1138305.10	59029753.60	0.70%	0.80%	98.60
第二中标候选人	(主)中都工程设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	1131427.13	58791730.40	1.30%	1.20%	90.45
第三中标候选人	(主)中图设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	1144036.75	59357035.50	0.20%	0.25%	89.18

九、澄清、说明、补充事项纪要:无。

评委主任:

评委:

2025年4月9日