

# 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目 施工专业承包（项目编号：JG2025-0800）定标报告

由我单位广东省代建项目管理局组织的中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包招标项目，已委托广州市房实建设工程管理有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标，已经完成定标程序。现将评审报告如下：

## 一、招标项目概况

1. 项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

2. 工程建设规模：本项目是中共广东省委党校（广东行政学院）新校区项目的配套项目，新校区项目规划建设用地面积 236479.52m<sup>2</sup>（约 354 亩）、建筑面积 352060m<sup>2</sup>，主要包括教学用房，图书馆用房，宿舍用房，食堂用房，停车库及人防工程用房，架空层及连廊，以及室外道路广场、景观绿化等配套设施。本项目是为新校区项目所有建筑及室外环境建设全面、科学、先进、智能的信息化管理系统，主要建设内容及规模：一是完善教学空间基础设施及信息化建设，建设信息化智能化集成的学术交流室、党群活动室、智慧教室、各类实训室、报告厅、图书馆等；二是建设智慧管理系统，包括教务管理、科研管理、智慧教学管理、协同管理、人事管理、档案管理等业务系统；三是打造数据中枢，建设 IOC 平台、IOT 平台、数据中心和业务平台；四是数据处理，完成全省党校系统一体化管理数据标准制定及历史数据迁移等；五是健全保障体系及机制，包括网络安全、数据安全（含数据备份）以及国产化建设要求等。

3. 最高投标限价：人民币 101,948,255.97 元。

**二、定标前期准备工作：**于 2025 年 3 月 29 日上午 9:30 时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 01 评标室，由本项目造价咨询单位新誉时代工程咨询有限公司对合格的中标候选人经济标部分进行复核并出具报告。

### 三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，共 5 人，具体名称如下：

| 序号 | 姓名 | 定标委员会职务 | 工作单位 |
|----|----|---------|------|
| 1  |    | 组长      |      |
| 2  |    | 组员      |      |
| 3  |    | 组员      |      |
| 4  |    | 组员      |      |
| 5  |    | 组员      |      |

### 四、评标情况

本项目评标工作于 2025 年 3 月 27 日 14:00 时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 26 评标室进行，经评标委员会评审，推荐：浙江省邮电工程建设有限公司、浪潮软件集团有限公司、中移系统集成有限公司、联通数字科技有限公司、中通服建设有限公司、上海市安装工程集团有限公司、中华通信系统有限责任公司、深圳市广电信义科技有限公司、中移建设有限公司、同方股份有限公司、广东省工业设备安装有限公司、深圳市智宇实业发展有限公司、广东南方通信建设有限公司、广州市天河弱电电子系统工程有限公司为合格的中标候选人。

### 五、定标情况

本项目定标会于 2025 年 4 月 2 日 09:30 时在广州交易集团有限公司（广

州公共资源交易中心)第09评标室进行,本项目采用“记名投票+撰写评语”定标方法。定标委员会根据招标文件规定的定标办法,对所有合格中标候选人通过施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素的定标因素进行评审,撰写评语并投票选出中标人。每位定标委员只有1票表决权(即每位定标委员只能对其中一家合格中标候选人投票),得票数最多的合格的中标候选人为中标人。各合格的中标候选人的得票及评语详见《定标因素评审表》、《定标投票表(定标阶段)》、《投票汇总表格(定标阶段)》。

## 六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标规则,推荐广东南方通信建设有限公司为中标人,中标价人民币91753511.98元,项目负责人为:郑余周。

七、澄清事项纪要:无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要:无。

九、定标监督情况:无。

定标委员会全体成员(签字):

见证监督人员(签字):

日期:2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                      |                      |
|----|---------------|--|----------------------|----------------------|
| 1  | 浙江省邮电工程建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比        | 重点、难点分析较全面，提供的措施较合理。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比       | 质量、安全控制措施较全面。        |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比          | 进度控制措施较为全面。          |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比          | 满足招标文件要求。            |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。              |                      |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较合理。               |                      |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队配置满足招标文件要求。        |                      |
|    |               | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，有信息化项目经验。 |                      |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |  |                     |
|----|------------|--|--|---------------------|
| 2  | 浪潮软件集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                              | 重点、难点分析较为全面且措施有针对性。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                             | 质量、安全控制措施较全面。       |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                                | 进度控制措施较为全面。         |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                                | 满足招标文件要求。           |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                                    |                     |
|    |            | 价格因素                                   | 报价较合理。                                     |                     |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置较强。                                    |                     |
|    |            | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，有信息化项目管理经验，承诺质保期为5年，与投标文件描述不一致。 |                     |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |  |                         |
|----|------------|--|--|-------------------------|
| 3  | 中移系统集成有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                          | 对重点、难点分析较为全面，提出的措施较为可行。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                         | 对质量、安全控制措施描述较为全面。       |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                            | 提出的进度控制措施较为全面。          |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                            | 验收后提供3年质保，优于招标文件要求。     |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                                |                         |
|    |            | 价格因素                                   | 报价高，在所有单位中报价最高。                        |                         |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置较合理。                               |                         |
|    |            | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，有丰富信息化项目经验，公司资金充足可保证项目如期推进。 |                         |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                                    |                           |
|----|------------|--|------------------------------------|---------------------------|
| 4  | 联通数字科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                      | 对重点、难点分析较为全面，提出的措施不够细化。   |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                     | 对质量、安全控制措施分析较全面，具有较高可执行性。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                        | 提出的进度控制措施较为全面且有可行性。       |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                        | 提供3年质保，优于招标文件要求。          |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                            |                           |
|    |            | 价格因素                                   | 报价较合理，比平均报价略高。                     |                           |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置较强，优于招标需求。                     |                           |
|    |            | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，资金充足可保证如期推进项目建设，提供3年质保。 |                           |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |   |                         |
|----|------------|--|---|-------------------------|
| 5  | 中通服建设有限公司  | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                                 | 对重点、难点分析较全面，提出的措施可行性高。  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                                | 对质量、安全控制措施描述较为全面且具有可行性。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                                   | 进度控制措施较全面。              |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                                   | 提供3年质保，优于招标文件要求。        |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                                       |                         |
|    |            | 价格因素                                   | 报价较合理。  |                         |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置满足招标要求。                                   |                         |
|    |            | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力强，有大型信息化项目管理经验，资金充足，公司领导重视本项目，提供3年质保。 |                         |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                               |                         |
|----|---------------|--|-------------------------------|-------------------------|
| 6  | 上海市安装工程集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                 | 对重点、难点分析较简单，没有提出较合理的措施。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比                | 质量、安全措施与项目特点未能结合，没有针对性。 |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比                   | 进度措施较为全面。               |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比                   | 提供2年质保。                 |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                       |                         |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较合理，在所有单位中报价高于平均值。          |                         |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队配置基本满足招标要求。                 |                         |
|    |               | 答辩因素                                   | 对项目理解不够全面，信息化项目经验不够丰富，提供2年质保。 |                         |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                           |                       |
|----|--------------|--|---------------------------|-----------------------|
| 7  | 中华通信系统有限责任公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比             | 对重点、难点分析较全面，提出的措施较合理。 |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比            | 质量、安全控制措施不够针对性。       |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比               | 进度控制措施描述较为全面。         |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比               | 满足招标文件要求。             |
|    |              | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                   |                       |
|    |              | 价格因素                                   | 价格较合理，与其他单位对比略高。          |                       |
|    |              | 项目管理团队配置                               | 团队配置较合理。                  |                       |
|    |              | 答辩因素                                   | 公司实力较强，有信息化项目经验，承诺提供3年质保。 |                       |

定标委员签名：`

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                      |                        |
|----|---------------|--|----------------------|------------------------|
| 8  | 深圳市广电信义科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比        | 重点、难点分析较为全面，提出的措施有针对性。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比       | 提出的质量、安全控制措施较全面且有可行性。  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比          | 提出的进度控制措施较为全面有可行性。     |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比          | 满足招标文件要求。              |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。              |                        |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较合理，处于平均水平以上。      |                        |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队配置满足招标要求。          |                        |
|    |               | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，有建筑智能化经验。 |                        |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                                |                         |
|----|------------|--|--------------------------------|-------------------------|
| 9  | 中移建设有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                  | 重点、难点分析较为全面，提出的措施较有针对性。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                 | 提供的质量、安全控制措施较为全面。       |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                    | 提出的进度控制措施较为全面。          |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                    | 提供2年质保。                 |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                        |                         |
|    |            | 价格因素                                   | 报价较合理。                         |                         |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置较合理。                       |                         |
|    |            | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，资金充足，有信息化经验，提供2年质保。 |                         |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                                    |                      |
|----|------------|--|------------------------------------|----------------------|
| 10 | 同方股份有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                      | 重点、难点分析较全面，提供的措施较全面。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                     | 质量、安全控制措施较全面。        |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                        | 进度控制措施较全面且有可行性。      |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                        | 满足招标文件要求。            |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                            |                      |
|    |            | 价格因素                                   | 报价较合理。                             |                      |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置较合理。                           |                      |
|    |            | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，有信息化项目经验，提供2年质保及2年驻场服务。 |                      |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                        |
|----|---------------|--|----------------|------------------------|
| 11 | 广东省工业设备安装有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重点、难点分析较全面，提供的措施可行性较高。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 提供的质量、安全控制措施较全面且可行性较高。 |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度控制措施有针对性且较为全面。       |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 提供3年质保，优于招标文件要求。       |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。        |                        |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较合理。         |                        |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队配置较合理。       |                        |
|    |               | 答辩因素                                   | 公司是国企，有信息化经验。  |                        |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                              |                        |
|----|---------------|--|------------------------------|------------------------|
| 12 | 深圳市智宇实业发展有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                | 重点、难点分析不全面，提供的措施没有针对性。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比               | 提供的质量、安全控制措施针对性不够。     |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比                  | 进度控制措施针对性不够。           |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比                  | 提供质保2年。                |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                      |                        |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较为合理，与其他单位对比偏高。            |                        |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队配置基本满足招标文件要求。              |                        |
|    |               | 答辩因素                                   | 公司有信息化经验，对本项目理解不是很充分，提供2年质保。 |                        |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |  |                                   |
|----|--------------|--|--|-----------------------------------|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                              | 重点、难点分析有针对性，提出的措施全面、细致，有较强可行性。    |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比                             | 对质量、安全分析较全面并提出切实可行的控制措施，优于招标文件要求。 |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比                                | 对进度控制提出的措施有针对性，比较全面。              |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比                                | 提供三年质保，优于招标文件要求。                  |
|    |              | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。                                    |                                   |
|    |              | 价格因素                                   | 报价在所有单位中最低。                                |                                   |
|    |              | 项目管理团队配置                               | 配备不少于40人的团队，优于招标文件要求。                      |                                   |
|    |              | 答辩因素                                   | 公司为国企，实力较强，有丰富的信息化经验，针对本项目提出有针对性措施，提供3年质保。 |                                   |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称            | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                     |                        |
|----|-----------------------|--|---------------------|------------------------|
| 14 | 广州市天河弱电电子系统工程有<br>限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比       | 对项目理解不全面，重点、难点分析不全面。   |
|    |                       |  | 对质量、安全控制措施进行对比      | 对质量、安全控制措施分析较为全面。      |
|    |                       |  | 对进度控制措施进行对比         | 进度控制措施没有结合项目特点，可操作性不够。 |
|    |                       |  | 对售后服务方案进行对比         | 基本满足招标文件要求。            |
|    |                       | 类似工程业绩                                 | 满足业绩要求。             |                        |
|    |                       | 价格因素                                   | 报价较高。               |                        |
|    |                       | 项目管理团队配置                               | 团队配置基本满足招标文件要求。     |                        |
|    |                       | 答辩因素                                   | 公司信息化经验相对较弱，提供2年质保。 |                        |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |         |
|----|---------------|--|----------------|---------|
| 1  | 浙江省邮电工程建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好      |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般      |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 一般             |         |
|    |               | 价格因素                                   | 报价略高，排第7位      |         |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 较好             |         |
|    |               | 答辩因素                                   | 较好             |         |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                |  |
|----|------------|--|----------------|----------------|--|
| 2  | 浪潮软件集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析详细、有针对性，好。   |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好             |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求         |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 好              |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 好              |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 报价低，排第4位       |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 较好             |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 党校项目经验，样板先行，好。 |  |

定标委员签名：\_\_\_\_\_

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                |
|----|------------|--|----------------|----------------|
| 3  | 中移系统集成有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般        |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好             |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 与土建工程进度配合度高，好。 |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 好              |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 好              |                |
|    |            | 价格因素                                   | 报价最高           |                |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 较好             |                |
|    |            | 答辩因素                                   | 资金充裕，应对突发需求，好。 |                |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |              |
|----|------------|--|----------------|--------------|
| 4  | 联通数字科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析详细、有针对性，好。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 好            |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求       |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 好            |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 好              |              |
|    |            | 价格因素                                   | 报价略高，排第8位      |              |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 较好             |              |
|    |            | 答辩因素                                   | 资金充裕，曾获鲁班奖，好。  |              |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |              |  |
|----|------------|--|----------------|--------------|--|
| 5  | 中通服建设有限公司  | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析详细、有针对性，好。 |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 好            |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求       |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 好            |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 好            |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 报价略高，排第5位    |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 一般           |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 较好           |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |         |
|----|---------------|--|----------------|---------|
| 6  | 上海市安装工程集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好      |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般      |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 较好             |         |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较高，排第10位     |         |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 一般             |         |
|    |               | 答辩因素                                   | 一般             |         |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |              |  |
|----|--------------|--|----------------|--------------|--|
| 7  | 中华通信系统有限责任公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析详细、有针对性，好。 |  |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好           |  |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求       |  |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比    | 好            |  |
|    |              | 类似工程业绩                                 |                | 好            |  |
|    |              | 价格因素                                   |                | 报价高，排第13位    |  |
|    |              | 项目管理团队配置                               |                | 好            |  |
|    |              | 答辩因素                                   |                | 一般           |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |              |  |
|----|---------------|--|----------------|--------------|--|
| 8  | 深圳市广电信义科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析详细、有针对性，好。 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好           |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求       |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般           |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 好            |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 报价较高，排第9位    |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 一般           |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 一般           |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |          |  |
|----|------------|--|----------------|----------|--|
| 9  | 中移建设有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般  |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 好        |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求   |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般       |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 好        |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 报价低，排第3位 |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 较好       |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 较好       |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |         |
|----|------------|--|----------------|---------|
| 10 | 同方股份有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好      |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 好       |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 好              |         |
|    |            | 价格因素                                   | 报价略高，排第6位      |         |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 一般             |         |
|    |            | 答辩因素                                   | 较好             |         |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |              |  |
|----|---------------|--|----------------|--------------|--|
| 11 | 广东省工业设备安装有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析详细、有针对性，好。 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好           |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求       |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 好            |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 好            |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 报价低，排第2位     |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 好            |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 较好           |  |

日期：2025年4月2日

定标委员签名：

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |         |  |
|----|---------------|--|----------------|---------|--|
| 12 | 深圳市智宇实业发展有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好      |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求  |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般      |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 较好             |         |  |
|    |               | 价格因素                                   | 报价高，排第11位      |         |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 一般             |         |  |
|    |               | 答辩因素                                   | 一般             |         |  |

日期：2025年4月2日

定标委员签名：

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                          |                |
|----|--------------|--|--------------------------|----------------|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比            | 分析详细、有针对性，好。   |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比           | 好              |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比              | 与土建工程进度配合度高，好。 |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比              | 好              |
|    |              | 类似工程业绩                                 | 好                        |                |
|    |              | 价格因素                                   | 报价最低                     |                |
|    |              | 项目管理团队配置                               | 好                        |                |
|    |              | 答辩因素                                   | 资金保障到位，省委省政府信息化项目经验丰富，好。 |                |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称            | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |           |  |
|----|-----------------------|--|----------------|-----------|--|
| 14 | 广州市天河弱电电子系统工程有<br>限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析简单，一般   |  |
|    |                       |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好        |  |
|    |                       |  | 对进度控制措施进行对比    | 满足招标需求    |  |
|    |                       |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般        |  |
|    |                       | 类似工程业绩                                 |                | 一般        |  |
|    |                       | 价格因素                                   |                | 报价高，排第12位 |  |
|    |                       | 项目管理团队配置                               |                | 一般        |  |
|    |                       | 答辩因素                                   |                | 一般        |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                                |              |
|----|---------------|--|--------------------------------|--------------|
| 1  | 浙江省邮电工程建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                  | 分析和措施一般。     |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比                 | 措施基本可行。      |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比                    | 措施基本可行。      |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比                    | 方案基本可行，质保2年。 |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 有相关业绩                          |              |
|    |               | 价格因素                                   | 报价排名第7（由低至高）                   |              |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 28人，优于要求。                      |              |
|    |               | 答辩因素                                   | 拥有自己的设计院，有广州本地分公司，高峰期提供200人施工。 |              |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                                   |                       |
|----|------------|--|-----------------------------------|-----------------------|
| 2  | 浪潮软件集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                     | 前期开展过现场调研，分析较准确，措施较好。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比                    | 措施较好。                 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比                       | 措施较好。                 |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比                       | 方案可行，文件中质保两年。         |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 有相关业绩                             |                       |
|    |            | 价格因素                                   | 报价排名第4（由低至高）                      |                       |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 27人，优于要求。                         |                       |
|    |            | 答辩因素                                   | 有本地化服务团队，资质齐全，答辩中承诺5年原厂质保，质保驻场3人。 |                       |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                       |                      |  |
|----|------------|--|-----------------------|----------------------|--|
| 3  | 中移系统集成有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比         | 分析和措施一般。             |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比        | 措施基本可行。              |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比           | 措施基本可行。              |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比           | 方案基本可行，质保3年，承诺有驻场服务。 |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 有类似相关业绩               |                      |  |
|    |            | 价格因素                                   | 排位第14（由低至高）           |                      |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 31人，优于招标要求。           |                      |  |
|    |            | 答辩因素                                   | 能提供本地服务，承诺质保期驻场不少于5人。 |                      |  |

定标委员签名：\_\_\_\_\_

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                       |  |
|----|------------|--|----------------|-----------------------|--|
| 4  | 联通数字科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析和措施一般。              |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施基本可行。               |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施基本可行。               |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案基本可行，承诺3年质保，有驻场。    |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩                 |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 报价排名第8（由低至高）          |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 25人，优于招标要求。           |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 资质齐全，有本地服务，承诺质保期驻场5人。 |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                     |             |
|----|------------|--|---------------------|-------------|
| 5  | 中通服建设有限公司  | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比       | 分析较准确，措施较好。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比      | 措施较好。       |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比         | 措施较好。       |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比         | 方案可行，3年质保。  |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 有相关业绩               |             |
|    |            | 价格因素                                   | 排位第5（由低至高）          |             |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 19人，基本满足要求。         |             |
|    |            | 答辩因素                                   | 具备各种资质，承诺质保期驻场2-3人。 |             |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                       |  |
|----|---------------|--|----------------|-----------------------|--|
| 6  | 上海市安装工程集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析和措施一般。              |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施基本可行。               |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施基本可行。               |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案基本可行，质保2年。          |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩                 |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 排名第10（由低至高）           |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 19人，基本满足要求。           |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 承诺质保期硬件5-6人，软件3-4人驻场。 |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                  |  |
|----|--------------|--|----------------|------------------|--|
| 7  | 中华通信系统有限责任公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析较准确，措施较好。      |  |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施较好。            |  |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施较好。            |  |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案可行，承诺3年质保，有驻场。 |  |
|    |              | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩            |  |
|    |              | 价格因素                                   |                | 排13位（由低至高）       |  |
|    |              | 项目管理团队配置                               |                | 40人，优于要求。        |  |
|    |              | 答辩因素                                   |                | 资质齐全，有本地服务团队。    |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |             |  |
|----|---------------|--|----------------|-------------|--|
| 8  | 深圳市广电信义科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析较准确，措施较好。 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施较好。       |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施较好。       |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案可行。       |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩       |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 排名第9（由低至高）  |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 19人，基本满足要求。 |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 质保期按文件要求。   |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                 |  |
|----|------------|--|----------------|-----------------|--|
| 9  | 中移建设有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析较准确，措施较好。     |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施较好。           |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施较好。           |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案可行。           |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩           |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 排名第3（由低至高）      |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 19人，基本满足要求。     |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 资质齐全，质保2年，驻场2人。 |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                          |  |
|----|------------|--|----------------|--------------------------|--|
| 10 | 同方股份有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析和措施一般。                 |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施一般。                    |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施一般。                    |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案基本可行，质保2年。             |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩                    |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 排名第6（由低至高）               |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 19人，基本满足要求。              |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 有本地常驻机构，资质齐全，承诺质保期驻场15人。 |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                        |             |
|----|---------------|--|------------------------|-------------|
| 11 | 广东省工业设备安装有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比          | 分析教准确，措施较好。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比         | 措施较好。       |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比            | 措施较好。       |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比            | 方案可行。       |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 有相关业绩                  |             |
|    |               | 价格因素                                   | 排名第2（由低至高）             |             |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 46人，优于要求。              |             |
|    |               | 答辩因素                                   | 资质齐全，承诺质保期有分系统、专业驻场人员。 |             |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                 |          |
|----|---------------|--|-----------------|----------|
| 12 | 深圳市智宇实业发展有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比   | 分析和措施一般。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比  | 措施一般。    |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比     | 措施一般。    |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比     | 方案基本可行。  |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 有相关业绩           |          |
|    |               | 价格因素                                   | 排名第11（由低至高）     |          |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 21人，优于要求。       |          |
|    |               | 答辩因素                                   | 2年质保，承诺质保期2人驻场。 |          |

日期：2025年4月2日

定标委员签名：

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                                     |                           |
|----|--------------|--|-------------------------------------|---------------------------|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比                       | 前期调研深入，项目理解深刻，分析准确到位，措施好。 |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比                      | 措施好。                      |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比                         | 措施好。                      |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比                         | 方案可行，3年质保。                |
|    |              | 类似工程业绩                                 | 有相关业绩                               |                           |
|    |              | 价格因素                                   | 排名第1（由低至高）                          |                           |
|    |              | 项目管理团队配置                               | 52人，优于要求。                           |                           |
|    |              | 答辩因素                                   | 资质齐全，高峰期提供300人施工，60人软件开发，承诺质保期驻场2人。 |                           |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称            | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                            |  |
|----|-----------------------|--|----------------|----------------------------|--|
| 14 | 广州市天河弱电电子系统工程有<br>限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 分析和措施一般。                   |  |
|    |                       |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施一般。                      |  |
|    |                       |  | 对进度控制措施进行对比    | 措施一般。                      |  |
|    |                       |  | 对售后服务方案进行对比    | 方案基本可行，2年质保。               |  |
|    |                       | 类似工程业绩                                 |                | 有相关业绩                      |  |
|    |                       | 价格因素                                   |                | 排名第12（由低至高）                |  |
|    |                       | 项目管理团队配置                               |                | 21人，优于要求。                  |  |
|    |                       | 答辩因素                                   |                | 承诺质保期外成本价终身维护，可根据实际需要压缩工期。 |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |            |
|----|---------------|--|----------------|------------|
| 1  | 浙江省邮电工程建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 认识一般，措施不足。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 不够细致。      |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 无针对性措施。    |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后方案较好。    |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 有类似项目业绩        |            |
|    |               | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。    |            |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 人员配置合理。        |            |
|    |               | 答辩因素                                   | 项目思路一般。        |            |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                  |             |
|----|------------|--|------------------|-------------|
| 2  | 浪潮软件集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比    | 重难点认识一般。    |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比   | 质量安全措针对性不足。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比      | 进度措施一般。     |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比      | 售后方案较可。     |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 有类似项目业绩，较好。      |             |
|    |            | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。      |             |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队配置人员较多，本地支撑一般。 |             |
|    |            | 答辩因素                                   | 对针对性问题回答较含糊。     |             |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                   |            |
|----|------------|--|-------------------|------------|
| 3  | 中移系统集成有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比     | 对重难点认识较好。  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比    | 对质量安全措施不细。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比       | 进度控制较可。    |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比       | 售后方案较好。    |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 类似项目业绩较好。         |            |
|    |            | 价格因素                                   | 在投标限价内，在入围十四家中最高。 |            |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 团队安排较强，但本地支持不明确。  |            |
|    |            | 答辩因素                                   | 项目思路较清晰。          |            |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |               |
|----|------------|--|----------------|---------------|
| 4  | 联通数字科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重难点认识较好，措施较好。 |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全措施较细。     |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度安排较合理。      |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务方案较好。     |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 类似项目业绩较好。      |               |
|    |            | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。    |               |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 管理团队人员较多。      |               |
|    |            | 答辩因素                                   | 思路清晰，对项目认识较好。  |               |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |             |
|----|------------|--|----------------|-------------|
| 5  | 中通服建设有限公司  | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 措施较好、较细。    |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全各种措施较好。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度措施较到位。    |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务较好。     |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 有类似工程业绩较好。     |             |
|    |            | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。    |             |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 项目人员配置较多。      |             |
|    |            | 答辩因素                                   | 项目思路较清晰。       |             |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                  |
|----|---------------|--|----------------|------------------|
| 6  | 上海市安装工程集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 对项目认识不深，重难点认识不足。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全措施针对性不够。     |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度措施不细，较模糊。      |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务能力弱。         |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 类似项目业绩少。       |                  |
|    |               | 价格因素                                   | 价格在投标限价内，较合理。  |                  |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队安排不足。        |                  |
|    |               | 答辩因素                                   | 一般。            |                  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |             |  |
|----|--------------|--|----------------|-------------|--|
| 7  | 中华通信系统有限责任公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重难点认识一般。    |  |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施宽泛，没有针对性。 |  |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度控制一般。     |  |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务一般。     |  |
|    |              | 类似工程业绩                                 |                | 较少          |  |
|    |              | 价格因素                                   |                | 在投标限价内，较合理。 |  |
|    |              | 项目管理团队配置                               |                | 人员配置较可。     |  |
|    |              | 答辩因素                                   |                | 一般。         |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                |
|----|---------------|--|----------------|----------------|
| 8  | 深圳市广电信义科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重难点认识及措施不足。    |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 对质量安全措施较好。     |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度措施较好，但工期较长。  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务较好，质保力度不足。 |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 类似工程业绩少。       |                |
|    |               | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。    |                |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 团队配置一般。        |                |
|    |               | 答辩因素                                   | 准备不充分。         |                |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                 |
|----|------------|--|----------------|-----------------|
| 9  | 中移建设有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重难点针对性不够细。      |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施主要硬件，软件开发未提及。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度控制一般，工期相对较长。  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后方案一般。         |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 有较好的类似项目业绩。    |                 |
|    |            | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。    |                 |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 人员配置较好。        |                 |
|    |            | 答辩因素                                   | 思路不够清晰。        |                 |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                   |  |
|----|------------|--|----------------|-------------------|--|
| 10 | 同方股份有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 对项目重难点认识较好，措施较到位。 |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全控制措施一般。       |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度安排有待提高，建设周期较长。  |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务方案较好，但本地支撑不足。 |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 无校园类工程业绩。         |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 在投标限价内，较合理。       |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 项目人员配置较多，本地支撑不足。  |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 一般。               |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |             |  |
|----|---------------|--|----------------|-------------|--|
| 11 | 广东省工业设备安装有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重难点措施较好。    |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全措施较好。   |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度措施较细。     |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后较好。       |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 有相关工程业绩，较好。 |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 在投标限价内，较合理。 |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 专业人员配置较好。   |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 项目思路一般。     |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                  |  |
|----|---------------|--|----------------|------------------|--|
| 12 | 深圳市智宇实业发展有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 对项目重难点认识不足，措施不够。 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全措施较可。        |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 对进度计划措施较好。       |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后方案一般。          |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 无相关校园业绩。         |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 在投标限价内，较合理。      |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 人员配置较好。          |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 准备不充分。           |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                        |                     |
|----|--------------|--|------------------------|---------------------|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比          | 对重难点认识到位，措施细致。      |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比         | 措施得当，细致，软硬件兼顾，保障到位。 |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比            | 进度措施细致。             |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比            | 售后保障有力，措施细致。        |
|    |              | 类似工程业绩                                 | 有类似工程业绩，较好。            |                     |
|    |              | 价格因素                                   | 在投标限价内，在所有十四家入围单位中最低价。 |                     |
|    |              | 项目管理团队配置                               | 人员配置充足。                |                     |
|    |              | 答辩因素                                   | 准备充分，思路清晰。             |                     |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称            | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |               |
|----|-----------------------|--|----------------|---------------|
| 14 | 广州市天河弱电电子系统工程有<br>限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 重难点认识较好，措施较可。 |
|    |                       |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 质量安全措施较好。     |
|    |                       |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度控制一般。       |
|    |                       |  | 对售后服务方案进行对比    | 售后服务方案较好。     |
|    |                       | 类似工程业绩                                 | 有类似项目业绩。       |               |
|    |                       | 价格因素                                   | 在投标限价内，较合理。    |               |
|    |                       | 项目管理团队配置                               | 人员配置较好。        |               |
|    |                       | 答辩因素                                   | 项目思路较清晰。       |               |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                       |  |
|----|---------------|--|----------------|-----------------------|--|
| 1  | 浙江省邮电工程建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 对系统集成、设备利旧、安全等均有较好响应。 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 能通过专业化、数字化加强质量、安全管控。  |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 符合项目进展工期要求。           |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 响应招标要求。               |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 相对单一。          |                       |  |
|    |               | 价格因素                                   | 中等。            |                       |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 较好。            |                       |  |
|    |               | 答辩因素                                   | 较好。            |                       |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |           |
|----|------------|--|----------------|-----------|
| 2  | 浪潮软件集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 较好响应。     |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 专业管理软件品控。 |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 工期把握较好。   |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 质保期相对短。   |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 丰富。            |           |
|    |            | 价格因素                                   | 较好。            |           |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 较好。            |           |
|    |            | 答辩因素                                   | 较好。            |           |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |              |  |
|----|------------|--|----------------|--------------|--|
| 3  | 中移系统集成有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 响应好。         |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 组织架构清晰，措施到位。 |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 进度措施优于招标要求。  |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 好。           |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 丰富。          |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 报价最高。        |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 齐全。          |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 较好。          |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                |  |
|----|------------|--|----------------|----------------|--|
| 4  | 联通数字科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 响应较好。          |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 专业软件加强质量、安全品控。 |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 优于招标要求。        |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 优于招标要求。        |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 丰富。            |                |  |
|    |            | 价格因素                                   | 中等。            |                |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 齐全。            |                |  |
|    |            | 答辩因素                                   | 较好。            |                |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |         |  |
|----|------------|--|----------------|---------|--|
| 5  | 中通服建设有限公司  | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 较好。     |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。     |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 偏慢。     |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 优于招标要求。 |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 较好。     |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 中等。     |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 齐全。     |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 较好。     |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |     |  |
|----|---------------|--|----------------|-----|--|
| 6  | 上海市安装工程集团有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 一般。 |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。 |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 偏慢。 |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般。 |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 较好。            |     |  |
|    |               | 价格因素                                   | 报价较高。          |     |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 一般。            |     |  |
|    |               | 答辩因素                                   | 一般。            |     |  |

定标委员签名： \_\_\_\_\_

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |      |
|----|--------------|--|----------------|------|
| 7  | 中华通信系统有限责任公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 一般。  |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。  |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比    | 一般。  |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般。  |
|    |              | 类似工程业绩                                 |                | 较好。  |
|    |              | 价格因素                                   |                | 报价高。 |
|    |              | 项目管理团队配置                               |                | 一般。  |
|    |              | 答辩因素                                   |                | 一般。  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |     |
|----|---------------|--|----------------|-----|
| 8  | 深圳市广电信义科技有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 较好。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。 |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 一般。 |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般。 |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 一般。            |     |
|    |               | 价格因素                                   | 报价偏高。          |     |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 一般。            |     |
|    |               | 答辩因素                                   | 一般。            |     |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |       |  |
|----|------------|--|----------------|-------|--|
| 9  | 中移建设有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 响应好。  |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 措施齐全。 |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 较好。   |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 较好。   |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 |                | 较好。   |  |
|    |            | 价格因素                                   |                | 报价较低。 |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               |                | 齐全。   |  |
|    |            | 答辩因素                                   |                | 较好。   |  |

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称 | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |     |  |
|----|------------|--|----------------|-----|--|
| 10 | 同方股份有限公司   | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 一般。 |  |
|    |            |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。 |  |
|    |            |  | 对进度控制措施进行对比    | 较好。 |  |
|    |            |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般。 |  |
|    |            | 类似工程业绩                                 | 较好。            |     |  |
|    |            | 价格因素                                   | 中等。            |     |  |
|    |            | 项目管理团队配置                               | 较好。            |     |  |
|    |            | 答辩因素                                   | 较好。            |     |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |         |  |
|----|---------------|--|----------------|---------|--|
| 11 | 广东省工业设备安装有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 较好。     |  |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。     |  |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 优于招标要求。 |  |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 优于招标要求。 |  |
|    |               | 类似工程业绩                                 |                | 较好。     |  |
|    |               | 价格因素                                   |                | 报价低。    |  |
|    |               | 项目管理团队配置                               |                | 较好。     |  |
|    |               | 答辩因素                                   |                | 较好。     |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |     |
|----|---------------|--|----------------|-----|
| 12 | 深圳市智宇实业发展有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 一般。 |
|    |               |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 一般。 |
|    |               |  | 对进度控制措施进行对比    | 较慢。 |
|    |               |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般。 |
|    |               | 类似工程业绩                                 | 一般。            |     |
|    |               | 价格因素                                   | 报价偏高。          |     |
|    |               | 项目管理团队配置                               | 一般。            |     |
|    |               | 答辩因素                                   | 一般。            |     |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称   | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |                 |  |
|----|--------------|--|----------------|-----------------|--|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 整体响应好           |  |
|    |              |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。             |  |
|    |              |  | 对进度控制措施进行对比    | 团队投入到位，进度控制措施好。 |  |
|    |              |  | 对售后服务方案进行对比    | 优于招标要求。         |  |
|    |              | 类似工程业绩                                 |                | 较好。             |  |
|    |              | 价格因素                                   |                | 报价最低。           |  |
|    |              | 项目管理团队配置                               |                | 齐全。             |  |
|    |              | 答辩因素                                   |                | 较好。             |  |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标因素评审表

项目名称： 中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号： JG2025-0800

| 序号 | 合格的中标候选人名称            | 针对施工方案因素、类似工程业绩、价格因素、项目管理团队配置、答辩因素撰写评语 |                |       |
|----|-----------------------|--|----------------|-------|
| 14 | 广州市天河弱电电子系统工程有<br>限公司 | 施工方案因素                                 | 对重点、难点的措施进行对比  | 较好。   |
|    |                       |  | 对质量、安全控制措施进行对比 | 较好。   |
|    |                       |  | 对进度控制措施进行对比    | 一般。   |
|    |                       |  | 对售后服务方案进行对比    | 一般。   |
|    |                       | 类似工程业绩                                 |                | 较好。   |
|    |                       | 价格因素                                   |                | 报价较高。 |
|    |                       | 项目管理团队配置                               |                | 较好。   |
|    |                       | 答辩因素                                   |                | 较好。   |

定标委员签名：

日期： 2025年4月2日

## 定标投票表（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 投票支持的合格的中标候选人名称 | 备注 |
|----|-----------------|----|
| 3  | 中移系统集成有限公司      |    |

注：

（1）每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标投票表（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 投票支持的合格的中标候选人名称 | 备注 |
|----|-----------------|----|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司    |    |

注：

（1）每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标投票表（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 投票支持的合格的中标候选人名称 | 备注 |
|----|-----------------|----|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司    |    |

注：

（1）每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标投票表（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 投票支持的合格的中标候选人名称 | 备注 |
|----|-----------------|----|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司    |    |

注：

（1）每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 定标投票表（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

| 序号 | 投票支持的合格的中标候选人名称 | 备注 |
|----|-----------------|----|
| 13 | 广东南方通信建设有限公司    |    |

注：

（1）每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年4月2日

## 投票汇总表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

2025年4月2日

| 序号 | 合格的中标候选人名称    | 得票数 | 评语汇总                          | 是否被确认为中标人 |
|----|---------------|-----|-------------------------------|-----------|
| 1  | 浙江省邮电工程建设有限公司 | 0   | 资质全，备件、驻场、利旧考虑周全，响应到位，项目经验单一。 | 否         |
| 2  | 浪潮软件集团有限公司    | 0   | 资质全，创新成果可与业主共享，质保响应符合基本要求。    | 否         |
| 3  | 中移系统集成有限公司    | 1   | 资质全，资金保障充足，质保优于招标要求，投标价格偏高。   | 否         |
| 4  | 联通数字科技有限公司    | 0   | 资质全，工期有保障，现场驻点人员保障到位，投标价格中等。  | 否         |
| 5  | 中通服建设有限公司     | 0   | 项目管理团队较强，质保优于招标要求，工期基本满足要求。   | 否         |
| 6  | 上海市安装工程集团有限公司 | 0   | 质保响应符合基本要求，工期进展弱于其他投标单位。      | 否         |
| 7  | 中华通信系统有限责任公司  | 0   | 资质较好，质保优于招标要求，本地服务响应同比较弱。     | 否         |
| 8  | 深圳市广电信义科技有限公司 | 0   | 资质较好，质保基本满足招标要求。              | 否         |
| 9  | 中移建设有限公司      | 0   | 资质全，质保基本满足招标要求。               | 否         |

定标委员会全体成员签字：

## 投票汇总表格（定标阶段）

项目名称：中共广东省委党校（广东行政学院）新校区信息化建设项目施工专业承包

项目编号：JG2025-0800

2025年4月2日

| 序号 | 合格的中标候选人名称          | 得票数 | 评语汇总                         | 是否被确认为中标人 |
|----|---------------------|-----|------------------------------|-----------|
| 10 | 同方股份有限公司            | 0   | 资质全，质保基本满足招标要求，本地服务响应偏弱。     | 否         |
| 11 | 广东省工业设备安装有限公司       | 0   | 资质较好，质保优于招标要求。               | 否         |
| 12 | 深圳市智宇实业发展有限公司       | 0   | 工期偏长，质保基本满足招标要求，本地服务弱。       | 否         |
| 13 | 广东南方通信建设有限公司        | 4   | 资质全，质保优于招标要求，项目团队人员保障好，投标价低。 | 是         |
| 14 | 广州市天河弱电电子系统工程技术有限公司 | 0   | 资质较好，本地服务响应较好，质保基本满足招标要求。    | 否         |

定标委员会全体成员签字：