

# 刘村消防站周边道路工程施工总承包评标报告（第2次复核）

（项目编号：JG2024-6770）

## 一、招标项目概况

项目名称：刘村消防站周边道路工程施工总承包

建设地点：广州市黄埔区

建设规模：本项目包含横三路和纵二路两条道路。横三路全长约 131 米，双向 2 车道，道路等级为城市支路，设计速度 30 公里/小时；纵二路全长约 321 米，双向 4 车道，道路等级为城市次干路，设计速度 40 公里/小时。工程内容包括道路工程、给排水工程、交通工程、电力工程、照明工程、绿化工程、箱涵工程等。其中本项目涉及的排水管道直径最大为 1.2 米。工程概算总投资核定为 3080.60 万元，其中：建安工程费 2589.55 万元。

最高投标限价：人民币 24831035.37 元。

招标单位：广州开发区财政投资建设项目管理中心

招标代理机构：广东省国际工程咨询有限公司

招标方式：公开招标

资金来源：区财政资金

评标会议时间：2025 年 1 月 8-9 日

评标会议地点：广州公共资源交易中心第 41 评标室（中心本部）

## 二、发布公告、补充公告、澄清修改、答疑情况

本项目于 2024 年 12 月 11 日 00 时 00 分至 2025 年 1 月 6 日 9 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告并接受各投标人办理网上投标登记手续。

于 2024 年 12 月 20 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站答疑专区发布了本项目的招标答疑澄清纪要。

## 三、递交投标文件和开标情况

于 2025 年 1 月 6 日 9 时 15 分至 2025 年 1 月 6 日 9 时 30 分在广州公共资源交易中心第 3 开标室（黄埔交易部）接收各投标人递交的投标文件备用电子光盘。

至本项目递交投标文件截止时间 2025 年 1 月 6 日 9 时 30 分止，共有 97 家投标

单位成功进行网上投标登记，具体名单详见《开标记录表》。

本项目开标会于 2025 年 1 月 6 日 9 时 30 分至 11 时 00 分在广州公共资源交易中心第 3 开标室（黄埔交易部）进行。

计算评标参考价的等分点值 X 采用广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台在线系统在开标前从[0, 100]的整数中随机抽取，等分点值为65。

2025 年 1 月 6 日 9 时 30 分至 10 时 30 分公开对投标文件进行解密，其中上海公路桥梁（集团）有限公司、北京市市政二建设工程有限责任公司、固川建设集团有限公司、安徽明泽建设有限公司、宏盛建业投资集团有限公司、广东众强建设工程有限公司、广东恒誉建设有限公司、广州市景兴建筑工程有限公司、广西桂林地建建设有限公司、新蒲建设集团有限公司、正航水利集团有限公司、武汉博翼建设工程有限公司、江苏山水环境建设集团股份有限公司、贵州中资建设有限公司、鼎垣建工科技(佛山)有限公司共 15 家单位未在投标截止时间前递交投标文件，视为放弃投标，另外82家投标单位网上递交的投标文件成功解密，随后对82家成功解密的投标文件进行开标及唱标，投标单位对开标全过程均没有异议。具体开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》。

开标会全过程在广州公共资源交易中心及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

#### 四、评标委员会组建情况

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会共5名成员，均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生组成。评标委员会成员分别是：\_\_\_\_\_，经评标委员会各成员民主推选，一致推举\_\_\_\_\_为评标委员会组长。

#### 五、评标情况

本项目评标会于 2025 年 1 月 8 日 9 时 00 分至 2025 年 1 月 9 日 17 时 22 分在广州公共资源交易中心第 41 评标室（中心本部）封闭完成评标活动。本项目采用“综合评估法”，评标委员会按招标文件规定的评标办法评出前 3 名中标候选人，具体如下：

排 序	中标候选人名称	投标报价 (元)	总得分	项目 负责人
第一中标候选人	广东海宴建设工程有限公司	24339493.98	103.94	雷精华

第二中标候选人	广东合新建设工程有限公司	24340166.09	103.93	刘思佳
第三中标候选人	广东齐益建设工程有限公司	24355132.31	103.85	陈天山

## 六、复核情况

本项目于2025年2月20日14时00分在广州公共资源交易中心第07评标室（中心本部）重新召集本项目原评标委员会进行第1次复核工作，评标委员会按招标文件规定的评标办法评出复核后中标候选人，具体如下：

排 序	中标候选人名称	投标报价 (元)	总得分	项目 负责人
第一中标候选人	广东合新建设工程有限公司	24340166.09	103.93	刘思佳
第二中标候选人	广东齐益建设工程有限公司	24355132.31	103.85	陈天山
第三中标候选人	安徽圣合建设工程有限公司	24368335.60	103.78	蔡卫露

本项目于2025年4月1日14时00分在广州公共资源交易中心第02评标室重新召集本项目原评标委员会进行第2次复核工作。

此次复核工作本着科学、公平、公正的原则，按招标文件规定的评标办法进行。整个过程都在广州公共资源交易中心的电子见证下进行，具体复核情况如下：

### 1、资格审查

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，对成功开标的投标文件进行资格审查，只有通过资格审查的投标人才进入后续评审，否则其投标文件将被否决。经评审，81家投标人通过资格审查，其中广东海宴建设工程有限公司没有通过资格审查，因拟派本项目的项目负责人雷精华在项目开标评标期间的在职单位为“广东海宴建设工程有限公司，广东臻筵建设工程有限公司”2家公司，违反《注册建造师管理规定》相关规定，不符合招标公告中附件1投标人声明第三条中（十五）“法律法规规定的其他情形”。

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第一中标候选人广东合新建设工程有限公司的投标文件中的授权委托书委托期限提出的异议，经评标委员会充分讨论，四位专家认为招标文件未提供文件格式，认定没有问题；另一位专家认为投标文件代表授权无效。按照少数服从多数的原则，认定广东合新建设工程有限公司资格审查文件合格。

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第三中标候选人安徽圣合建设工程有限公司的投标文件法定代表人身份证明其公司成立时间填写为 2024 年 05 月 28 日，与其公司实际成立时间 2014 年 03 月 24 日不相符，经评标委员会复核，认为安徽圣合建设工程有限公司投标文件中出现的时间不相符，属细微偏差，认定安徽圣合建设工程有限公司的资格审查文件合格。

## 2、技术标有效性审查

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，对通过资格审查的投标文件进行技术标有效性审查，只有通过技术标有效性审查的投标人才进入后续评审，否则其投标文件将被否决。经评审，81 家投标人均通过技术标有效性审查。

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第二中标候选人广东齐益建设工程有限公司的投标文件中项目经理陈天山的建造师注册证书个人签名跟证书名字不一致，其投标文件项目负责人签名地方出现多个笔迹版本提出异议，参考广东齐益建设工程有限公司关于《关于澄清刘村消防站周边道路工程施工总承包相关投标资料的函》的情况说明，经评标委员会充分讨论，认定广东齐益建设工程有限公司技术标有效性审查合格。

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第一中标候选人广东合新建设工程有限公司《投标函》、《投标函承诺书》对应填写内容未与《广州建设工程施工招标投标书（技术标）》填写内容一致，经评标委员会充分讨论，认定广东合新建设工程有限公司技术标有效性审查合格。

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第一中标候选人广东合新建设工程有限公司公示的投标文件中《参与编制技术标投标文件人员名单》投标单位名称未填写，经评标委员会充分讨论，四名专家认为广东合新建设工程有限公司填写格式符合招标文件的要求；另一位专家认为其不符合招标文件《技术标有效性审查表》第 4 条中主要内容不全，认为其技术标有效性审查不合格。按照少数服从多数的原则，认定广东合新建设工程有限公司技术有效性审查合格。

具体详见《技术标有效性审查记录表（第 2 次重评）》及《技术标有效性审查汇总表（第 2 次重评）》。

## 3、技术标详细审查评分

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第二中标候选人广东齐益建设

工程有限公司中标候选人公示技术标评分中企业类似工程业绩：“大岭山镇畔山工业园地块市政道路工程”中的设计单位是：中铭珩建设工程有限公司，建设工程竣工验收报告未盖设计单位章。经评标委员会复核建设工程竣工验收报告，未加盖设计单位公章，已做出评审，扣减相应项目业绩得分。

在中标候选人公示期间，收到本项目其他投标人对第一中标候选人广东合新建设工程有限公司的投标文件中项目经理业绩及企业业绩“三水区西南街道老旧小区改造项目（劳动大街、海侨街、三达路周边小区）”该业绩是否工程造价金额大于或等于1400万元的【市政公用】工程施工总承包或工程总承包施工部分的异议，经评标委员会复核，认定广东合新建设工程有限公司项目经理业绩及企业业绩没有问题。

评标委员会按照招标文件附表《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查评分，评出各投标人技术得分。投标人技术得分为所有评委每个分项的分数汇总后去掉一个最高分和最低分后的算术平均值。具体详见《技术标详细评分记录表（第2次重评）》及《技术标详细评分汇总表（第2次重评）》。

#### 4、经济标评审及得分汇总

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，进行经济标详细审查评分，根据第一章“投标人须知前附表”第41项规定实施经济标评审优惠政策(如有)。得出经济分，精确到小数点后两位。

计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。按照“ $\text{投标人总得分} = \text{技术分} \times \text{技术分权重} (20\%) + \text{经济分} \times \text{经济分权重} (80\%)$ ”的公式，计算各有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列先后次序。若投标人总得分相同的投标文件，以经济分较高的排前；总得分与经济分均相同的投标文件，以技术分较高的排前；总得分、经济分、技术分均相同的投标文件，以投标总报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用记名投票方式，确定投标人的排序。详见《确定参与基准价计算的单位记录表（第2次重评）》、《经济得分记录表（第2次重评）》、《投标人总得分排序记录表（第2次重评）》。

#### 5、经济标有效性审查

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查，只有通过经济标有效性审查的投标人才为有效投标文

件，否则其投标文件将被否决。同时对其投标报价按照就低不就高的原则进行算术校核。

评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出3名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。具体详见《算术复核-XML 清单格式记录表（第2次重评）》、《经济标有效性审查记录表（第2次重评）》及《经济标有效性审查汇总表（第2次重评）》。

#### 6、评标结果

经评审，评标委员会推荐总得分第一的广东合新建设工程有限公司为第一中标候选人，总得分排名第二的安徽圣合建设工程有限公司为第二中标候选人，总得分排名第三的河南省康胜建设工程有限公司为第三中标候选人。具体详见《投标人总得分排序记录表（第2次重评）》、《推荐中标候选人记录表（第2次重评）》。

排 序	中标候选人名称	投标报价 (元)	总得分	项目 负责人
第一中标候选人	广东合新建设工程有限公司	24340166.09	103.93	刘思佳
第二中标候选人	安徽圣合建设工程有限公司	24368335.60	103.78	蔡卫露
第三中标候选人	河南省康胜建设工程有限公司	24239761.88	103.70	李亚军

七、澄清和补正：无。

八、废标情况说明：无。

九、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

评标委员会全体成员签名：

2025年4月1日