

# 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

## （项目编号：JG2025-0921）定标报告

### 一、评审及公示情况

本项目采用“评定分离”办法，其中评标采用“通过制”评标办法。评标工作于 2025 年 03 月 28 日 14 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 05 室(4F) 进行。评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。评标委员会根据招标文件规定，将全部通过初步评审的投标人推荐进入定标阶段。经评审，评标委员会推荐合格的中标候选人【合格的中标候选人不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位】情况如下：

| 统一社会信用代码              | 合格的中标候选人（不排序）                                     | 投标总报价（元）      |
|-----------------------|---------------------------------------------------|---------------|
| (主)91510000599968981A | (主)四川中宇建业建设有限公司;(成)佛山南方建筑设计院有限公司                  | 1215135170.16 |
| (主)91610400719786518F | (主)咸阳建工建设有限公司;(成)广东粤建设计研究院有限公司                    | 1234135148.21 |
| (主)91610000664144998W | (主)译诚实业集团有限公司;(成)华南创图设计有限公司                       | 1199315952.95 |
| (主)91320509733743530A | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;(成)浙江绿城建筑设计有限公司;(成)广州汉森建筑设计有限公司 | 1124963633.18 |
| (主)916101325660216444 | (主)天太建设集团有限公司;(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司                 | 1168082638.49 |

本项目于 2025 年 03 月 29 日 00 时 00 分至 2025 年 04 月 01 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台、广州国企阳光采购信息发布平台进行资审结果公示、合格的中标候选人公示及合格的中标候选人投标文件公开，公示期间未收到异议。

二、定标前期准备工作：无

三、定标委员会组建情况

定标委员会全体成员（签字）：

定标监督小组（签字）：

定标委员会由招标人依法组建，由 5 名专家组成：

| 序号 | 姓名 | 工作单位 | 备注 |
|----|----|------|----|
| 1  |    |      | 组长 |
| 2  |    |      | 成员 |
| 3  |    |      | 成员 |
| 4  |    |      | 成员 |
| 5  |    |      | 成员 |

#### 四、定标情况

本项目定标采用“记名投票+撰写评语”的方式确定中标人。定标工作于 2025 年 04 月 01 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 15 标室(4F)进行。各合格的中标候选人的评语及得票详见《定标因素评审及撰写评语表》和《定标选票表》。

#### 五、定标结果

根据招标文件规定的定标原则，经评审，定标委员会推荐投标人(主)江苏康隆环境建设工程有限公司;(成)浙江绿城建筑设计有限公司;(成)广州汉森建筑设计有限公司为中标人，中标价为112496.363318万元。

六、澄清事项纪要：无

七、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无

八、定标监督情况：招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督,各定标委员都严格遵守纪律。

定标报告附件：

《定标因素评审及撰写评语表》

《定标选票表》

《定标选票汇总表》

《定标情况汇总表》

定标委员会全体成员（签字）：

定标监督小组（签字）：



# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                       |
|----|------|----------------|----------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)四川中字建业建设有限公司;<br>(成)佛山南方建筑设计院有限公司                     |
| 一  | 价格因素 |                | 报价基本合理.按照招文要求 <del>进行</del> 进行报价.                        |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩为20、21年业绩.新近业绩较少.业绩项目较小.                               |
| 三  | 团队因素 |                | 项目人员配备基本齐全.基本满足项目及招文要求.                                  |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对项目基本情况了解准确.对计划工期.招标.范围.建筑规模.质量目标等整体情况分析准确.              |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计总体方案尚可.对方案的阐述较简单.针对性不够.                                |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 能准确分析设计与施工配合存在的问题并针对问题提出相应的措施.但整体描述较简单.偏大纲性.             |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管理体系相对健全.人员分工明确.基本满足项目要求.                              |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制措施方案完整.人员架构清晰.质量管控措施基本有效.从人.材.机.方法和环境5个要素提出管控措施确保落地. |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度计划基本满足项目需求.但进度保证措施缺乏针对性.                               |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力机械投入基本满足项目要求.对各部门的职责分工明确.但缺少机械.劳动力保证投入保障措施.           |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                      |
|----|------|----------------|-----------------------------------------|
|    |      |                | (主) 咸阳建工建设有限公司;<br>(成) 广东粤建设计研究院有限公司    |
| 一  | 价格因素 |                | 按照招文要求进行报价, 报价合理偏高。                     |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩基本满足要求。                               |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员基本合理, 基本满足招文要求。                   |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对项目情况了解基本准确。                            |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计目标基本明确, 方案阐述较为简单, 方案平面及立面设计基本与项目基本吻合。 |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 能从项目各个阶段分析设计与施工的融合措施, 但措施较简单, 针对性不够。    |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管控措施针对性不够。                            |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管控方案完整, 质量保证措施具有普遍性, 细度不足。            |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度目标不够明确, 进度计划编制尚可, 但进度保证措施较少。          |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 未体现整体劳动力投入计划, 机械投入计划基本满足项目需求。           |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                  |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)译诚实业集团有限公司;<br>(成)华南创图设计有限公司                     |
| 一  | 价格因素 |                | 报价基本合理,符合招文要求.                                      |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 新近业绩项目较大,但非住宅类业绩.                                   |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员相对合理,基本符合招文要求.                                |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对项目基本情况了解基本准确,但对场地特点等做分析.                           |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计原则、整体布局、及各专业设计描述较简单,方案深度不够.                       |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 设计和施工的融合措施不够细化,深入.                                  |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管控目标相对明确,各管理人员分工较明确,管理制度及奖罚制度相对健全,安全保证措施基本符合项目要求. |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管控目标基本明确,质量管控措施较为简单,不够细化.                         |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度管控方案基本完整,但保证措施分析不够透彻,针对性不足.                       |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动、机械投入基本满足项目要求,但缺少劳动力机械投入保证措施.                     |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                          |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司;<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司                   |
| 一  | 价格因素 |                | 报价合理且优势明显,符合招文要求,符合市场行情.                                                    |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计业绩满足招文要求,设计方案,设计经验较满足项目需求.施工业绩为近两年业绩,承接规模尚可,且均据招文要求提供资料.                  |
| 三  | 团队因素 |                | 项目技术及设计人员配备齐全,工作经验也,满足招文要求.                                                 |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对项目的地理位置、周边现状、规划设计要求,了解全面、对项目定位分析透彻.                                        |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 1.对项目设计工作目标理解透彻、能结合项目实际情况分析项目设计的重难点、设计构思、总体布局、空间形态,方案较符合本项目的定位及要求.设计方案经济合理. |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 能结合项目实施不同的阶段特点,针对性分析并提出更好的设计与施工融合措施.通过建立信息管理平台等让设计渗透到每个施工阶段,措施更具针对性,条理清晰.   |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管理目标明确,保证体系健全,安全管理责任体系架构清晰、人员职责分工明确,安全制度齐全,安全措施关键细节,可操作性强.                |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量目标明确,负职责质量各管理人员职责清晰,能针对不同工序提出质量控制点及质量保证措施,针对质量管控提出创优计划并落实.                |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度满足项目要求,进度计划安排合理,满足招文要求.分阶段阐述进度保证措施,能结合激励机制奖惩力度提出有保证措施.                    |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力、机械投入合理,满足项目需求,物资材料配备计划合理.                                               |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                            |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------|
|    |      |                | (主)天太建设集团有限公司;<br>(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司         |
| 一  | 价格因素 |                | 报价较具优势且相对合理,满足招文要求                            |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩尚可,项目经验能满足招文及项目要求。                          |
| 三  | 团队因素 |                | 团队人员架构基本合理齐全。                                 |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对项目概况描述基本清晰,但缺少总结性概述。                         |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计方案平面、立面设计基本满足项目招文要求,对设计理解缺少剖析较少。            |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 设计和施工融合措施针对性不够。                               |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管理体系较健全,安全管理目标较为明确,安全管理论制度齐全,管控措施具有落地性。     |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管控目标明确,能从施工过程涉及的各要素提出有效的管控措施。               |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度管控目标明确,进度计划含风险管理措施,技术措施,经济措施,及资源保障措施等较具针对性。 |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力机械投入基本满足项目需求。                              |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                     |
|----|------|----------------|----------------------------------------|
|    |      |                | (主)四川中宇建业建设有限公司;<br>(成)佛山南方建筑设计院有限公司   |
| 一  | 价格因素 |                | 价格略高, 在合理范围.                           |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩一般, 合同金额较小, 和招标项目的规模匹配度不高.           |
| 三  | 团队因素 |                | 团队配备一般, 人员基本满足要求.                      |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 设计说明较详细, 但缺少对周边配套的分析.                  |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 功能分区明确, 户型设计紧凑, 但整体方案缺乏美观性, 未标注立面饰面材质. |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施较简单, 目标不够清晰.                       |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全生产目标明确, 体系较完善, 管理措施合理可行.             |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管理目标较明确, 体系较完善, 质量控制措施合理可行.          |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度控制措施较详细, 进度计划管理目标不够明确.               |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 没有明确的劳动力投入安排.                          |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日



# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                     |
|----|------|----------------|----------------------------------------|
|    |      |                | (主) 咸阳建工建设有限公司;<br>(成) 广东粤建设计研究院有限公司   |
| 一  | 价格因素 |                | 价格偏小, 在合理范围                            |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计业绩较好, 施工业绩一般, 合同金额较小, 和招投项目的规模匹配度不一。 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队配备一般, 人员基本满足要求。                      |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 设计说明简单, 内容不够完整。                        |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 整体方案较粗糙, 户型不够合理。                       |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施简单, 分析不够到位。                        |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全生产目标不够明确, 管理体系不够完善, 安全管理措施比较详细。      |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制措施比较简单, 管理体系不够完善。                  |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 工期目标错误, 没有具体的进度保障措施。                   |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 没有明确的劳动力投入安排。                          |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                     |
|----|------|----------------|----------------------------------------|
|    |      |                | (主)译诚实业集团有限公司;<br>(成)华南创图设计有限公司        |
| 一  | 价格因素 |                | 报价合理, 竞争优势不强.                          |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计业绩较好, 施工业绩一般, 合同金额较小, 和招标项目的规模匹配度不够. |
| 三  | 团队因素 |                | 团队配备一般, 人员基本满足要求.                      |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 设计说明完整合理, 分析比较到位.                      |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 户型设计不大合理, 过于浪费空间, 外立面效果一般.             |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施比较简单, 分析不够深入.                      |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全生产管理体系较完善, 人员职责清晰, 安全文明施工措施合理可行.     |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制措施较简单, 且针对性不强.                     |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 具体的进度措施较少.                             |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力投入较少, 难以满足招标项目的要求.                  |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                             |
|----|------|----------------|----------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司;<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司      |
| 一  | 价格因素 |                | 报价合理且价格优势最大。                                                   |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩较好, 满足招标要求。                                                  |
| 三  | 团队因素 |                | 团队配备合理, 人员配置满足招标要求。                                            |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 设计说明完整详细, 对项目区位、周边配套分析比较深入。                                    |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 总体方案融入了岭南骑楼风格, 在结合了地域文化特点的同时满足了使用功能和美观性; 设计理念先进, 户型方正合理, 利用率强。 |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 目标明确, 融合措施合理可行, 实操性强。                                          |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全目标明确, 管理体系较完善, 职责清晰, 安全文明施工管理措施详尽, 合理可行。                     |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管理目标明确, 体系较完善, 控制措施合理可行, 落地性强。                               |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 施工总进度满足招标要求, 有切实可行的进度保障措施。                                     |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力、机械设备投入数量齐全, 满足项目施工需求。                                      |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                    |
|----|------|----------------|---------------------------------------|
|    |      |                | (主)天太建设集团有限公司;<br>(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价合理, 有一定的竞争优势。                       |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩较好, 满足招标要求。                         |
| 三  | 团队因素 |                | 团队配备一般, 人员基本满足要求。                     |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 设计说明较简单, 对项目区位分析较少。                   |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 户型较合理, 但总体方案较简单, 外立面效果一般, 层次单一。       |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 施工阶段的融合措施内容比较简单。                      |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全生产目标不够清晰, 体系较完善, 安全文明施工管理措施比较详细。    |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管理体系较完善, 质量控制措施合理可行。                |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 施工总进度满足要求, 进度保障措施不够清晰明确。              |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 各阶段的劳动力投入计划不够清晰明确。                    |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                             |
|----|------|----------------|----------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)四川中宇建业建设有限公司;<br>(成)佛山南方建筑设计院有限公司                           |
| 一  | 价格因素 |                | 报价没有优势                                                         |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 1. 设计方业绩满足业绩要求<br>2. 施工方业绩符合建筑类项目,但占比比例较小,且为景观装饰项目,无装饰项目,业绩稍弱. |
| 三  | 团队因素 |                | 团队所列架构人员偏弱                                                     |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 较详细分析相对较弱.                                                     |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 结构合理,经济指数突出.                                                   |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施的目标描述不清晰,虽阐述了相应的措施,但缺少行之有效的管理体系.                           |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制目标相对明确,有相应措施,但缺乏结合项目特点展开阐述.                                |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 项目质量目标虽明确,但未结合项目特点与之匹配,质量管理网络与项目组织架构不完全吻合,质量管理方案不完整.           |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度目标不明确,控制措施针对性不强.                                             |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 相对齐全,满足要求,但贵单位未完全匹配此要求.                                        |

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                     |
|----|------|----------------|------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主) 咸阳建工建设有限公司;<br>(成) 广东粤建设计研究院有限公司                                   |
| 一  | 价格因素 |                | 报价没有优势                                                                 |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 1. 设计业绩符合建筑环境项目, 规模尚可, 但保障住房项目仅验证业绩稍弱。<br>2. 施工业绩符合建筑环境项目, 但新改造项目业绩稍弱。 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队所列架构人员相对齐全                                                           |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 分析较简单。                                                                 |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 平面布局未突出景观需求, 经济指向一般。                                                   |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施的目标描述不清晰, 虽在不同阶段阐述相应的措施, 但未清晰体现行之有效的管理链条。                          |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制目标不清晰, 虽有相应措施, 但未明显体现出组织架构与项目特点, 关联性较弱。                            |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量目标相对模糊, 未清晰明确相对应的管理组织架构, 未结合项目特点阐述详细措施。                              |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度目标与项目不匹配, 未能与项目特性结合。                                                 |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 相对齐全, 但缺少劳动力清晰配置。                                                      |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日



# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                                |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)译诚实业集团有限公司;<br>(成)华南创图设计有限公司                                                   |
| 一  | 价格因素 |                | 报价基本合理,符合市场行情                                                                     |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 1.设计业绩符合本招标文件要求,但规模较小,且为农村公建项目,业绩项目,经验业绩竞争力不足。<br>2.施工业绩施工总价低,且为小项目,产业中心项目,竞争力不足。 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队所列架构人员齐全                                                                        |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 分析较详细。                                                                            |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 室内空间利用效率不高,经济指标绿色率突出。                                                             |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施相对简单,内容未展开阐述完整。                                                               |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制措施相对具体,明确清晰。                                                                  |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量目标相对清晰,有相应的组织架构与制度,但措施针对性不强,稍简单。                                                |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度目标不清晰,无法分解不同阶段的进度要求及行之有效的措施,落地指导性不高。                                            |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 相对齐全满足要求,但资质评价完全还是照搬模板。                                                           |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                        |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司;<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价优势明显,且较为合理                                              |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 1.有类似的设计工程业绩,满足要求(设计).<br>2.施工业绩有同类新建项目,且施工总价较大,有优势.      |
| 三  | 团队因素 |                | 团队所派人员相对齐全,成员构成基本合理.                                      |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 分析详实,对项目现状了解全面透彻.                                         |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 能契合元素型建筑主题,经济指标无特别突出.                                     |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施所配备的管理组织架构清晰,根据项目不同实施阶段阐述措施详实完整.                      |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制措施相对清晰,管理体系详实,与项目管理架构相适应,有相对完善的管理程序和流程.               |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量目标清晰,分解细致具体,并有与之对应的具体措施组织架构及对应人员责任关联,行之有效.              |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度目标清晰,控制方法阐述得当,材料、人员、设备等保证措施详实可行.                        |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 投入齐全.                                                     |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                        |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)天太建设集团有限公司;<br>(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司                     |
| 一  | 价格因素 |                | 报价基本合理,符合市场行情                                             |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 1. 设计方业绩满足要求<br>2. 施工方业绩施工总价较大,稍有优势,但承租型工程与质量高准的业绩,竞争力不足. |
| 三  | 团队因素 |                | 团队所列架构人员稍弱                                                |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 设计方所较为详细清楚                                                |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 未能体现设计理念,经济指标与说明不一致.                                      |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 目标清晰,措施相对完善.                                              |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管理目标相对模糊,但有与项目管理架运匹配的文明施工程管理组织机构,措施相对完善.                |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 工程质量目标相对模糊,保证体系及措施相对完善.                                   |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度目标清晰,流程还了施工顺序,但未展开措施具体,后续措施的控制措施才与进度目标,顺序紧密联系.          |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 相对齐全,满足要求.                                                |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

**定标因素评审及撰写评语表**  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                           |
|----|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主) 四川中宇建业建设有限公司;<br>(成) 佛山南方建筑设计院有限公司                                       |
| 一  | 价格因素 |                | 报价偏低, 可考虑付货一批。                                                               |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计单位过往业绩丰富, 已履约。<br>施工单位过往业绩, 非住宅类项目, 缺乏其基础配套设施及住宅福利院业绩与本项目匹配度不高。            |
| 三  | 团队因素 |                | 规划团队人员配置, 施工单位人员及施工员。                                                        |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对项目现状分析清楚, 规划要求清晰, 但对于周边条件因素, 环境因素未提及。                                       |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 规划总布局合理, 多考虑周边合作单位特色植入研究。<br>设计组团专业齐全, 功能分区合理, 但产品未体现产品类型面积, 以及不同面积段的不同情况。   |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 能够在规划/总规中落实规划与设计施工的不一致的问题, 设计施工上的时间冲突, 规划与设计, 相互协作并给出落地措施。                   |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全团队人员配置清晰, 分工明确, 并且能够借鉴老项目经验, 制定安全管控方案, 有健全的安全管理体系, 以及应急预案, 符合规划, 措施整体评价良好。 |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量规划内容相对简单, 各层级人员有明确的质量责任及权责, 整体相对清晰, 但内容不够深入, 内容重点不够突出, 评价一般。               |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度规划措施总体感觉一般, 均采用技术版本, 未结合项目实际提出相应措施, 重点关注的交房措施。                             |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 未具体说明劳动力投入明细表<br>仅考虑原管汽车中, 未见塔吊, 其余机械配备数量未明确。                                |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                    | 评语                                                                                                |
|----|------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                    | (主) 咸阳建工建设有限公司;<br>(成) 广东粤建设计研究院有限公司                                                              |
| 一  | 价格因素 |                    | 报价最低, 价格无竞争优势。                                                                                    |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩             | 设计单位提供业绩 10 项, 业绩为住宅、商业类, 其余均为保障<br>性住房业绩, 匹配性一般。<br>施工单位提供业绩 10 项, 均为商业类业绩, 无住宅类业绩<br>与本标段匹配性一般。 |
| 三  | 团队因素 |                    | 团队负责人(施工负责人)年龄 58 岁, 偏大。<br>设有一名施工技术人员年龄 55 岁, 偏大, 且未注册管理工程。                                      |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析         | 对项目总体情况, 描述较为清晰, 但对项目周边地形、<br>地质因素的分析欠缺。                                                          |
|    |      | (二) 设计总体方案         | 设计方案整体较为粗糙, 功能分区不明确, 部分分支设计<br>不完善, 且未标注材质、平面布局未充分考虑; 工程量以<br>表为主。                                |
|    |      | (三) 设计和施工的<br>融合措施 | 设计融合内容简单, 仅在前期准备, 设计阶段设计文<br>件交付阶段提出形式性内容, 内容不深入。                                                 |
|    |      | (四) 安全控制措施         | 通病措施表达清楚, 措施明确, 措施中无针对性要求,<br>无针对性。通病防治措施, 内容过于表面, 落地性一般。<br>整体评价一般。                              |
|    |      | (五) 质量控制措施         | 质量管理措施较为清晰, 下列末端分枝均有相应落实<br>责任, 项目即有自己的质检体系及办法, 目标、意识<br>明确, 整体评价一般。                              |
|    |      | (六) 进度控制措施         | 进度控制措施整体一般, 内容简单, 形成完整落地性面<br>积分析及责任落实较少。                                                         |
|    |      | (七) 劳动力、机械<br>投入措施 | 劳动力投入仅一简单带过, 未明确投入人数及工种安排<br>各类机械投入情况一般, 部分机械种类缺失。                                                |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

**定标因素评审及撰写评语表**  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                         |
|----|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)译诚实业集团有限公司;<br>(成)华南创图设计有限公司                                            |
| 一  | 价格因素 |                | 报价在合理范围内,具有一定的竞争力。                                                         |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计单位过往业绩整体情况一般,业绩规模、信誉及工期等方面与本工程匹配程度有待提高。<br>施工单位过往业绩整体情况良好,信誉及工期业绩,匹配度较高。 |
| 三  | 团队因素 |                | 人员团队配置满足需求。                                                                |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 项目概况分析过于简单,无深度,流于形式。                                                       |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计总体方案与建设单位要求不一致,设计信息尚未完善,设计内容有待进一步细化。                                     |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 内容简单,罗列项目接入思考内容,缺乏具体化形式内容,整体评价一般。                                          |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全措施内容较为简单,部分团队人员存在安全意识不足,安全防护措施体系健全,整体评价良好。                               |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 没有专项质量控制措施,质量控制措施不明确,需进一步细化,有实际指导性。                                        |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度控制措施较为简单,未能及时识别项目下的进度保障,缺乏对关键节点的把握,着眼点不够,整体评价一般。                         |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 有各工种投入人数及表,未见详细施工组织设计,机械投入情况良好,大部分机械缺失。                                    |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日



**定标因素评审及撰写评语表**  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                          |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司;<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司                   |
| 一  | 价格因素 |                | 最低报价,价格优势明显。                                                                |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计单位有中标人其他项目合作业绩,匹配度高。<br>施工总承包单位 建造,业绩符合需求与本项目匹配度高。                        |
| 三  | 团队因素 |                | 团队人员配置,能满足现场需求。                                                             |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 对本项目的地理位置、周边环境条件、配套需求及限制条件能作详细分析,说明深入透彻。                                    |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计思路清晰,能够结合区位优势融入岭南代表元素,整体风格江湾主题,对方案有充分分析,但缺乏对所需产业设置。                       |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施有具体落地方案,可执行性强,能够做到从早期介入, BIM技术贯穿各个阶段,能提前去考虑施工匹配问题,能够体现出成本预算及管控良好。       |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全管理制度明确,体系清晰健全,专项小组人员及职责清晰,有具体的管控措施及应急预案,能够及时发现并制止安全隐患,对危险源及洞口专项应设,具体措施优良。 |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 有明确的质量目标分解控制,各级管理人员权责明确,对关键工序能专项汇报,能及时发现并纠正质量问题。                            |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度控制目标明确,能分解为细化至分部进度,以进度、周进度和月进度各项措施计划落地实施。                                 |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力投入量大,能分工明确。<br>各类机械投入充足,能机配备数量充足,塔吊配备6台。                                 |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                                                        |
|----|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)天太建设集团有限公司;<br>(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司                                                     |
| 一  | 价格因素 |                | 报价合理适中,具有一定的竞争力。                                                                          |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 投标人业绩优秀,正配位于其中信实发长绩与本项目规模相近,满足类似地质地域设计条件优势。<br>施工业绩优秀,业绩均具备连续性,同类型信实,业绩正配位于低,与本项目匹配度偏差较大。 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队负责人和施工负责人及施工员。                                                                          |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 项目概况分析仅作为方案因素罗列进施工方案中,该单位仅在方案中提及,并未列入施工方案排版存在缺失。<br>项目概况分析较粗,未能充分识别本项目的同时外部因素予以清晰。        |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 设计方案整体较为粗糙,缺乏深度竞争性,设计说明过于简单。<br>设计动静分区较为合理,但设计不深入。                                        |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施较为简单形式,仅限于图纸会审及项目启动会的行为描述,对于融合的具体内容及效果缺乏思考,无实质内容。                                     |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制体系清晰且目标明确,可实施性强,措施明确,各层级能充分工清晰,能充分识别文明施工与安全有着极大的关系,安全措施切实有效。                          |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 措施中有质量目标承诺及质量承诺,且组织架构清晰,责任划分详细,细化到末端工组,能充分识别隐蔽工程的质量控制要点,整体评价良好。                           |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 措施能体现进度清晰,能充分识别项目负责人为进度管理责任体系,对于风险能有切实分析,措施有一定的落地可执行性。                                    |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 有各工种投入人数表,但未从月分列出具体的投入管理排+基础配备5台,其余机械按需配备为主。                                              |

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                   |
|----|------|----------------|--------------------------------------|
|    |      |                | (主)四川中字建业建设有限公司;<br>(成)佛山南方建筑设计院有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价相对较高。                              |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩一般。                                |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员基本合理, 基本满足招标要求。                |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 项目概况分析较全面, 针对特点一般                    |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 针对设计文件的理念特性分析,                       |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 设计和施工的融合措施一般, 针对特点                   |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制措施结合架构清晰, 有针对性保障措施, 针对性一般。       |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制措施一般, 针对性不强                      |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度控制措施一般, 总体计划安排逻辑性一般。               |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力、机械投入基本满足现场施工要求                   |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标因素评审及撰写评语表  
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                   |
|----|------|----------------|--------------------------------------|
|    |      |                | (主) 咸阳建工建设有限公司;<br>(成) 广东粤建设计研究院有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价较高                                 |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩一般                                 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员基本合理, 基本满足招标文件要求               |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 项目概况分析较合理, 针对性一般                     |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 有针对性较清晰, 但不够详细                       |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 融合措施一般, 不够详细                         |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制架构完整, 有一定控制措施, 针对性一般             |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制组织架构清晰, 目标明确, 相应控制措施针对性一般        |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度控制措施针对项目特点的程度一般, 针对性不强             |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力和机械投入基本满足现场需要                     |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                              |
|----|------|----------------|---------------------------------|
|    |      |                | (主)译诚实业集团有限公司;<br>(成)华南创图设计有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价适中                            |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计施工业绩较一般                       |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员基本合理,基本满足招标文件要求。          |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 项目概况分析一般,不够详细。                  |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 有对设计文件理念,标后分析。                  |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 设计和施工的融合措施一般,缺乏针对性分析配合举措        |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制架构完整,有一定控制措施针对性一般           |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制架构完整,有一定控制措施全面性一般,针对性一般。    |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 具有进度控制措施,针对性实施性一般               |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力、机械投入基本满足施工要求。               |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                                        |
|----|------|----------------|-----------------------------------------------------------|
|    |      |                | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司;<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价优势明显, 较为合理                                              |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 设计及施工业绩丰富                                                 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员基本合理, 专业配置较齐全, 基本满足招标文件要求                           |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 能结合项目特点梳理分析到位                                             |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 对项目的设计理念、标准、特点分析到位                                        |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 针对项目特点在不同节点有所体现, 配合, 考虑较周全到位。                             |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全方案内容较详, 体系完整, 有针对性, 有针对性                                |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量管控有目标, 有控制体系, 保障措施, 结合各阶段特点开展管理。                        |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 对施工进度计划, 组织, 协调, 保障, 措施, 分析, 详细合理                         |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力、机械投入计划及保障措施合理, 能满足项目要求                                |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日



# 定标因素评审及撰写评语表

## (定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 定标因素 |                | 评语                                    |
|----|------|----------------|---------------------------------------|
|    |      |                | (主)天太建设集团有限公司;<br>(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司 |
| 一  | 价格因素 |                | 报价适中.                                 |
| 二  | 资信因素 | (一) 业绩         | 业绩较一般                                 |
| 三  | 团队因素 |                | 团队架构成员基本合理, 技术配置较齐<br>基本满足招标文件要求.     |
| 四  | 方案因素 | (一) 项目概况分析     | 项目概况分析一般, 不够详细.                       |
|    |      | (二) 设计总体方案     | 对设计内容分析, 但不够详细                        |
|    |      | (三) 设计和施工的融合措施 | 设计和施工的融合措施一般.                         |
|    |      | (四) 安全控制措施     | 安全控制措施清晰, 体系健全, 有针对性<br>保障措施, 针对性一般   |
|    |      | (五) 质量控制措施     | 质量控制措施清晰, 目标明确,<br>质量控制措施针对性一般.       |
|    |      | (六) 进度控制措施     | 进度控制措施针对项目特点的针对性一般                    |
|    |      | (七) 劳动力、机械投入措施 | 劳动力、机械投入基本满足现场要求.                     |

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 04 月 01 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 支持的合格的中标候选人名称                                              | 支持理由（针对定标因素撰写评语）                                                                              |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| (主) 江苏康隆环境建设工程有限公司<br>(成) 浙江绿城建筑设计有限公司<br>(成) 广州汉邦建筑设计有限公司 | 1. 报价合理有优势。<br>2. 设计方案与项目需求吻合，设计理念等满足项目要求。<br>3. 人员配备齐全，整体管理人员水平较高，经验足。<br>4. 施工方案较具针对性，措施有效。 |

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 04 月 01 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 支持的合格的中标候选人名称                                           | 支持理由（针对定标因素撰写评语）                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (主)江苏康隆环境建设工程有限公司<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司 | 1. 报价合理且优势最大;<br>2. 业绩较好,满足招标要求;<br>3. 人员配置满足招标要求;<br>4. 设计理念先进,总体方案融入了岭南骑楼风格,在传承地域文化的同时兼顾了使用功能和美观性,户型方正合理,利用率高;<br>5. 安全管理体系完善,管理措施详尽,合理可行;<br>6. 有切实可行的质量、进度保障措施,落地性强;<br>7. 带动力,机械设备投入齐全. |

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 04 月 01 日

# 定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 支持的合格的中标候选人名称                                           | 支持理由（针对定标因素撰写评语）                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (注)江苏康隆环境建设工程有限公司<br>(成)浙江绿城建筑设计有限公司<br>(成)广州汉森建筑设计有限公司 | 1. 报价优势明显<br>2. 业绩满足要求<br>3. 团队人员相对齐全, 构成合理.<br>4. 项目概况分析详实, 设计主题优势突出.<br>5. 设计与施工的配合措施详细完整.<br>6. 安全、质量、进度控制措施具体清晰, 目标清晰. |

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 04 月 01 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 支持的合格的中标候选人名称                                         | 支持理由（针对定标因素撰写评语）                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (主)江苏永隆环境建设有限公司<br>(副)浙江绿城建筑设计有限公司<br>(副)浙江绿城建筑设计有限公司 | 该联合体投标报价最低，价格竞争优势明显；业绩情况良好，团队人员投入充足，设计方案考虑充分，结合地域性特点有较强的实施能力。在相对有限的资金条件下，通过各方面措施保障中均能够落实到位，有一定的可操作性。劳动力及机械投入保障力能大要体情况最佳。 |

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 04 月 01 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 支持的合格的中标候选人名称                                                       | 支持理由（针对定标因素撰写评语）                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| (注)江苏康隆环境建设工程<br>有限公司<br>(城)浙江绿城建筑设计有限<br>公司<br>(城)浙江绿城建筑设计<br>有限公司 | 报价合理,也较具有价格优势。<br>方案编制充分,内容完善,且具有较强的<br>针对性,对项目建设难点的把握计清楚<br>较清晰。人员配备齐全,成员经验<br>丰富。 |

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 04 月 01 日



# 定标选票汇总表

(定标阶段-定标委员会汇总用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 合格的中标候选人名称                                        | 得票数 | 备注 |
|----|---------------------------------------------------|-----|----|
| 1  | (主)四川中宇建业建设有限公司;(成)佛山南方建筑设计院有限公司                  | 0   |    |
| 2  | (主)咸阳建工建设有限公司;(成)广东粤建设计研究院有限公司                    | 0   |    |
| 3  | (主)译诚实业集团有限公司;(成)华南创图设计有限公司                       | 0   |    |
| 4  | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;(成)浙江绿城建筑设计有限公司;(成)广州汉森建筑设计有限公司 | 5   |    |
| 5  | (主)天太建设集团有限公司;(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司                 | 0   |    |

定标委员会签名：

日期：2025 年 04 月 01 日

# 定标情况汇总表

(定标阶段-定标委员会汇总用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020244 住宅地块项目设计施工总承包

| 序号 | 合格的中标候选人名称                                        | 投票结果 | 是否确定为中标人 | 备注 |
|----|---------------------------------------------------|------|----------|----|
| 1  | (主)四川中字建业建设有限公司;(成)佛山南方建筑设计院有限公司                  | 0    | 否        |    |
| 2  | (主)咸阳建工建设有限公司;(成)广东粤建筑设计研究院有限公司                   | 0    | 否        |    |
| 3  | (主)译诚实业集团有限公司;(成)华南创图设计有限公司                       | 0    | 否        |    |
| 4  | (主)江苏康隆环境建设工程有限公司;(成)浙江绿城建筑设计有限公司;(成)广州汉森建筑设计有限公司 | 5    | 是        |    |
| 5  | (主)天太建设集团有限公司;(成)广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司                 | 0    | 否        |    |

注：定标委员会成员须根据投票结果，得票数最多的合格中标候选人为中标人。

定标委员会签名：

日期：2025 年 04 月 01 日