

广东省（绿美阳江生态建设）现代林业三产融合-林下经济及配套基础设施建设项目（初步设计及勘察）（第二次）公开招标评标报告

广东省（绿美阳江生态建设）现代林业三产融合-林下经济及配套基础设施建设项目（初步设计及勘察）（第二次）于2025年03月27日09时00分在广州公共资源交易中心第13开标室（中心本部）举行网上开标会议，在广州公共资源交易中心第36评标室（中心本部）举行评标会议，现将评标情况报告如下：（详见招标文件的招标公告）

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市林业局，代理机构为广西工程咨询集团有限公司。招标人设置本工程初步设计费招标控制价为9899400.00元和勘察费招标控制价7302500.00元，投标人的初步设计费报价不得高于招标人设置的初步设计招标控制价，勘察费报价不得高于招标人设置勘察招标控制价，否则作无效投标处理；投标人的初步设计投标报价不能低于招标人设置的本项目初步设计成本警示价5939600.00元，勘察投标报价不能低于招标人设置的本项目勘察成本警示价4381500.00元，否则作无效投标处理。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间，共有5家投标人按招标文件规定参与该项目，分别为：（详见开标记录表）

序号	投标人
1	(主)国家林业局昆明勘察设计院;(成)广州市域境设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司
2	(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)北京中森国际工程咨询有限责任公司
3	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司;(成)广东省岭南院勘察设计院有限公司
4	(主)中誉设计有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)北京中林联林业规划设计研究院有限公司
5	(主)广州地铁设计研究院股份有限公司;(成)广西盛麒科技有限公司

二、开标记录情况

在本工程开标会上，招标人或其招标代理机构通过在线解密的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布了投标人的投标报价、信用等级等情况，5家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。在开标现场，经招标代理人员和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，投标报价为14277577.00元（其中设计费8216502.00元，勘察费6061075.00元），对应单位为(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司;(成)广东省岭南院勘察设计院有限公司。有效投标人分别为：（详见开标记录）

序号	投标人
1	(主)国家林业局昆明勘察设计院;(成)广州市域境设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司
2	(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)北京中森国际工程咨询有限责任公司
3	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司;(成)广东省岭南院勘察设计院有限公司
4	(主)中誉设计有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)北京中林联林业规划设计研究院有限公司
5	(主)广州地铁设计研究院股份有限公司;(成)广西盛麒科技有限公司

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，5家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。（详见资格评审汇总表）

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由 5 人组成，按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取 5 位专家。具体评标专家名单如下：

评标委员会主任：

评标委员会成员：

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，4家投标人的技术文件符合要求，为有效投标人。1家投标人（匿名单位编号为 PS6B）的技术文件副本第 589 页出现投标人名称，未通过技术文件副本符合性审查。（详见技术文件符合性审查汇总表）

（二）技术文件评审得分（详见技术文件评分汇总表）

投标人	匿名单位编号	技术评审得分	技术文件评审得分=技术评审得分*40%
(主)国家林业局昆明勘察设计院;(成)广州市域境设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司	XSLY	83.20	33.28
(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)北京中森国际工程咨询有限责任公司	LM34	87.40	34.96
(主)中誉设计有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)北京中林联林业规划设计研究院有限公司	SK13	97.80	39.12

(主)广州地铁设计研究院股份有限公司;(成)广西盛麒科技有限公司	V127	84.4	33.76
----------------------------------	------	------	-------

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，4家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。（详见商务文件符合性审查汇总表）

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称、企业信誉和投标报价分别评审，计算其各项得分。（详见商务评审得分汇总表）

(三) 商务文件评审得分（详见专家个人评分表及商务评审得分汇总表）

序号	投标人	设计费投标报价（元）	商务文件得分	商务文件评审得分=商务文件得分×50%
1	(主)国家林业局昆明勘察设计院;(成)广州市域境设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司	9899400.00	47.68	23.84
2	(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)北京中森国际工程咨询有限责任公司	9206442.00	77.25	38.63
3	(主)中誉设计有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)北京中林联林业规划设计研究院有限公司	9107448.00	99.47	49.74
4	(主)广州地铁设计研究院股份有限公司;(成)广西盛麒科技有限公司	9899400.00	86.68	44.34

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。（详见评审结果汇总表）

序号	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	(主)国家林业局昆明勘察设计院;(成)广州市域境设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司	33.28	23.84	8	65.12

2	(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)北京中森国际工程咨询有限责任公司	34.96	38.63	8	81.59
3	(主)中誉设计有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)北京中林联林业规划设计研究院有限公司	39.12	49.74	10	98.86
4	(主)广州地铁设计研究院股份有限公司;(成)广西盛麒科技有限公司	33.76	43.34	8	85.1

八、推荐的中标候选人名单

根据招标文件评标办法的推荐原则，经汇总后评标委员会按总得分排序先后，一致推荐前3名中标候选人，分别是：（详见评审结果汇总表）

第一中标候选人：(主)中誉设计有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)北京中林联林业规划设计研究院有限公司，投标总报价：15825748.00元，总分：98.86分；

第二中标候选人：(主)广州地铁设计研究院股份有限公司;(成)广西盛麒科技有限公司，投标总报价：17201900.00元，总分：85.10分；

第三中标候选人：(主)中交第四航务工程勘察设计院有限公司;(成)北京中森国际工程咨询有限责任公司，投标总报价：15997767.00元，总分：81.59分。

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

2025年3月27日