

信宜市全域土地综合整治项目（镇隆水口东镇
等 3 个镇街耕地集中整治区建设项目）施工

评 标 报 告

信宜市全域土地综合整治项目（镇隆水口东镇等 3 个镇
街耕地集中整治区建设项目）施工评标委员会

2025 年 03 月 21 日

信宜市全域土地综合整治项目(镇隆水口东镇等3个镇街耕地集中整治区建设项目) 施工评标报告

一、基本情况

工程名称：信宜市全域土地综合整治项目(镇隆水口东镇等3个镇街耕地集中整治区建设项目) 施工

招标单位：信宜市地质环境监测与生态修复中心

招标代理：广东尚运招标有限公司

招标类别：施工总承包

招标方式：公开招标

评标方式：综合评标法(评定分离)

资金来源：债券资金、政府统筹其他资金等渠道解决

二、工程概况与招标内容

1. 工程名称：信宜市全域土地综合整治项目(镇隆水口东镇等3个镇街耕地集中整治区建设项目) 施工。

2. 建设地点：信宜市镇隆、水口、东镇等3个镇街。

3. 建设规模：本项目工程内容(具体以工程量清单为准)施工总承包，标段划分定为1个施工合同，计划施工工期250日历天。工程招标控制价为106161900.00元。

4. 招标范围：本项目工程内容(具体以最终审定放入工程量清单为准)施工总承包，标段划分定为1个施工合同。

三、开标情况

1、开标时间及地点

(1) 开标时间：2025年3月21日08时30分

(2) 开标地点：广州公共资源交易中心第15开标室

2、开标过程

(1) 开标会由招标代理主持，并邀请所有投标人的企业法定代表人或其授权委托代理人参加。本项目在递交投标文件截止时间(2025年3月21日08时30分)前共有6家投标人递交投标文件，分别是：广东兴广建设工程有限公司、广东粤水建工有限公司、青岛瑞源工程集团有限公司、广东恒昱建设工程有限公司、江西中浩建设工程有限公司、中铁七局集团有限公司。

(2) 开标过程在招标人指派监督人员的监督下进行，由招标人和投标人代表检查所递交投标文件的密封情况，没有出现有提前开封或不符合招标文件密封要求的其它情形。

(3) 按照宣布的开标顺序当众开标，公布投标人名称、投标报价、工期及其他内容，并记录在案，开标过程中没有出现不符合招标文件要求的情形，开标记

录情况表经有关人员签字确认后，开标会结束。

四、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，从广东省综合评标专家库随机抽取，组成如下：

| | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 姓名 | | | | | |
| 专业/职称 | 高工 | 正高工 | 高工 | 高工 | 业主评委 |
| 并由评标委员会成员推举_____专家担任评标委员会主任。 | | | | | |

五、评标情况

1. 评标时间及地点

(1) 评标时间：2025年3月21日 11:00-15:00

(2) 评标地点：广州公共资源交易中心第40评标室(2F)

2. 评标过程封闭管理

(1) 依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有的通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。

(2) 评标委员会在开始评标工作之前，由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法及招标文件规定的其他与评标有关的内容，根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据，做好评标前期准备。

3. 评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正、科学和择优的原则，评审过程中不含有倾向或者排斥潜在投标人的因素，不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会没有列入做为评标依据。

4. 评标程序的初步评审

(1) 投标文件初步评审

评标委员会按照招标文件规定对开标后送交的6家投标人的投标文件进行初步评审。经评标委员会的评审，所有投标单位递交的投标文件在形式评审、资格评审、响应性评审的过程中，6家投标人的投标文件其中5家能达到并满足审查标准的基本要求，初步评审通过。广东恒显建设工程有限公司提供的财务负责人不满足中级会计师及以上职称，不满足投标人须知中1.4.1要求，未能通过资格评审（详见初步评审表、初步评审汇总表）。

通过初审的投标单位：广东兴广建设工程有限公司、广东粤水建工有限公司、青岛瑞源工程集团有限公司、江西中浩建设工程有限公司、中铁七局集团有限公司；广东恒昱建设工程有限公司提供的财务负责人不满足中级会计师及以上职称，不满足投标人须知中 1.4.1 要求，未通过初步评审。

(2) 评标程序的详细评审,本次评标采用综合评标法

评标委员会对通过初步评审的 5 家投标单位的商务部分按照招标文件第三章《评标办法》规定评审标准进行评审打分。（详见商务评分细则表、商务评分汇总表）。

(3) 评标委员会对通过初步评审的 5 家投标单位的技术部分按照招标文件第三章规定评审标准进行评审打分。（详见技术评分细则表、技术评分汇总表）。

(4) 评标委员会对通过初步评审的 5 家投标单位的经济报价部分按照招标文件第三章规定评审标准进行评审打分。（详见经济投标报价计算表）。

(5) 评标委员会对通过初步评审的 5 家投标单位的水利建设市场主体信用等级评定得分部分按照招标文件第三章规定评审标准进行评审打分。（详见水利建设市场主体信用等级评定得分表）。

六、评标结果

评标委员会按照招标文件的评标办法，完成商务投标文件、技术投标文件、经济报价文件、水利建设市场主体信用等级评定得分各项评审后，登记各投标人商务部分、技术部分、经济投标报价、水利建设市场主体信用等级评定的各项得分，计算其综合得分。

无排序的定标候选人名单：

| 公司名称 | 投标下浮率 (%) | 投标报价 (元) | 项目经理姓名 |
|--------------|-----------|--------------|--------|
| 广东兴广建设工程有限公司 | 4.01% | 101904807.81 | 商良 |
| 广东粤水建工有限公司 | 4.26% | 101639403.06 | 陈志明 |
| 青岛瑞源工程集团有限公司 | 4.52% | 101363382.12 | 王鹏飞 |
| 江西中浩建设工程有限公司 | 4.80% | 101066128.80 | 许海峰 |
| 中铁七局集团有限公司 | 4.05% | 101862343.05 | 段朝杰 |

评委签名：