

广州南站周边道路改造工程勘察设计（项目编号：JG2025-0806）

评标报告

一、招标项目概况

- 1、项目名称：广州南站周边道路改造工程勘察设计
- 2、招标人：广州市番禺区地方公路管理总站
- 3、招标代理机构：广东弘海实业发展有限公司
- 4、最高投标限价：1986299 元

二、发布公告、澄清修改、答疑情况、补充公告

本项目于2025年02月28日16时00分至2025年03月21日10时00分发布招标公告。于2025年03月04日发布招标答疑及澄清纪要。于2025年03月17日发布补充公告。

三、递交投标文件和开标情况

至本项目递交投标文件截止时间 2025 年 03 月 21 日 10 时 00 分止，共有 3 家单位进行投标登记，共有 3 家单位按时递交了投标文件并解密。开标会在 2025 年 03 月 21 日 10 时 00 分至 11 时 30 分在广州公共资源交易中心第 16 开标室（天润路 333 号）进行，招标人对按要求递交的投标文件进行电子公开开标。开标情况详见《开标记录表》。开标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

四、评标委员会组建情况

本项目评标工作由评标委员会负责，根据招标文件的规定，评标委员会在开标前由招标人依法组建，评标委员会由广州公共资源交易中心从广东省综合评标评审专家库随机抽出 4 名专家和 1 名业主专家组成，并一致推荐组长为：[REDACTED] 组员为：[REDACTED]。于 2025 年 03 月 24 日在广州公共资源交易中心第 16 评标室（天润路 333 号）进行评标工作，评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

五、评标情况

本项目于 2025 年 03 月 24 日 09 时 00 分 在广州公共资源交易中心第 16 评标室（天润路 333 号）进行封闭式评审。

经评审，结果如下：

(1) 商务文件形式评审：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法

前附表” “2.1.1《商务文件形式评审标准》”对投标人的投标文件进行商务文件形式评审。经评审，3个投标人通过商务文件形式评审。详见《商务文件形式评审记录表》、《商务文件形式评审汇总表》。

（2）资格评审：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表” “2.1.2《资格评审标准》”对通过商务文件形式评审的投标人的投标文件进行资格评审。经评审，3个投标人通过资格评审。详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审情况报告》。

（3）商务文件响应性评审：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表” “2.1.3《商务文件响应性评审标准》”对通过资格评审的投标人的投标文件进行商务文件响应性评审。经评审，3个投标人通过商务文件响应性评审。详见《商务文件响应性评审记录表》、《商务文件响应性评审汇总表》。

（4）商务文件综合评分：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表” “附表一《商务文件综合评分表》”对通过商务文件响应性评审的投标人的投标文件进行商务文件综合评分。评标委员会专家评出各投标人商务文件的分数，去掉一个最高分和一个最低分后计取算术平均分，得出每个投标人商务文件的得分，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。详见《商务文件综合评分记录表》、《商务文件综合评分汇总表》。

（5）技术文件响应性评审：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表” “2.1.4《技术文件响应性评审标准》”对投标人的投标文件进行技术文件响应性评审。经评审，3个投标人通过技术文件响应性评审。详见《技术文件响应性评审记录表》、《技术文件响应性评审汇总表》。

（6）技术文件综合评分：评标委员会按照《招标文件》“第三章 评标办法前附表” “附表二《技术文件综合评分表》”对通过技术响应性评审的投标人的投标文件进行技术文件综合评分。评标委员会专家评出各投标人技术文件的分数，去掉一个最高分和一个最低分后计取算术平均分，得出每个投标人技术文件的得分，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。详见《技术文件综合评分记录表》、《技术文件综合评分汇总表》。

（7）揭晓技术文件评审结果：交易中心系统自动揭晓各编号技术文件所对应的投标人，并由评标委员会确认投标人技术文件的评审得分。详见《暗标编码

表》。

(8) 汇总投标人总得分：评标委员会按照“投标人总得分=商务部分得分*权重(30%)+技术部分得分*权重(70%)”的计算公式，计算各投标人的总得分。详见《得分汇总记录表》。

六、废标情况说明：无。

七、评标过程中澄清、说明、补正及招标人评标过程监督事项纪要：无。

八、评标结果及推荐中标候选人

经评审，评标委员会按照总得分由高到低顺序排序推荐前3名为中标候选人，具体如下：

第一中标候选人：广州市交通设计研究院有限公司

投标总报价：1985437.48元，总得分：91.30分；

第二中标候选人：中国华西工程设计建设有限公司

投标总报价：1986228.10元，总得分：83.00分；

第三中标候选人：广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司

投标总报价：1986030.56元，总得分：69.75分。

评标委员会全体成员（签名）：

日期：2025年03月24日