

电白沉香大健康产业园配套设施建设工程(第一期)勘察及初步设计招标

[项目编号: JG2025-0730]

评标报告

电白沉香大健康产业园配套设施建设工程(第一期)勘察及初步设计招标评标委员会

日期: 2025年3月18日

(3) 投标人的法定代表人或其委托代理人出示身份证出席开标会，按照宣布的开标顺序当众拆封商务投标文件，宣读投标人的投标报价及投标文件其它响应性的主要内容。（见附表 2）。

三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，从广东省综合评标评审专家库随机抽取，并通过语音呼叫系统传达和确认，组成如下：

| | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 |
|-------------|-------|-------|------------|-------|--------|
| 姓名 | | | | | |
| 专业/职称 | 高级工程师 | 高级工程师 | 正高级工程师 | 高级工程师 | 正高级工程师 |
| 评标委员会成员推举专家 | | | 担任评标委员会主任。 | | |

四、评标

1、评标时间及地点

(1) 评标时间：2025 年 3 月 18 日

(2) 评标地点：广州公共资源交易中心第19评标室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法等内容。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会不作为评标依据。

4、评标程序的初步评审（含无效投标判定情况及说明）

评标委员会按照招标文件规定对开标后送交的5家投标文件进行初步评审，5家投标单位均通过了初步评审。

5、评标程序的详细评审

评标委员会按照招标文件第三章商务、技术评分细则评分标准前附表、经济报价评分标准前附表规定的量化因素和分值对投标文件的商务投标部分、技术投标部分及经济报价部分进行打分，并计算出综合评分总分。

本次评标采用综合评标法，是指对投标人的商务部分、技术部分及投标报价进行评分，取综合得分最高的5名投标人为入围定标候选人。评标委员会对通过初步评审的投标文件，按照在招标文件第三章第1.2、1.3、1.4款规定的评分标准进行打分，并推荐综合得分最高的5名投标人为入围定标候选人。如果在确定最后一名入围定标候选人时，出现多个综合得分相同的情况，则经济投标报价较低者入围定标候选人；如果出现综合评分相同且经济投标报价又相同时，则由评标委员会抽签确定入围定标候选人；当全部有效投标人少于或等于5家时，则推荐全部有效投标人为入围定标候选人。

五、评标结果

无排序的定标候选人名单：

| 序号 | 定标候选人名称 | 投标总报价 (元) | 工期 (日历天) | 项目设计负责人姓名 | 项目设计负责人 资格证书编号 |
|----|--------------------------|--------------|-------------|-----------|-------------------|
| 1 | 苏交科集团股份有限公司 | 2291217.41 | 50 | 白兰兰 | AD243200008 |
| 2 | 上海市政工程设计研究总院 (集团)有限公司 | 2306134.19 | 50 | 秦健 | AD243100326 |
| 3 | 中城恒业设计集团有限公司 | 2287239.60 | 50 | 曹延峰 | 2010015B035 |
| 4 | 招商局重庆交通科研设计院有限公司 | 2270665.40 | 50 | 祝建平 | AD245000077 |
| 5 | 广西交科集团有限公司 | 2317073.16 | 50 | 张无畏 | AD244500193 |

评委主任签名： -

日期：2025年3月18日

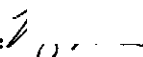
评标委员会签名： 2

电白沉香大健康产业园配套设施建设工程(第一期)勘察及初步设计招标

定 标 报 告

招标定标委员会

2025年3月19日

定标委员会签名: 

第 1 页 共 6 页

电白沉香大健康产业园配套设施建设工程(第一期)勘察及初步设计招标投标报告书

一、基本情况

工程名称：电白沉香大健康产业园配套设施建设工程(第一期)勘察及初步设计

招标单位：茂名市电白沉香投资集团有限公司

招标代理：广东中太工程管理有限公司

招标类别：勘察及初步设计

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市电白区

建设规模：项目估算总投资 27571.78 万元，拟建设园区道路全长 3467.72 米，包含 8 条道路：沉香大道 1010 米、健康一路 286.64 米、健康二路 740 米、沉香一路 560 米、沉香三路 330.87 米、沉香四路 182.87 米、沉香五路 277.77 米、沉香六路 106.56 米。建设内容包括：道路工程、桥涵工程、交通工程、给排水工程、电力预埋管工程、通信预埋管工程、路灯照明工程、绿化工程等。配套建设消防用房 2610 平方米、建设电白高铁站沉香科普示范园。

勘察和初步设计工期：共 50 日历天。

勘察工期：合同签订后收到招标人发出的进场通知起 20 日历天内提交勘察成果文件；

设计工期：合同签订后 50 日历天内完成初步设计方案(含工程概算编制、项目设计效果图)，并取得概算批复。

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

| | 成员一 | 成员二 | 成员三 | 成员四 | 成员五 | 成员六 | 成员七 |
|-----------|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|
| 姓名 | | | | | | | |
| 定标委员会成员推举 | | | | 担任定标委员会组长。 | | | |

三、定标方式

采用 票决定标法 定标法定标。

四、定标情况

(一) 定标会召开时间及地点

(1) 时间：2025 年 3 月 19 日 9 时 30 分

定标委员会签名：_____

(2) 地点：茂名市电白区公共资源交易中心

(二) 定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

4. 定标因素。招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择设计方案、价格因素、企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、评标报告等作为定标因素。

4.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2020年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

4.2 企业信誉包括2020年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

4.3 各定标候选人的设计方案的优劣遵循项目设计原则，突出建筑建设的合理性、科学性、充分考虑建设对未来运营的影响，实现功能实用与艺术美观有机结合。整个设计方案完成的广度、深度、贴合度和认可程度。（若设计方案已在第二册体现，则以第二册的设计方案为准，无需在第三册重复提供。）

4.4 各定标候选人的项目设计负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，后期施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

4.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

① 资质高企业优于资质低企业；

② 营业额大企业优于营业额小企业；

③ 设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④ 履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤ 无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥ 已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

定标委员会签名： /

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法。定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的N分，其次N-1分，依此类推（N指入围定标候选人的数量），按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得总分相同的单位进行再次票决确定排名。

票决采用记名方式并注明投票理由。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表:

| 定标候选人名称 | | 票决得分 | 排名 |
|---------------------------------|------------|-----------|---------------|
| 苏交科集团股份有限公司 | | 35 | 1 |
| 上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司 | | 23 | 2 |
| 招商局重庆交通科研设计院有限公司 | | 19 | 3 |
| 中城恒业设计集团有限公司 | | 15 | 4 |
| 广西交科集团有限公司 | | 13 | 5 |
| 中标候选人 | 投标总报价(元) | 项目设计负责人姓名 | 项目设计负责人资格证书编号 |
| 第一中标候选人 苏交科集团股份有限公司 | 2291217.41 | 白兰兰 | AD243200008 |
| 第二中标候选人 上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司 | 2306134.19 | 秦健 | AD243100326 |
| 第三中标候选人 招商局重庆交通科研设计院有限公司 | 2270665.40 | 祝建平 | AD245000077 |

定标委员会签名: /