

粤港澳大湾区青少年国情教育实践基地（虎门渡口西岸物业提升改造项目）一期工程设计施工总承包评标报告（复核）

一、项目基本情况

粤港澳大湾区青少年国情教育实践基地（虎门渡口西岸物业提升改造项目）一期工程设计施工总承包项目采用公开招标方式选择承包单位。广东省机电设备招标有限公司受招标人广东南沙虎门汽车渡轮有限公司、项目建设管理单位广州南沙建设维护管理有限公司委托承担招标代理工作。项目于2025年01月04日00时00分至2025年01月26日9时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网和广州国企阳光采购信息发布平台上发布招标公告。

本项目于2025年01月07日、2025年01月08日、2025年01月10日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站答疑纪要专区发布了本项目的招标澄清及答疑文件。

本项目的评标工作于2025年01月26日在广州公共资源交易中心第14评标室进行，评标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

二、异议情况

本项目中标候选人公示时间为2025年02月05日20时00分至2025年02月08日23时59分，招标人在中标候选人公示期间收到关于本项目中标候选人公示的异议书。招标人针对该异议书对评审结果进行了初步检查，根据《关于申请“粤港澳大湾区青少年国情教育实践基地（虎门渡口西岸物业提升改造项目）一期工程设计施工总承包项目”复核的函》的要求，于2025年03月12日在广州公共资源交易中心第28评标室进行复核评审。评标复核全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

三、评标委员会组成

评标委员会由招标人依法组建，由原评标委员会7人组成，具体名单如下：

评标委员会组长：_____

评标委员会组员 _____、_____、_____、_____、_____、_____、_____

四、评标办法

本项目采用综合评估法，投标人综合评分由高到低排序前3名作为第一、第二、第三中标候选人。

五、复核情况

1、评标委员会对已通过资格审查的投标人进行工程总承包实施方案投标文件有效性审查进行审查复核，结果如下：“(主)中铁二十四局集团上海建设投资有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司”不符合“工程总承包实施方案投标文件有效性审查表”的第4项“投标人有按要求提供投标担保的。”的要求，不通过工程总承包实施方案投标文件有效性审查；其余投标人通过工程总承包实施方案投标文件有效性审查，具体详见后附表。

2、评标委员会对第二中标候选人“(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)航天规划设计集团有限公司”设计部分人员进行复核评审，认为其投标文件提供的其他相关证明材料能体现其相关专业，满足招标文件“设计部分-设计负责人”、“设计部分-设计团队”评审条款要求，复核后维持该单位对应项的评审结果。

在复核过程中，评标委员会根据异议书内容对其他投标单位的投标文件是否存在同类问题进行检查，发现“(主)中铁一局集团有限公司;(成)重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司”的2项企业业绩获奖不满足招标文件“设计部分-企业业绩获奖”评审条款要求，复核后该单位此评审项扣减0.5分。

具体详见后附表。

3、评标委员会对已通过有效性审查的投标人的投标文件按照招标文件规定的评审标准进行投标报价评审复核，具体详见后附表。

4、评标委员会按照“投标人总得分(满分100分)=工程总承包实施方案得分(权重50%)+投标报价得分(权重50%)”公式，计算各有效投标文件的总分(精确到小数点后两位)，并按照复核后总分从高到低排列先后次序，具体详见后附表。

5、经复核评审，各有效投标人投标总报价、总得分及排名如下表：

序号	投标人名称	投标总报价(元)	总得分	排名
1	(主)中铁八局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	56806791.90	99.26	1
2	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)航天规划设计集团有限公司	56397309.00	98.84	2

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
3	(主)中铁一局集团有限公司;(成)重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司	56576807.40	98.50	3
4	(主)中国十五冶金建设集团有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	57093934.11	98.49	4
5	(主)中铁十七局集团有限公司;(成)哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	55471569.60	98.09	5
6	(主)广西华业建筑工程有限公司;(成)中信建筑设计研究总院有限公司	56117805.30	97.76	6
7	(主)广州一建建设集团有限公司;(成)湖南省建筑设计院集团股份有限公司	56670000.00	97.52	7
8	(主)广西建工集团控股有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	56859211.80	97.46	8
9	(主)广州市第三建筑工程有限公司;(成)华南理工大学建筑设计研究院有限公司	56292372.51	97.39	9
10	(主)中建海峡建设发展有限公司;(成)中国建筑科学研究院有限公司	55834337.31	97.33	10
11	(主)广东省第一建筑工程有限公司;(成)中国建筑西北设计研究院有限公司	57161769.18	96.86	11
12	(主)国基建设集团有限公司;(成)机械工业第六设计研究院有限公司	56061517.80	96.14	12

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
13	(主)广西建工第一建筑工程集团有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司	57371600.70	95.58	13
14	(主)中交建筑集团有限公司;(成)重庆市设计院有限公司	55832500.20	95.30	14
15	(主)广东金辉华集团有限公司;(成)唐山市规划建筑设计研究院有限公司	57299953.26	95.01	15
16	(主)广州珠江装修工程有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院有限公司	57523438.80	93.59	16
17	(主)广州市房屋开发建设有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司	52404798.75	91.09	17
18	(主)广东广晟南方建设有限公司;(成)广州华森建筑与工程设计顾问有限公司	56737043.76	89.51	18
19	(主)广东中南建设有限公司;(成)中合元创建筑设计股份有限公司	56861207.79	89.33	19
20	(主)深圳中铁二局工程有限公司;(成)华南创图设计有限公司	56696074.74	87.02	20
21	(主)广州一城建筑工程有限公司;(成)瑞远实业发展集团有限公司	57773348.40	85.30	21
22	(主)广东珠源建设工程有限公司;(成)广东工业大学建筑规划设计院有限公司	56927993.04	83.17	22
23	湖南省一建园林建设有限公司	57890757.90	80.32	23

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
24	(主)湖南路桥建设集团有限责任公司;(成)深圳市东大国际工程设计有限公司	56978555.10	78.81	24

六、澄清、说明、补正事项纪要

无。

七、复核结果

按照招标文件规定，评标委员会向招标人推荐前三名有效投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人，具体如下：

中标候选人	投标人名称	投标总报价（元）
第一中标候选人	(主)中铁八局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	56806791.90
第二中标候选人	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)航天规划设计集团有限公司	56397309.00
第三中标候选人	(主)中铁一局集团有限公司;(成)重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司	56576807.40

特此报告。

评标委员会签名：

2025年03月12日