

# 新港港务分公司新建粮食筒仓工程设计评标报告

## 一、基本情况

本项目为公开招标，于 2025 年 2 月 14 日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台和广州国企阳光采购信息发布平台发布招标公告。本项目实施电子招投标，于 2025 年 2 月 14 日 00 时 00 分至 2025 年 3 月 10 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心网站接受网上投标登记及递交电子投标文件，在此期间共有 8 家投标人完成了网上投标登记，其中 7 家投标人提交了电子投标文件（分别是：河南工大设计研究院有限公司、郑州中粮科研设计院有限公司、中交第四航务工程勘察设计院有限公司、国粮武汉科学研究设计院有限公司、山东省鲁商冰轮建筑设计有限公司、北京国贸东孚工程科技有限公司、吉林省建研工程项目管理有限公司）。在递交投标文件备用光盘的规定时间 2025 年 3 月 10 日 9 时 45 分至 10 时 00 分，没有投标人递交投标文件备用光盘。

## 二、开标记录

本项目开标会议于 2025 年 3 月 10 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 2 开标室进行，7 家投标人均在网上在线参加开标会议，未到达开标室。在投标文件解密规定时间 2025 年 3 月 10 日 10 时 00 分至 11 时 00 分内，7 家投标人的电子投标文件均解密成功，7 家投标人的机器码均无异常，7 家投标人均未对开标结果提出异议（详见：开标会议签到表、开标记录表、投标文件机器码系统分析结论表、异议记录表）。

## 二、评标委员会成员名单

本项目采用资格后审方式，由招标人依法组建的综合评标委员会负责资格审查及评标工作，评标委员会由招标人委派的 1 名业主代表及广东省综合评标评审专家库随机抽取的 4 名专家共 5 人组成，分别为\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_（业主评委），评标委员会成员一致推选\_\_\_\_\_同志为本工程评标委员会组长。

## 三、投标文件评审情况：

本项目评标会议于 2025 年 3 月 11 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 2 评标室进行。

### 1、初步评审情况

### （1）形式评审

评标委员会首先对所有投标人的投标文件进行形式评审。经评审，发现北京国贸东孚工程科技有限公司因为封面未注明年月日，不符合设计投标文件编制要求 1.2.1，不满足形式评审标准中的“投标书投标文件格式”的评审标准，不予通过形式评审；其余 6 家投标人的电子投标文件均满足形式评审标准规定，通过形式评审。（详见：形式评审记录表及形式评审汇总表）

### （2）资格评审

评标委员会对通过形式评审的投标文件进行资格评审。经评审，6 家投标人均通过资格评审。（详见：资格审查情况报告）

### （3）响应性评审

评标委员会对通过形式评审与资格评审的投标文件进行响应性评审。经评审，6 家投标人均通过响应性评审。（详见：算术复核记录表、响应性评审记录表及响应性评审汇总表）。

## 2、详细标评审情况：

（1）评标委员会按照招标文件第三章附件一《商务技术综合评分表》的标准，对通过初步评审的投标文件进行详细审查，评出资信业绩评分及设计服务方案评分。（详见：资信业绩评分记录表及资信业绩评分汇总表、设计服务方案评分记录表及设计服务方案评分汇总表）

### （2）投标报价评审：

按招标文件约定的评标基准价计算规则及投标报价计算规则，得出投标报价得分。（详见：报价打分记录表）

### （3）投标人综合得分汇总：

投标人的综合得分（满分 100 分）=资信业绩部分（满分 25 分）+设计服务方案部分（满分 45 分）+投标报价部分（满分 30 分），并按综合得分从高到低排序。（详见：得分汇总记录表、推荐中标候选人记录表）

**五、废标情况说明：**北京国贸东孚工程科技有限公司因为封面未注明年月日，不符合设计投标文件编制要求 1.2.1，不满足形式评审标准中的“投标书投标文件格式”的评审标准，不予通过形式评审。

**六、澄清、说明、补正事项纪要：**无。

**七、推荐中标候选人**

按照招标文件的约定，评标委员会一致同意，推荐中标候选人如下：

中标候选人顺序	投标人名称	总报价（元）	总得分
第一中标候选人	河南工大设计研究院有限公司	6106000.00	95.00
第二中标候选人	郑州中粮科研设计院有限公司	6160000.00	93.50
第三中标候选人	吉林省建研工程项目管理有限公司	6285000.00	71.57

2025年3月11日