

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语
(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司(成)广州地质勘察基础工程有限公司	一、价格因素	投入的人员团队强、设计服务质量和技术支持能力与报价匹配度高。
	(一) 设计方案的 内容、重点 难点分析 情况	勘察设计内容全面，先期设计说明表述清楚，关键难点分析准确，思路清晰，提出科学合理的工作对策建议，技术图纸及文本质量高
	(二) 设计方案的 外观、设计 风格、适用 性等	总体方案充分反映了投标人设计实力，符合设计的规范要求，针对本项目学校的教学特点，最大化利用现状建筑进行改造，总体改造方案优秀，改造方案和设计风格外观效果均符合甲方需求，适用性高，与原有风貌协调，现代简约大方，经济合理，体现积极向上
	(三) 设计方案的 功能、流线 等	充分考虑学校的性质和使用需求，空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理，管理分区明确，有充分的可实施性与使用灵活性
	(四) 投资控制措施	针对改造项目投资控制的关键，难点分析准确，对改造投资控制风险的方案详细细致合理，有切实可行投资控制措施，合理明确设计与投资控制平衡点，建立风险分担机制，平面模块化，立面经济化，停车高效化，景观绿化，结构合理化，设备利用化，六大措施有效控制
综合评价		<input checked="" type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语
广东省重工建筑设计院有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平，设计服务质量和技术支持能力与报价匹配度一般。
	二、方案因素	
	（一）设计方案的内容、重点难点分析情况	勘察设计方案内容基本齐全，各专业设计说明文字表达较清楚，有重点和难点分析及工作对策建议，技术图纸及本质量一般
	（二）设计方案的外观、设计风格、适用性等	总体方案基本满足招标人设计需求，符合设计的要求及需求，对本项目学校改造的特点，基本能利用现状建筑布局，改造方案设计风格外观效果为基本符合甲方需求，但经济适用性一般，外窗铝板造价高。
	（三）设计方案功能、流线等	基本符合学校的特殊使用需求，空间布局基本合理，功能与流线组织基本完整
	（四）投资控制措施	对于投资控制的重视，造价分析不足，投资控制措施不完善，缺少投资控制措施和风险承担机制
综合评价		<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东睿博建筑设计研究有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平、设计服务质量和技术支持程度与报价匹配度一般	
	二、方案因素	（一）设计方案的内容、重点难点分析情况	勘察设计方案内容基本齐全，各专业设计说明文字表达较清楚，有重点和难点分析和工作对策建议。技术图纸及文本质量一般。
		（二）设计方案的外观、设计风格、适用性等	总体方案 基本满足 基本满足子招标人设计需求，符合设计的一标一策及特色，针对本项目学校的教学特点， 基本沿用 基本沿用现状建筑布局进行改造。总体改造方案 基本 改造方案的设计风格，外观效果 符合 符合 需求 需求，适用性 与 与 现状风貌 现状风貌协调，现代、简约、大方、经济合理。色子同于现状。
		（三）设计方案功能、流线等	基本符合学校的性质和使用需求，空间布局基本合理。功能分区流线性组织基本完整。管理分区基本明确。
		（四）投资控制措施	对于投资控制的重视，难点分析不足，投资控制方案不完整，缺少投资控制措施和风险承担机制
综合评价		<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审□中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司(成)广州地质勘察基础工程有限公司	一、价格因素	较合理。	
	二、方案因素	(一) 设计方案的内容、重点难点分析情况	重点难点分析还应对措施到位。
		(二) 设计方案的外观、设计风格、适用性等	外观风格适宜，且有亮点。
		(三) 设计方案功能、流线等	功能布局合理，安全管理到位，二层风雨连廊符合要求，后期消防疏散特别是首层安全出口方面仍需注意是否满足规范要求。
		(四) 投资控制措施	投资控制合理，资源投向合理。
综合评价		<input checked="" type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东省重工 建筑设计院 有限公司	一、价格因素	较好。	
	二、 方案 因素	（一）设计 方案的 内容、重 点难点分 析情况	改造的重点点,分析一般.很多问 题亟需提出解决措施
		（二）设计 方案的 外观、设 计风格、 适用性等	外观改造有一定难度.圆弧包角等处 理成本和实现有技术问题,
		（三）设计 方案功 能、流线 等	虽然设置了风雨走廊.但与各栋的流线连 接生硬,平面功能深度不足,垂直交通,安全管理 有待优化。
		（四）投 资控制措 施	不佳,立面成本较高,占用资源。
综合评价		<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东睿博建筑设计研究有限公司	一、价格因素	一般	
	二、方案因素	（一）设计方案的内容、重点难点分析情况	一般，重点难点分析及应对措施不够专业，不能体现专门学校需求。
		（二）设计方案的外观、设计风格、适用性等	较普通，没亮点
		（三）设计方案功能、流线等	功能布局不合理，交通流线，管理流线，消防安全有较多问题。
		（四）投资控制措施	一般。
综合评价		<input type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input checked="" type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审□中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司(成)广州地质勘察基础工程有限公司	一、价格因素	投的人员业务水平、设计经验与能力、工作态度与配合。	
	二、方案因素	(一) 设计方案的内容、重点难点分析情况	设计方案内容基本齐全，各专项设计文字表述较清楚，有初步平面方案和对策。按图依及文字依者一般。
		(二) 设计方案的外观、设计风格、适用性等	总体方案基本满足招标人需求，符合设计标准及要求；对本项目特点进行基本分析，专门专项要求。设计风格、专项基本要求，实用性。
		(三) 设计方案功能、流线等	基本符合学校专项使用和实用需求。专项负责基本功能流线化基本完整。
		(四) 投资控制措施	按投的要求，专项方案基本符合需求。风险控制方案基本完整。
综合评价		<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审□中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东省重工 建筑设计院 有限公司	一、价格因素	投入人员少、设计任务繁重、技术支持较 好。报价为所有单位最低，有优势。	
	二、 方案 因素	（一）设计 方案的 内容、重 点难点分 析情况	设计内容全面，各点设计说明文字表述 清晰，重点突出，设计思路清晰。设计 合理。符合招标文件的要求。技术图纸内容详 实。
		（二）设计 方案的 外观、设 计风格、 适用性等	设计外观符合招标文件要求。设计风格 简洁大方。针对招标文件特点，最大化利 用已有建筑进行设计。总体方案优秀，风格 独特。
		（三）设计 方案功 能、流线 等	设计功能符合招标文件要求，使用需求，布局合理。 功能分区明确，流线清晰合理。分区明确 且可操作性强和使用舒适性。
		（四）投 资控制措 施	针对项目投资要求重点突出，设计合理。 对投资控制风险方案详细合理。可行性 强。
综合评价		<input checked="" type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东睿博建筑设计研究有限公司	一、价格因素	投入的人力和水平，设计服务质量和价格支持程度与同价区其他投标人。	
	二、方案因素	（一）设计方案的内容、重点难点分析情况	勘察设计方案内容不够完整，缺少部分重要节点及其可行建议，技术图纸与文字质量一般。
		（二）设计方案的外观、设计风格、适用性等	总体方案能满足招标人需求，但部分设计内容设计标准不达标。对设计标准考虑不足，整体风格，外观效果不太符合招标文件要求。
		（三）设计方案功能、流线等	未能满足学校专门教育性质和特殊使用需求，空间布局不够合理，流线组织不够合理。
		（四）投资控制措施	对于投资控制，需制定特别设计流程控制，缺少风险控制方案机制。
综合评价	<input type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input checked="" type="checkbox"/> 较差方案		

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语
(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司(成)广州地质勘察基础工程有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平、设计服务质量和技术支持程度与报价的匹配度高。
	(一) 设计方案的内容、重点难点分析情况	方案内容全面,各专业设计说明文字表达清楚,重点和难点分析准确,提出的方案科学合理,技术图纸及文本质量高。
	(二) 设计方案的外观、设计风格、适用性等	方案的设计风格简洁明了,符合学校的教学特点,有针对性,适用性高。
	(三) 设计方案功能、流线等	空间布局合理,功能分区有序,流线组织清晰合理,有充分的可实施性与使用灵活性。
	(四) 投资控制措施	对项目的投资控制的重点、难点分析准确;分析投资控制风险准确,有石有定的方案。
综合评价		<input checked="" type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东睿博建筑设计研究有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平、设计服务质量和技术支持程度与报价的匹配度一般。	
	二、方案因素	（一）设计方案的内容、重点难点分析情况	勘察设计方案内容基本齐全，各专业说明深度一般，重点、难点分析不够突出，有一定的工作对策建议，技术图纸及文本质量一般。
		（二）设计方案的外观、设计风格、适用性等	总体方案基本满足招标人要求，基本符合规范要求。改造的功能布局，符合学校特点。设计风格、外观效果简洁，基本符合校方需求。
		（三）设计方案功能、流线等	空间布局基本合理，分区、流线组织基本完整，有一定的可实施性和灵活性。
		（四）投资控制措施	投资的重点、难点分析一般，缺少针对性。
综合评价	<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案		

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东省重工建筑设计院有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平、设计服务质量与报价的匹配度较低。	
	二、方案因素	（一）设计方案的内容、重点难点分析情况	勘察设计方案内容不够完整，缺少对学校特殊需求的重点和难点分析，技术图纸和文本质量一般。
		（二）设计方案的外观、设计风格、适用性等	方案的外观、设计风格与这种类型的学校不符。
		（三）设计方案功能、流线等	方案功能、流线基本满足使用需求，但考虑不够完善，实施难度大。
		（四）投资控制措施	对于投资控制重点、难点分析不足，投资控制风险方案不完整，缺少投资控制措施和风险承担机制。
综合评价		<input type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input checked="" type="checkbox"/> 较差方案	

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语
(主)广州珠江外资建筑设计院有限公司(成)广州地质勘察基础工程有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平，设计服务优质，技术支持程度与报价相匹配度较高。
	二、方案因素	
	(一) 设计方案的内容、重点难点分析情况	勘察设计云集内容全面、细致；各专业说明表述清晰；重难点分析到位；工作策略科学合理；技术图纸及文本质量高。
	(二) 设计方案的外观、设计风格、适用性等	方案外观设计符合本项目学校的特点，改造兼顾经济性和实用性，美观性，总体效果好。
	(三) 设计方案功能、流线等	方案的功能布置合理，有序；各种流线组织清晰合理，符合学校的管理要求。
	(四) 投资控制措施	投资控制以重难点分析合理，投资控制措施可行。
综合评价		<input checked="" type="checkbox"/> 较好方案 <input type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东睿博建筑设计研究有限公司	一、价格因素	投标人是团队水平，设计服务质量和技术支持程度与报价的匹配度一般	
	二、方案因素	（一）设计方案的 内容、重点难点分析情况	设计方案内容全面，各节点说明文字表达较清楚，有对重难点进行分析，技术图纸和文本质量一般。
		（二）设计方案的 外观、设计风格、适用性等	设计方案外观效果符合本项目的定位，能利用原有建筑进行改造，外观简洁，较实用。
		（三）设计方案的 功能、流线等	功能、流线符合学校的特点和使用要求，基本合理，有一定的可实施性。
		（四）投资控制措施	投资控制的重难点分析基本符合要求，投资控制方案基本完整。
综合评价	<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案		

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务（第二次）

项目编号：JG2025-0566

合格中标候选人名称	评价项目	评语	
广东省重工 建筑设计院 有限公司	一、价格因素	投入的人员团队水平、设计服务质量、技术支持程度与报价相匹配度一般。	
	二、 方案 因素	（一）设计方案的 内容、重点 难点分析 情况	勘察设计方案内容基本全面，各专业设计说明表达较清晰，有重点难点分析和工作方案建议。技术图纸和文本质量一般。
		（二）设计方案的 外观、设计 风格、适用 性等	方案设计基本符合本次日常学校改造特点，但主楼改造工程量较大，可实施性较差。
		（三）设计方案的 功能、流线 等	功能、流线布置基本合理，基本符合本项目学校管理需求。
		（四）投资 控制措施	投资控制为重点，难点分析基本符合要求，投资控制方案基本完整。
综合评价	<input type="checkbox"/> 较好方案 <input checked="" type="checkbox"/> 一般方案 <input type="checkbox"/> 较差方案		

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，在方案评审口中勾选方案，并作为投票依据。

定标委员签名：

日期：2025年03月10日