

人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包 （项目编号：JG2025-0199）定标报告

一、项目情况

1. 项目名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

2. 招标内容：包括但不限于本项目一阶段设计范围内所有工程内容的施工准备及施工、配合相关部门结（决）算审核、竣工图编制、工程保修等工作，组织本项目的验收备案和工程资料汇总及整理归档工作、负责办理工程开工及验收所需的各项手续并承担办理上述手续施工方的费用、完成施工其它相关工作、负责协调施工过程中的相关职能部门及周边居民、施工期交通疏解、安全文明措施等。（具体以招标文件、施工合同、施工图纸、工程量清单及有关资料说明为准）。

3. 招标单位：中国科学院广州生物医药与健康研究院

4. 招标代理机构：广东粤能工程管理有限公司

5. 最高投标限价：219696498.70 元

6. 其他：详见本项目招标文件

二、评审、评审结果复核及公示情况

本项目采用“评定分离”办法，其中评标采用“有限数量制”的评标办法。

本项目评标工作于 2025 年 02 月 18 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 36 评标室(2F)进行。评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。详见：《评标报告》及相关附表。

本项目于 2025 年 02 月 21 日 18 时 57 分至 2025 年 02 月 25 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体进行资格审查结果公示、合格的中标候选人公示及合格的中标候选人投标文件公开。

本项目对评审因素（客观类）的复核工作（以下简称复核）于 2025 年 03 月 01 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 02 评标室(4F)进行，复核全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标定标委员会全体成员（签字）：

定标监督小组（签字）：

2025 年 03 月 10 日

纪律。经评审，评标委员会（复核）推荐合格的中标候选人【按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】情况如下：

统一社会信用代码	合格的中标候选人	投标总报价（元）
91410000169954619U	中国建筑第七工程局有限公司	207483497.93
91110000100024296D	中国建筑第二工程局有限公司	206954101.78
911100001011328547	北京建工集团有限责任公司	197726848.83
91420000757013137P	中建三局集团有限公司	206605193.82
91110000101110751A	北京住总集团有限责任公司	204317741.37

详见：《评标报告（复核）》及相关附表。

本项目于 2025 年 03 月 03 日 00 时 00 分至 2025 年 03 月 06 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体进行合格的中标候选人公示（二）及合格的中标候选人投标文件公开，公示期间未收到异议。

三、定标前期准备工作：无

四、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，名单如下：

专家姓名	工作单位
定标组长：	
成 员：	
成 员：	
成 员：	
成 员：	

五、定标情况

定标委员会全体成员（签字）

定标监督小组（签字）：

2025 年 03 月 10 日

本项目定标采用“评分”的定标方法确定中标人。定标工作于 2025 年 03 月 10 日 08 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 02 评标室（4F）进行。经评审，各合格的中标候选人的评分及计分理由详见《定标评分表》。

六、定标结果

根据招标文件规定的定标原则，经评审，定标委员会推荐投标人中建三局集团有限公司为中标人，中标价为206605193.82 元。

七、澄清事项纪要：无

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无

九、定标监督情况：招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，各定标委员都严格遵守纪律。

定标报告附件：

《定标评分表》

《定标评分汇总表》

《定标情况汇总表》

定标委员会全体成员（签字）：

定标监督小组（签字）：

2025 年 03 月 10 日

定标评分表
(定标阶段-定标委员个人用表)

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中国建筑第七工程局有限公司	4	2	答辩因素	答辩内容不够清晰，对招标文件要求理解不够透彻，回答问题不够准确。
			方案因素	施工方案不够详细，对关键工序的描述不够清晰，对安全措施的描述不够具体。
			价格因素	报价偏高，且报价明细不够清晰。
中国建筑第二工程局有限公司	2	4	答辩因素	答辩内容清晰，对招标文件要求理解透彻，回答问题准确。
			方案因素	施工方案详细，对关键工序的描述清晰，对安全措施的描述具体。
			价格因素	报价合理，且报价明细清晰。
北京建工集团有限责任公司	3	3	答辩因素	答辩内容不够清晰，对招标文件要求理解不够透彻，回答问题不够准确。
			方案因素	施工方案不够详细，对关键工序的描述不够清晰，对安全措施的描述不够具体。
			价格因素	报价偏低，且报价明细不够清晰。

定标委员会成员签名：

日期：2025年03月10日

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中建三局集团有限公司	1	5	答辩因素	答辩人思路清晰,对方案,回问问题回答充分.
			方案因素	方案为引领,数据充分,论证充分,对人员,资金,设备,材料等有相应措施.
			价格因素	报价为预算内.
北京住总集团有限责任公司	5	1	答辩因素	答辩人思路清晰,方案详细,对方案,回问问题回答充分.
			方案因素	方案对方案做了分析,制定了方案,对方案的保障,材料,设备,人员.
			价格因素	报价为预算内.

注：（1）定标委员会从[3,5]名合格的中标候选人当中以“评分”方式产生中标人，即各定标委员会成员根据《定标因素表》对合格的中标候选人采用记名方式进行打分并注明计分理由，最优的N分（N为合格的定标候选人数量），其次N-1分，以此类推，最差的1分。

（2）定标委员会成员应当独立评分并说明计分理由，自定标工作开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响评分过程，不得透露、协商、改变评分结果，不得使用通信联络工具。

定标评分表

(定标阶段-定标委员个人用表)

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中国建筑第七工程局有限公司	4	2	答辩因素	项目管理班子配置满足要求，项目经理和技术负责人在回答专业问题时表述不够清晰，技术负责人专业能力欠缺。
			方案因素	承诺工期缩短65天，但如何实现没有清晰表述，如何达成BIM 5.0的目标表述不够清晰。
			价格因素	价格合理。
中国建筑第二工程局有限公司	2	4	答辩因素	项目管理班子配置满足要求，项目经理业绩显著，答辩表述清晰，回答问题满意。
			方案因素	施工方案表述详细清晰，土方处置方案明确，承诺资金流保障方案有BIM方案，但对于如何服利BIM 5.0表述不够清晰。
			价格因素	价格合理。
北京建工集团有限责任公司	3	3	答辩因素	项目管理班子配置满足要求，项目经理对建筑业务熟悉，管理经验较丰富，答辩表述清晰，但施工进度深化不够。
			方案因素	公司业绩介绍的多，但对于本项目有针对性的施工方案分析不足。
			价格因素	价格合理。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 03 月 10 日

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中建三局集团有限公司	1	5	答辩因素	项目管理班子配置满足要求，实力雄厚，答辩内容详细，表述清晰，回答问题到位准确。
			方案因素	定位总部标杆项目，工期节点化缩短75天，方案清晰，亮点特点分析到位并有相应解决方案，BIM实施。
			价格因素	价格合理。
北京住总集团有限责任公司	5	1	答辩因素	项目管理班子配置满足要求，但对属地基建业务熟悉程度不够，缺少详细针对性的施工组织设计，准备不充分。
			方案因素	缺少土方清理方案，缺少详细的工人安置临建方案，施工进度方案不详细。
			价格因素	价格合理。

注：（1）定标委员会从[3, 5]名合格的中标候选人当中以“评分”方式产生中标人，即各定标委员会成员根据《定标因素表》对合格的中标候选人采用记名方式进行打分并注明计分理由，最优的N分（N为合格的定标候选人数量），其次N-1分，以此类推，最差的1分。

（2）定标委员会成员应当独立评分并说明计分理由，自定标工作开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响评分过程，不得透露、协商、改变评分结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

定标评分表

（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中国建筑第七工程局有限公司	4	2	答辩因素	答辩较全面，问题回答较一般，不具有特色。
			方案因素	方案重点、难点突出，管理方案基本满足要求，管理人员略有不足
			价格因素	报价无优势
中国建筑第二工程局有限公司	2	4	答辩因素	答辩内容全面，回答较为清晰
			方案因素	方案难点、重点较全面，现场资源配备较一般。
			价格因素	报价基本符合要求
北京建工集团有限责任公司	3	3	答辩因素	答辩基本全面，但不突出，部分内容表述不明确清晰。
			方案因素	方案安排合理，较可行，重点、难点分析基本合理可行
			价格因素	报价最优

定标委员会成员签名：

日期：2025年03月10日

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中建三局集团有限公司	1	5	答辩因素	答辩内容全面,思路清晰,对问题解释清晰准确
			方案因素	质量、进度方面较详细,且较合理,资源优势较明显
			价格因素	投标总报价适中
北京住总集团有限责任公司	5	1	答辩因素	答辩基本全面,无亮点,回答一般
			方案因素	方案重点、难点的分析尚需进一步完善,本地资源一般
			价格因素	报价合理适中

注：(1) 定标委员会从[3, 5]名合格的中标候选人当中以“评分”方式产生中标人，即各定标委员会成员根据《定标因素表》对合格的中标候选人采用记名方式进行打分并注明计分理由，最优的N分（N为合格的定标候选人数量），其次N-1分，以此类推，最差的1分。

(2) 定标委员会成员应当独立评分并说明计分理由，自定标工作开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响评分过程，不得透露、协商、改变评分结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025年03月10日

定标评分表

（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中国建筑第七工程局有限公司	5	1	答辩因素	答辩人答辩相对全面，但是重点难点不够具体。
			方案因素	对项目分析针对性的欠缺。
			价格因素	价格相对较高
中国建筑第二工程局有限公司	2	4	答辩因素	答辩人答辩相对全面，思路较清晰，重点难点分析突出。
			方案因素	对项目分析相对具体，有较强针对性，技术与组织管理等措施相对合理。
			价格因素	价格相对合理。
北京建工集团有限责任公司	3	3	答辩因素	答辩人答辩相对全面，思路相对清晰，施工重点难点措施相对合理。
			方案因素	对项目特点分析理解较深刻，重点难点分析及对策有针对性。
			价格因素	价格有优势

定标委员会成员签名：

日期：2025年03月10日

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中建三局集团有限公司	1	5	答辩因素	答辩人思路清晰,内容全面,重点难点措施完善并具针对性。
			方案因素	对项目分析详细,创优针对性强,技术措施合理。
			价格因素	价格合理。
北京住总集团有限责任公司	4	2	答辩因素	答辩人答辩相对全面,施工重点难点措施有一定针对性。
			方案因素	对项目质量、安全、进度、绿色环保等分析基本合理。
			价格因素	价格有一定优势

注：(1) 定标委员会从[3,5]名合格的中标候选人当中以“评分”方式产生中标人，即各定标委员会成员根据《定标因素表》对合格的中标候选人采用记名方式进行打分并注明计分理由，最优的N分（N为合格的定标候选人数量），其次N-1分，以此类推，最差的1分。

(2) 定标委员会成员应当独立评分并说明计分理由，自定标工作开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响评分过程，不得透露、协商、改变评分结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：.

日期：2025年03月10日

定标评分表

(定标阶段-定标委员个人用表)

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中国建筑第七工程局有限公司	3	3	答辩因素	项目负责人和技术负责人答复内容基本清晰，内容明确，细致。
			方案因素	施工方案措施有明确保障，质量、安全和环保有较细致保证措施。
			价格因素	投标总价偏高，不具备优势。
中国建筑第二工程局有限公司	2	4	答辩因素	项目负责人和技术负责人答复内容完整，总体较好。
			方案因素	对施工的重点难点措施分析到位。
			价格因素	投标价在合理范围以内。
北京建工集团有限责任公司	4	2	答辩因素	项目负责人和技术负责人答复内容基本清晰，但不完整。
			方案因素	项目负责人和技术负责人答复内容对重点难点等相应措施分析一般。
			价格因素	投标总价在合理范围以内。

定标委员会成员签名：

日期：2025年03月10日

合格的中标候选人	排序	得分	计分理由	
中建三局集团有限公司	1	5	答辩因素	项目负责人和技术负责人答辩全面,思路清晰。
			方案因素	针对施工重点难点措施得当,质量、安全、环保、文明施工措施。
			价格因素	投标报价适中,相对合理。
北京住总集团有限责任公司	5	1	答辩因素	项目负责人和投标人答辩基本清晰,相关措施合理。
			方案因素	施工重点难点措施不够具体,安全、环保管理措施方案一般。
			价格因素	投标总价相对合理。

注：(1) 定标委员会从[3, 5]名合格的中标候选人当中以“评分”方式产生中标人，即各定标委员会成员根据《定标因素表》对合格的中标候选人采用记名方式进行打分并注明计分理由，最优的N分（N为合格的定标候选人数量），其次N-1分，以此类推，最差的1分。

(2) 定标委员会成员应当独立评分并说明计分理由，自定标工作开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响评分过程，不得透露、协商、改变评分结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025年03月10日

定标评分汇总表

(定标阶段-统计得分用表)

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

序号	合格的中标候选人						总得分
1	中国建筑第七工程局有限公司	2	2	1	2	3	10
2	中国建筑第二工程局有限公司	4	4	4	4	4	20
3	北京建工集团有限责任公司	3	3	3	3	2	14
4	中建三局集团有限公司	5	5	5	5	5	25
5	北京住总集团有限责任公司	1	1	2	1	1	6

注：将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分进行相加得出该投标人总得分。

定标委员会签名：

日期：2025 年 03 月 10 日

定标情况汇总表
(定标阶段一定标情况汇总表)

工程名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

序号	合格的中标候选人	总得分	是否被推荐为中标人
1	中国建筑第七工程局有限公司	10	否
2	中国建筑第二工程局有限公司	20	否
3	北京建工集团有限责任公司	14	否
4	中建三局集团有限公司	25	是
5	北京住总集团有限责任公司	6	否

定标委员会签名：

日期：2025 年 03 月 10 日