

# 评标报告

项目名称：广州白云国际机场三期扩建工程配套旅客  
过夜用房智能化工程

项目编号：JG2025-0485

招标人：广州白云国际机场股份有限公司、中铁建工集团有限公  
司、中国建筑第四工程局有限公司

招标代理机构：国信招标集团股份有限公司

广州白云国际机场三期扩建工程配套旅客过夜用房智能化工程  
评标委员会

2025年3月7日

# 广州白云国际机场三期扩建工程配套旅客过夜用房智能化工程评标报告

由广州白云国际机场股份有限公司、中铁建工集团有限公司、中国建筑第四工程局有限公司组织的广州白云国际机场三期扩建工程配套旅客过夜用房智能化工程（项目编号：JG2025-0485）招标项目，已委托国信招标集团股份有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标，本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

## 一、项目概况

1、项目名称：广州白云国际机场三期扩建工程配套旅客过夜用房智能化工程，项目编号：JG2025-0485。

2、招标内容：按发包人提供的招标文件、招标答疑、施工图（含招标图纸）、工程量清单及相关资料，完成招标范围内智能化工程，主要工程内容包括但不限于：安全防范系统（含视频监控系统、门禁管理系统、电子巡更系统、入侵报警系统、停车库管理系统）、客房智能控制系统、无线对讲系统、智能化设备管理网络系统、综合布线系统、卫星电视及互动电视系统、会议系统、视听系统、背景音乐系统、UPS系统、机房工程、室外弱电工程等的设备与材料的供货、设计深化、安装、调试、验收、售后服务等全部内容。所有按设计和工程规范要求或取得政府主管部门批准的智能化工程所需的任何检测及一切要求包括完成竣工资料备案工作、承包人应向最终使用单位提供使用培训等也均属承包人施工承包范围。

（具体详见技术条件、智能建造工作要求、施工图纸以及工程量清单）

3、招标单位：广州白云国际机场股份有限公司、中铁建工集团有限公司、中国建筑第四工程局有限公司。

4、招标代理机构：国信招标集团股份有限公司。

5、最高投标限价：29560874.11 元。

## 二、招标公告、补充公告、澄清修改及答疑情况

本项目于 2025 年 1 月 27 日 00 时 00 分至 2025 年 3 月 6 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。本项目于 2025 年 2 月 2 日发布了招标澄清答疑文件，2025 年 2 月 14 日、18 日、25 日发布了招标澄清文件。

### 三、递交投标文件及开标情况

本项目实施电子化招投标，递交电子投标文件的时间为 2025 年 1 月 27 日 00 时 00 分至 2025 年 3 月 6 日 14 时 00 分。截止至 2025 年 3 月 6 日 14 时 00 分总共有 4 家投标单位递交了电子投标文件，厦门万安智能有限公司、广东暨通信息发展有限公司 2 家投标单位递交了电子光盘备用投标文件，广东省工业设备安装有限公司、广东创宇信息工程有限公司 2 家投标单位均未递交电子光盘备用投标文件。

本项目于 2025 年 3 月 6 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 03 开标室进行开标工作，开标全过程均在广州公共资源交易中心电子见证下进行。本项目 4 家投标单位的投标文件均成功解密开启，并进行了开标。开标情况详见《开标记录表》。

编号	投标人名称	是否递交并成功解密投标文件
1	广东省工业设备安装有限公司	是
2	厦门万安智能有限公司	是
3	广东暨通信息发展有限公司	是
4	广东创宇信息工程有限公司	是

### 四、评标程序及情况

#### (一) 评标委员会的组建情况和组成

本项目的评标委员会由 5 人组成，其中有 1 名业主代表及 4 名从广东省综合评标评审专家库中随机抽取的专家。具体名单如下：

组长	组员

本项目整个评标工作在广州公共资源交易中心电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。

## （二）评审情况

本项目评标工作于 2025 年 3 月 7 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心第 04 评标室进行。本项目评标方法采用综合评分法，评标委员会成员根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审。

### 1、资格审查

首先对投标单位的电子投标文件进行资格审查。经评审，4 家单位全部通过资格评审。（详见《资格审查报告》）

### 2、技术标有效性审查

经评审：广东省工业设备安装有限公司未提供招标文件“第四章投标文件格式十七：2、诚信承诺函”不符合“招标文件技术标有效性审查表第 4 条：投标文件未规定的格式填写（指“第四章投标文件格式”的格式二、三、十二、十三、十四、十五、十六、十七），或主要内容不全，或关键字迹模糊、无法辨认的”要求，未通过技术标有效性审查；其余 3 家投标单位均通过技术性有效性审查。（详见《技术标有效性评审表汇总表》）

### 3、技术标详细审查评分

对通过技术标有效性审查的投标文件进行技术标详细审查评分。（详见《技术标评审汇总表》）

序号	投标人名称	技术得分	排名
1	厦门万安智能有限公司	57.84	2
2	广东暨通信息发展有限公司	90.3	1
3	广东创宇信息工程有限公司	52.9	3

### 4、经济标得分

对通过技术标有效性审查的投标文件报价进行经济标评审。（详见《经济标评审汇总表》）

序号	投标人名称	投标报价(元)	经济得分
1	厦门万安智能有限公司	27935196.88	98.4
2	广东暨通信息发展有限公司	28378050.46	99.16

3	广东创宇信息工程有限公司	28969656.62	99.63
---	--------------	-------------	-------

#### 5、投标人总得分

投标人总得分=技术得分（100分）×技术得分权重（40%）+经济得分（100分）×经济得分权重（60%）。（详见《得分汇总表》）

#### 6、经济标有效性审查

按照总得分排序，对通过技术标有效性审查的投标文件进行经济标有效性审查（含经济标的算术校核），直至评审出3名投标人通过经济标有效性审查。（详见《经济标有效性审查汇总表》）

（三）经评审，投标人总得分及排序如下：

序号	投标人名称	投标报价（元）	技术得分×技术得分权重（40%）	经济得分×60%	总得分	排名
1	广东暨通信息发展有限公司	28378050.46	36.12	59.5	95.62	1
2	厦门万安智能有限公司	27935196.88	23.14	59.04	82.18	2
3	广东创宇信息工程有限公司	28969656.62	21.16	59.78	80.94	3

**五、否决投标情况说明：**广东省工业设备安装有限公司未提供招标文件“第四章投标文件格式十七：2、诚信承诺函”不符合“招标文件技术标有效性审查表第4条：投标文件未按规定格式填写（指“第四章投标文件格式”的格式二、三、十二、十三、十四、十五、十六、十七），或主要内容不全，或关键字迹模糊、无法辨认的”要求，未通过技术标有效性审查。

**六、评标澄清、说明、补正事项纪要：**无

#### 七、评标结果及推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会将综合总得分及排序，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，评标委员会一致推荐：

推荐候选人	投标人名称	投标报价（元）
第一中标候选人	广东暨通信息发展有限公司	28378050.46

第二中标候选人	厦门万安智能有限公司	27935196.88
第三中标候选人	广东创宇信息工程有限公司	28969656.62

评标委员会全体成员（签名）：

2025年3月7日