

# 广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

(项目编号: JG2025-0467)

## 定标报告

### 一、评标情况

本项目于2025年2月24日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)采用集中封闭形式进行评标, 评标委员会推荐的合格的中标候选人:

合格的中标候选人名称	统一社会信用代码
(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司	91440106579972721J
(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	9144010119045212XH
(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	91510000201971778J
(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司	91440803MABMGQW170
(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	91440300MA5GFDPM7R

并于2025年2月26日00时00分至2025年3月1日00时00分对合格的中标候选人进行公示。

二、定标前准备工作: 无。

### 三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建, 成员数量为5名, 具体名单如下:

定标委员会姓名	工作单位
定标组长:	
定标成员:	
定标成员:	
定标成员:	
定标成员:	

#### 四、定标情况

定标工作于2025年3月3日10时00分开始在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第17评标室进行。

定标办法：方案因素+价格因素+答辩因素。

定标委员会在评标委员会评审的基础上，根据定标因素及投标人提供的定标部分的投标文件，对进入定标阶段的N名合格的中标候选人的方案因素、答辩情况分别进行打分，排序第一得N分，排序第二得N-1分，依此类推，排名第N名(即最后一名)得1分，将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分进行相加得出该投标人方案因素、答辩因素得分。

定标委员会在评标委员会评审的基础上，对进入定标阶段的N名合格的中标候选人的价格部分进行打分。合格的中标候选人中的最低投标报价，其投标报价得分为N分；对应其他合格的中标候选人得分=【1-(对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价)/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分进行相加得出该投标人价格因素最终得分。

定标委员会根据合格的中标候选人总得分由高至低排序合格中标候选人的名次。合格的中标候选人总得分=方案因素最终得分(满分为所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分相加)×权重30%+答辩因素最终得分(满分为所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分相加)×权重50%+价格因素最终得分(满分为所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分相加)×权重20%。总得分四舍五入保留两位小数。

序号	投标人名称	投标报价(元)	总得分	排序名次
1	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	43971943.97	24.98	1
2	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	44276298.68	19.55	2
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	44228467.54	17.25	3
4	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司	44125912.02	13.76	4

5	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司	43807864.34	9.30	5
---	------------------------------------	-------------	------	---

五、定标结果

经评审，定标委员会按招标文件规定，推荐(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司为中标人，中标价为43971943.97元。

六、澄清事项纪要：无。

七、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

附件：

- 1、《评审得分表（定标阶段方案因素-定标委员个人用表）》；
- 2、《得分统计表（定标阶段方案因素用表）》；
- 3、《评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）》；
- 4、《得分统计表（定标阶段答辩因素用表）》；
- 5、《评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）》；
- 6、《得分统计表（定标阶段价格因素用表）》；
- 7、《总得分计算及排序表》。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2025年3月3日

## 得分统计表 (定标阶段方案因素用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人						合计总分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	11.00
2	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00	17.00
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	3.00	4.00	4.00	3.00	2.00	16.00
4	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	6.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00

备注：

1、将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人方案因素的评分各自进行相加，得出每位合格的中标候选人方案因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表

### （定标阶段方案因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	对项目方案了解深入，方案布局合理，设计深度及效果好，设计效果及深度满足招标文件要求；	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	对项目方案了解较深入，方案布局基本合理，设计效果及深度基本招标文件要求；	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
3	3	对项目方案有一定了解，方案布局基本合理，设计效果及深度基本招标文件要求；	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司
4	2	对项目方案了解不深入，方案布局基本合理，设计效果及深度基本招标文件要求；	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
5	1	对项目方案了解不深入，设计效果及深度基本招标文件要求	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名

日期：2025 年 3 月 3 日

## 评审得分表

### （定标阶段方案因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	设计方案的功能布局优秀，设计效果优秀，控制情况优秀	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	设计方案的功能布局优秀，设计效果优秀，控制情况一般	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
3	3	设计方案的功能布局优秀，设计效果一般，控制情况一般	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
4	2	设计方案的功能布局良好，设计效果一般，控制情况一般	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司
5	1	设计方案的功能布局一般，设计效果一般，控制情况一般	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

## 评审得分表

### （定标阶段方案因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	对项目整体理解及解读透彻，设计方案中功能布局完善；设计效果完全满足招标文件要求；对各专业的改造设计控制措施得当。	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司； (成)广州市设计院集团有限公司
2	4	对项目整体理解及解读较透彻，设计方案中功能布局较完善；设计效果满足招标文件要求；对各专业的改造设计控制措施得当。	(主)广州珠江建设发展有限公司； (成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
3	3	对项目整体理解及解读较透彻，设计方案中功能布局基本完善；设计效果基本满足招标文件要求；对各专业的改造设计控制措施基本得当。	(主)四川宏大建筑工程有限公司； (成)广州市城建规划设计院有限公司
4	2	对项目有基本的理解及解读，设计方案中功能布局较合理；设计效果基本满足招标文件要求；对各专业的改造设计控制措施基本可行。	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司； (成)中大设计集团有限公司
5	1	对项目有基本的理解及解读，设计方案中功能布局较合理；设计效果基本满足招标文件要求；有各专业的改造设计控制措施。	(主)广东金中润建设发展有限公司； (成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

# 评审得分表

## （定标阶段方案因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	投标人方案对项目有深入的理解，方案布局结合现场实际，设计效果和设计深度很好的满足招标文件要求。	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	投标人方案对项目有较深入的理解，方案布局合理，设计效果和设计深度很好的满足招标文件要求。	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
3	3	投标人方案对项目有一定的理解，方案布局结合现场实际，设计效果和设计深度满足招标文件要求。	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司
4	2	投标人方案对项目有一定的理解，方案布局基本合理，设计效果和设计深度基本满足招标文件要求。	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司
5	1	投标人方案对项目有一定的理解，方案布局基本合理，设计效果和设计深度满足招标文件要求。	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

## 评审得分表

### （定标阶段方案因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	方案详细、最优，已充分区分功能区，改造方案已充分考虑购物娱乐和观光，设计效果明晰	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	方案较详细、较优，已区分功能区，设计效果基本清晰	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
3	3	方案较详细，已基本区分功能区，设计效果基本清晰	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司
4	2	方案较详细，对改造项目有所了解，已基本区分功能区，设计效果一般	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
5	1	方案较简单，对项目不太理解	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

## 得分统计表 (定标阶段答辩因素用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人						合计总分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	11.00
2	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	19.00
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	3.00	3.00	4.00	3.00	2.00	15.00
4	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00

备注：

1、将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人答辩因素的评分各自进行相加，得出每位合格的中标候选人答辩因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表

### (定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	投标人拟派项目团队深入了解项目的重点和难点，对项目的质量、安全、文明施工方案应对措施满足招标文件及现场实际情况的要求，履约能力很强。	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	投标人拟派项目团队对项目的质量、安全、文明施工方案有相应的应对措施，基本满足招标文件及现场实际情况的要求，履约能力较强。	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
3	3	投标人拟派项目团队对项目的重点和难点有一定的了解，对项目的质量、安全、文明施工方案应对措施基本满足招标文件及现场实际情况的要求，履约能力强。	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
4	2	投标人拟派项目团队对项目的质量、安全、文明施工方案有相应的应对措施，基本满足招标文件及现场实际情况的要求。	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司
5	1	投标人拟派项目团队对项目的质量、安全、文明施工方案一定的应对措施，基本满足招标文件及现场实际情况的要求。	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

## 评审得分表

### （定标阶段答辩因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	对本项目的重难点了解清晰，施工期间安全文明施工有充分考虑，对周围结构安全及成品保护考虑充分、雨季施工期间对防雨防积水处理考虑充分；	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司；(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	对本项目的重难点了解较清晰，对周围结构安全及成品保护有考虑；	(主)广州珠江建设发展有限公司；(成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
3	3	对本项目的重难点基本了解；	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司；(成)中大设计集团有限公司
4	2	对本项目的重难点了解不全面；	(主)四川宏大建筑工程有限公司；(成)广州市城建规划设计院有限公司
5	1	对本项目的重难点了解不全面；	(主)广东金中润建设发展有限公司；(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

## 评审得分表

### （定标阶段答辩因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	拟派团队履约能力与履约水平优秀，对本项目的重视程度、施工能力及服务保障能力最强，答辩清晰，有较强的逻辑性，对工程施工重点和难点理解深刻并有相应的应对措施和保障措施。	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	拟派团队履约能力与履约水平优秀，对本项目的重视程度、施工能力及服务保障能力强，答辩一般，对工程施工重点和难点理解一般。	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司
3	3	拟派团队履约能力与履约水平良好，对本项目的重视程度、施工能力及服务保障能力强，答辩一般。	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
4	2	拟派团队履约能力与履约水平良好，对本项目的重视程度、施工能力及服务保障能力一般，答辩一般。	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司
5	1	拟派团队履约能力与履约水平一般，对本项目的重视程度、施工能力及服务保障能力一般，答辩差，对项目不熟悉。	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

## 评审得分表

### （定标阶段答辩因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	项目理解透彻，重难点清晰，项目团队力量雄厚，履约能力和服务保障能力最强，保障措施可行有效	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司
2	4	项目理解较清晰，重难点清晰，项目团队配备基本合理，服务保障措施可行、有效	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
3	3	项目理解较清晰，重难点基本清楚，项目团队基本合理，绿色施工和安全措施较一般	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司
4	2	项目理解一般，重难点不太清晰，项目团队配备基本合理	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司
5	1	项目理解一般，对项目的重难点不太清晰，服务保障措施一般	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 3 月 3 日

# 评审得分表

## （定标阶段答辩因素一定标委员个人用表）

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

排序	得分	评语	合格的中标候选人
1	5	公司履约能力强、社会信用及社会评价优良；项目管理团队资质完全满足要求，施工资源计划详尽；有类似业绩；施工总平面布置规划合理；施工安全工期质量及造价管理措施完善；工程施工重点及难点的应对措施详细可行。	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司； (成)广州市设计院集团有限公司
2	4	公司履约能力较强、社会信用及社会评价良好；项目管理团队资质满足要求，施工资源计划详细；有类似业绩；施工总平面布置规划较合理；施工安全工期质量及造价管理措施较完善；工程施工重点及难点的应对措施可行。	(主)广州珠江建设发展有限公司； (成)广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
3	3	公司履约能力较强、社会信用及社会评价较好；项目管理团队资质基本满足要求，施工资源计划较详细；有类似业绩；施工总平面布置规划较合理；施工安全工期质量及造价管理措施较完善；工程施工重点及难点的应对措施基本可行。	(主)四川宏大建筑工程有限公司； (成)广州市城建规划设计院有限公司
4	2	公司履约能力较强、社会信用及社会评价较好；项目管理团队资质基本满足要求，施工资源计划较详细；有施工总平面布置规划；有施工安全工期质量及造价管理措施；对工程施工重点及难点有一定理解。	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司； (成)中大设计集团有限公司
5	1	项目管理团队资质基本满足要求，有施工资源计划；有施工总平面布置规划；有施工安全工期质量及造价管理措施；对工程施工重点及难点有一定理解。	(主)广东金中润建设发展有限公司； (成)上海中凯华建工程技术有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年3月3日

## 得分统计表 (定标阶段价格因素用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人						合计总分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	24.80
2	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	4.95	4.95	4.95	4.95	4.95	24.75
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	4.95	4.95	4.95	4.95	4.95	24.75
4	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	4.98	4.98	4.98	4.98	4.98	24.90

备注：

1、将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人价格因素的评分各自进行相加，得出每位合格的中标候选人价格因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表 (定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价（元）	合格的中标候选人中最低的投标报价（元）	价格因素得分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司;(成)中大设计集团有限公司	44125912.02	43807864.34	4.96
2	(主)广州珠江建设发展有限公司;(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	44276298.68		4.95
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	44228467.54		4.95
4	(主)广东金中润建设发展有限公司;(成)上海中凯华建工程技术有限公司	43807864.34		5.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司;(成)广州市设计院集团有限公司	43971943.97		4.98

备注：

(1) 本表格用于定标阶段价格因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N名合格的中标候选人进行报价打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。对应其他合格的中标候选人价格因素得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N；

(3) 价格因素得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会成员签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表 (定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价（元）	合格的中标候选人中最低的投标报价（元）	价格因素得分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)中大设计集团有限公司	44125912.02	43807864.34	4.96
2	(主)广州珠江建设发展有限公司; (成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	44276298.68		4.95
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司	44228467.54		4.95
4	(主)广东金中润建设发展有限公司; (成)上海中凯华建工程技术有限公司	43807864.34		5.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	43971943.97		4.98

备注：

(1) 本表格用于定标阶段价格因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行报价打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为 N 分。对应其他合格的中标候选人价格因素得分 =  $【1 - (\text{对应投标报价} - \text{合格的中标候选人中最低的投标报价}) / \text{合格的中标候选人中最低的投标报价}】 \times N$ ；

(3) 价格因素得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会成员签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表 (定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价（元）	合格的中标候选人中最低的投标报价（元）	价格因素得分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)中大设计集团有限公司	44125912.02	43807864.34	4.96
2	(主)广州珠江建设发展有限公司; (成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	44276298.68		4.95
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司	44228467.54		4.95
4	(主)广东金中润建设发展有限公司; (成)上海中凯华建工程技术有限公司	43807864.34		5.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	43971943.97		4.98

备注：

(1) 本表格用于定标阶段价格因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行报价打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为 N 分。对应其他合格的中标候选人价格因素得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N；

(3) 价格因素得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会成员签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表 (定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价（元）	合格的中标候选人中最低的投标报价（元）	价格因素得分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)中大设计集团有限公司	44125912.02	43807864.34	4.96
2	(主)广州珠江建设发展有限公司; (成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	44276298.68		4.95
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司	44228467.54		4.95
4	(主)广东金中润建设发展有限公司; (成)上海中凯华建工程技术有限公司	43807864.34		5.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	43971943.97		4.98

备注：

(1) 本表格用于定标阶段价格因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行报价打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为 N 分。对应其他合格的中标候选人价格因素得分 =  $【1 - (对应投标报价 - 合格的中标候选人中最低的投标报价) / 合格的中标候选人中最低的投标报价】 \times N$ ；

(3) 价格因素得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会成员签名：

日期：2025年3月3日

## 评审得分表 (定标阶段价格因素—定标委员个人用表)

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价 (元)	合格的中标候选人中最低的投标报价 (元)	价格因素得分
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)中大设计集团有限公司	44125912.02	43807864.34	4.96
2	(主)广州珠江建设发展有限公司; (成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	44276298.68		4.95
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司	44228467.54		4.95
4	(主)广东金中润建设发展有限公司; (成)上海中凯华建工程技术有限公司	43807864.34		5.00
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	43971943.97		4.98

备注：

(1) 本表格用于定标阶段价格因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行报价打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为 N 分。对应其他合格的中标候选人价格因素得分 =  $【1 - (对应投标报价 - 合格的中标候选人中最低的投标报价) / 合格的中标候选人中最低的投标报价】 \times N$ ；

(3) 价格因素得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会成员签名：

日期：2025年3月3日

## 总得分计算及排序表

项目名称：广州塔南广场品牌店及配套设施改造项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	方案因素得分	方案因素(权重30%)	答辩因素得分	答辩因素(权重50%)	价格因素得分	价格因素(权重20%)	总得分	排序
1	(主)广州市卓爵建筑工程有限公司; (成)中大设计集团有限公司	11.00	3.30	11.00	5.50	24.80	4.96	13.76	4
2	(主)广州珠江建设发展有限公司; (成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	17.00	5.10	19.00	9.50	24.75	4.95	19.55	2
3	(主)四川宏大建筑工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司	16.00	4.80	15.00	7.50	24.75	4.95	17.25	3
4	(主)广东金中润建设发展有限公司; (成)上海中凯华建工程技术有限公司	6.00	1.80	5.00	2.50	25.00	5.00	9.30	5
5	(主)广州城投房屋建筑工程有限公司; (成)广州市设计院集团有限公司	25.00	7.50	25.00	12.50	24.90	4.98	24.98	1

注：1. 若合格的中标候选人总得分相同且影响定标排序的，以答辩因素得分高的排前；若答辩因素得分相同的，以方案因素得分高的排前，若方案因素得分仍相同的，由定标委员会投票确定排序。

2. 总得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会签名：

日期：2025年3月3日