

人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

评标报告（复核）

一、招标基本情况

1. 项目名称：人类细胞谱系大科学研究设施项目建安工程（一阶段）施工总承包

2. 招标内容：包括但不限于本项目一阶段设计范围内所有工程内容的施工准备及施工、配合相关部门结（决）算审核、竣工图编制、工程保修等工作，组织本项目的验收备案和工程资料汇总及整理归档工作、负责办理工程开工及验收所需的各项手续并承担办理上述手续施工方的费用、完成施工其它相关工作、负责协调施工过程中的相关职能部门及周边居民、施工期交通疏导、安全文明措施等。（具体以招标文件、施工合同、施工图纸、工程量清单及有关资料说明为准）。

3. 招标单位：中国科学院广州生物医药与健康研究院

4. 招标代理机构：广东粤能工程管理有限公司

5. 最高投标限价：219696498.70 元

6. 其他：本项目采用“评定分离”办法，其中评标采用“有限数量制”的评标办法。评标工作于 2025 年 02 月 18 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 36 评标室(2F)进行。本项目原评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的 5 名专家和招标人委派的 2 名招标人代表组成，并经原评标委员会成员一致推举出原评标委员会组长，具体名单如下：

原评标委员会组长

原评标委员会其他成员

二、复核情况说明

1. 评委会成员按时进入正常评审工作。电话抽取通知评审时长是 6 个小时，实际评审时间用了 15 个小时（比原通知评审时长超过 9 个小时）至次日凌晨 1 点多钟。为了尽快完成评审，中途没有休息也没有补充能量。由于长时间对着电脑显示屏、低血糖反应等因素影响大脑和视力，以致于“中国建筑第四工程局有限公司”的项目负责人业绩竣工时间为 2019 年 6 月 25 日，与招标文件中“技术标详细审查评分表”的“项目负责人”的评分内容中“（3）自 2020 年 1 月 1 日至投标截止时间止，担任项目负责人完成过质量合格的类似工程业绩的，得

1分。”的评审要求不相符，评审有误。

2.本次评委会成员年龄稍偏大，精力有限。（电话抽取通知评审时长是6个小时而实际评审时间用了15个小时），如果电话抽取通知评审时间能准确些，评审专家会考虑年龄因素、工作因素、身体受限因素等选择是否参加本次评审。

本项目监管部门同意召回该项目原评标委员会重新对本项目进行复评。详见：《关于提供评标情况说明的函》。

三、评标委员会（复核）组成

本项目的复核工作由原评标委员会的5名专家（除 和 外）、在广东省综合评标评审专家库重新补抽的1名专家、招标人重新委派的1名招标人代表负责，评标委员会（复核）组长为原组长，具体名单如下：

评标委员会（复核）组长

评标委员会（复核）其他成员

在广东省综合评标评审专家库重新补抽的1名专家的原因如下：本项目于2025年02月27日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）专家部通过省专家库系统虚拟呼叫通知联系5名省专家库随机抽取的专家，其中 专家（身份证号码： ）的电话始终无人接听。为保障本项目的评审结果复核工作能顺利进行，本项目监管部门建议在仅复核评审因素（客观类）、不改变评审因素（主观类）情况下，招标人可在广东省综合评标评审专家库，按照原抽取条件重新抽取1名专家代 仅复核本项目评审因素（客观类）。

招标人重新委派的1名招标人代表的原因如下：招标人代表之一 由于工作行程安排冲突，近期无法参加本项目的评审结果复核工作的情况。为保障本项目的评审结果复核工作能顺利进行，本项目监管部门建议在仅复核评审因素（客观类）、不改变评审因素（主观类）情况下，招标人可重新委派招标人代表参与复核本项目评审因素（客观类）。

四、复核情况

本项目对评审因素（客观类）的复核工作（以下简称复核）于2025年03月01日10时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第02评标室(4F)进行。复核全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，各评委都严格遵守评标纪律。详见：《评标委员会成员声明》。

1. 资格审查：资格审查情况维持原有评审结果。详见：原《资格审查记录表》《资格审查汇总

表》《资格审查报告》。

2. 技术标有效性审查：技术标有效性审查情况维持原有评审结果。详见：原《技术标有效性审查记录表》《技术标有效性审查汇总表》。

3. 技术标详细审查评分：评标委员会（复核）按照规定的评审标准，对评审因素（客观类）（即：企业资信、项目管理机构）的评审得分进行复核，维持原评标委员会对评审因素（主观类）（即：施工组织设计）的评审得分。详见：《技术标详细评分记录表》《技术标详细评分汇总表》。

4. 经济标评分：评标委员会（复核）按照规定的评审标准和复核后的技术标得分情况，对确定参与基准价计算的单位和经济标评分情况进行复核。详见：《确定参与基准价计算的单位记录表》《报价打分记录表》。

5. 投标人总得分：评标委员会（复核）按照“投标人总得分=技术得分（满分100分）×技术得分权重（80%）+经济得分（满分100分）×经济得分权重（20%），总得分四舍五入保留两位小数。”的要求计算各投标人的总得分

6. 经济标的有效性审查：评标委员会（复核）按照复核后的总得分从高到低的排序，依次对投标文件进行经济标的算术校核和有效性审查。详见：《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》《算术复核-XML 清单格式记录表》《经济标有效性审查记录表》《经济标有效性审查汇总表》。

7. 评标结果：评标委员会（复核）根据招标文件规定，将若通过资格审查和有效性审查的投标人大于 5 名则评标委员会（复核）按招标文件的评分细则进行打分，并按总得分由高到低顺序推荐前 5 名合格的中标候选人。【按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】。经评审，评标委员会（复核）推荐合格的中标候选人【按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】情况如下：

统一社会信用代码	合格的中标候选人	投标总报价（元）
91410000169954619U	中国建筑第七工程局有限公司	207483497.93
91110000100024296D	中国建筑第二工程局有限公司	206954101.78
911100001011328547	北京建工集团有限责任公司	197726848.83
91420000757013137P	中建三局集团有限公司	206605193.82
91110000101110751A	北京住总集团有限责任公司	204317741.37

详见：《入围单位记录表》。

六、复核过程中澄清、说明、补正及招标人复核过程监督事项纪要：评标委员会（复核）根据《关于提供评标情况说明的函》就该项目评标及复核情况予以书面说明。详见：《评标情况说明》《复核情况说明》。

七、评标委员会（复核）成员对评标结果有不同意见的情况：无
特此报告。

评标委员会（复核）全体成员签名：

日期：2025年03月01日