

华南师范大学附属小学、附属幼儿园搬迁扩  
建项目基于监理全过程工程咨询

评  
标  
报  
告

华南师范大学附属小学、附属幼儿园搬迁扩建项目基于监理  
全过程工程咨询评标委员会

日期：2025年2月25日

# 华南师范大学附属小学、附属幼儿园搬迁扩建项目 基于监理全过程工程咨询评标报告

## 一、基本情况

1. 招标项目名称：华南师范大学附属小学、附属幼儿园搬迁扩建项目基于监理全过程工程咨询

2. 项目编号：JG2025-0327

3. 招标人：广东省代建项目管理局

4. 招标代理机构：广州穗科建设管理有限公司

5. 监理范围：

①施工监理服务根据《建设施工监理规范》及委托人的要求对本项目的施工准备阶段、施工阶段、竣工结算阶段、保修阶段进行质量控制、安全控制、投资控制、造价控制、进度控制、合同管理、安全及风险管理、信息管理、组织协调等建设阶段全过程监理工作，以及协调建设单位和工程建设有关各方的工作关系等。熟悉本项目的BIM技术方案，运用从本项目方案设计开始建立的BIM模型对施工各个阶段进行监督管理。

②项目管理协助包括但不限于以下内容：承包人根据招标人要求与招标人联署办公，协助招标人完成项目计划统筹及总体管理、施工图设计管理，施工阶段的需求管理、工程技术管理、进度计划管理、投资管理、档案信息管理、现场管理、协助招标人进行竣工验收及移交管理、风险管理以及与项目建设管理相关的其他工作。

6. 最高投标限价：441.51万元

## 二、招标公告发布

本招标项目于2025年1月23日至2025年2月25日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台上发布招标公告。于2025年1月27日发布了项目补充公告，2025年2月8日发布了项目答疑纪要及澄清文件。

## 三、投标登记及投标文件递交情况

招标人于2025年1月23日00时00分至2025年2月25日09时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台接受网上投标登记及接收电子投标文件。至本项目递交投标文件截止时间2025年2月25日09时00分止，共有18家投标人办理

了投标登记，17家成功递交了电子投标文件。分别是：广东恒胜建设监理有限公司、广东建海工程项目管理有限公司、广东省建筑工程监理有限公司、广州万安建设监理有限公司、广州地铁工程咨询有限公司、珠海市城市开发监理有限公司、珠海经济特区建设监理有限公司、广东建设工程监理有限公司、广州市东建工程建设监理有限公司、广东海外建设咨询有限公司、广州建筑工程监理有限公司、广州市广州工程建设监理有限公司、广东城华工程咨询有限公司、广州永安工程管理有限公司、广州市南粤工程建设监理有限公司、广州宏达工程顾问集团有限公司、广东重工建设监理有限公司。其中广州骏升建设管理有限公司在规定的投标截止时间内未递交电子投标文件，放弃投标。

#### 四、开标情况

开标会于2025年2月25日09时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第12开标室举行。递交了电子投标文件的17家投标人均成功解密，招标人对按要求递交的电子投标文件公开进行开标，并宣读了投标文件主要内容，开标过程没有投标人提出异议。开标情况详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

#### 五、评标委员会名单

本项目评标委员会由招标人依法组建，负责资格审查及评标工作，由广东省综合评标评审专家库中随机抽取的5名专家组成。

本项目评标委员会成员：\_\_\_\_\_，其中评标组长：\_\_\_\_\_。

#### 六、评标办法

本招标项目评标办法采用综合评估法。评分为百分制，其中：资信业绩部分45分，实施方案部分35分，投标报价10分，诚信评价因素10分。

#### 七、投标文件评审情况

评标工作于2025年2月25日11时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第14评标室进行。

1. 评标委员会依据招标文件第三章评标办法（综合评估法）规定的评审标准对进入投标文件评审环节的17家投标人的电子投标文件进行初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审）。有一项不符合评审标准的，评标委员会应当否决其投标。经评审，16家投标人均通过初步评审，其中广东恒胜建设监理有限公司拟派的总监理工程师不符合招标公告第3.2.2条关于总监理工程师应具备本科或以上学历的规定，

不通过资格审查。详见《形式评审汇总表》、《资格评审汇总表》、《响应性评审汇总表》。

2. 评标委员会对通过了初步评审的有效投标文件进行综合评审，按招标文件第三章评标办法综合评分表规定的量化因素和分值进行打分。主要对投标人的资信业绩、实施方案、投标报价、诚信得分四个方面进行评审。

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件第三章评标办法规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，排序的前一~三名分别为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人。详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

## 八、评标结果汇总

经评审，评标委员会汇总各投标人得分，结果如下：

序号	投标人名称	投标总报价 (元)	资信业绩 评分	实施方案 评分	投标报价 评分	诚信评分	总得分	排名
1	广东建设工程监理有限公司	3982400	45.00	33.20	9.98	8.33	96.51	1
2	广州宏达工程顾问集团有限公司	3991300	44.00	33.30	9.87	8.22	95.39	2
3	广州建筑工程监理有限公司	4194300	41.00	33.00	7.32	9.18	90.50	3
4	广东省建筑工程监理有限公司	3973600	39.00	30.00	9.98	8.19	87.17	4
5	广州市广州工程建设监理有限公司	3978900	38.00	28.80	10.00	8.69	85.49	5
6	广东海外建设咨询有限公司	3975400	34.00	25.30	9.99	8.28	77.57	6
7	广州市东建工程建设监理有限公司	3984600	31.00	24.10	9.95	8.29	73.34	7
8	广州永安工程管理有限公司	3977100	31.00	21.50	9.99	8.19	70.68	8
9	广东重工建设监理有限公司	3978000	26.00	24.40	9.99	8.28	68.67	9

10	广东建海工程项目管理有限公司	3984600	26.00	23.40	9.95	7.63	66.98	10
11	广东城华工程咨询有限公司	3980200	28.00	22.00	10.00	6.27	66.27	11
12	广州万安建设监理有限公司	3983300	29.00	18.60	9.97	6.94	64.51	12
13	广州市南粤工程建设监理有限公司	3978900	21.00	23.60	10.00	6.82	61.42	13
14	广州地铁工程咨询有限公司	3978000	18.00	23.40	9.99	6.72	58.11	14
15	珠海经济特区建设监理有限公司	3975800	19.00	21.60	9.99	6.15	56.74	15
16	珠海市城市开发监理有限公司	3981500	10.00	20.20	9.99	6.13	46.32	16

#### 九、澄清、说明、补正事项纪要

评审过程无澄清、说明、补正事项。

#### 十、推荐中标候选人

根据招标文件评标办法的中标候选人排序方法，经评审汇总后，评标委员会向招标人推荐总得分最高的前3名为中标候选人，分别为：

第一中标候选人：广东建设工程监理有限公司

投标总报价：3982400元，总得分：96.51分；

第二中标候选人：广州宏达工程顾问集团有限公司

投标总报价：3991300元，总得分：95.39分；

第三中标候选人：广州建筑工程监理有限公司

投标总报价：4194300元，总得分：90.50分。

特此报告。

2025年2月25日