惠深(盐田)高速公路惠州段
2024年路面养护工程(第二次)

评标报告

评标委员会

二〇二五年二月二十日

评标委员会主任:

评标委员会委员:

目 录

- 一、项目概况与招标范围
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标结果
- 五、评标附表

评标委员会主任：

评标委员会委员：

惠深(盐田)高速公路惠州段 2024 年路面养护工程（第二次） 评标委员会评标报告

一、项目概况与招标范围

（一）招标条件

本招标项目惠深(盐田)高速公路惠州段 2024 年路面养护工程（第二次），建设资金来自企业自筹，项目出资比例为 100%，招标人为惠深（盐田）高速公路惠州有限公司。项目已具备招标条件，现采用资格后审方式进行公开招标。

（二）项目概况

项目概况：惠深（盐田）高速公路惠州段是国道长深高速公路（吉林长春至广东深圳）在广东境内的一段。项目位于惠州市南部，起于惠州市区，经惠州市惠环、镇隆、新圩镇大岭下，终于坑塘径与惠深高速公路深圳段连接，全长 32.191 公里，并于惠环镇（K7+461）与惠河高速公路相连，于镇隆镇（K13+100）与莞惠高速公路相连。

惠深高速公路惠州段于 2015 年底主线改扩建完成，该路段主线全长约 32.191 公里，全线采用高速公路标准，设计速度 120km/h（除隧道前后路段设计速度 100km/h 外），双向六车道，路基宽 33.5M，其中 K8+000~K13+000 路段为双向八车道，路基宽度 41.0 m，全封闭，全立交。全线共设有大桥 242m/2 座，中小桥 1416.66m /58 座，涵洞 84 座，互通式立体 4 座，桥涵的设计荷载为公路一级、地震基本烈度为 VI 度，1 对服务区，1 个管理中心以及白云前、伯公坳、长龙圩、新圩等 4 个收费站。项目所经地区为惠州市的惠城区、惠环、镇隆、新圩，交通便捷，电力、通讯条件方便。

（三）招标范围

惠盐高速公路改扩建后路面结构复杂，路面结构搭接和调平段较多，目前多路段出现坑槽，松散、龟裂，带状裂缝龟裂，长纵向裂缝，密集横向裂缝等病害，为防止路面病害进一步扩大，现对相应路段采取结构性修复处治及预防性养护。

（四）评标办法

评标委员会主任：

评标委员会委员：

本次招标的评标办法采用双信封的综合评分法。

二、招标过程

(一) 惠深（盐田）高速公路惠州有限公司（以下简称“招标人”）委托广州诚信工程管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构。

(二) 本项目于 2025 年 1 月 25 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站上发布招标公告，并于 2025 年 1 月 25 日至 2025 年 2 月 5 日公开接受投标登记，在规定时间内共有 5 家投标单位进行了投标登记。

(三) 招标文件的澄清、修改：无

(四) 投标文件递交情况

2025 年 2 月 20 日 09 时 00 分至 09 时 30 分，招标人在广州公共资源交易中心接受各投标人递交投标文件，4 家投标人在招标文件规定时间内递交了投标文件（详见表 1）。

(五) 开标情况

1、第一信封（商务及技术文件）开标情况

2025 年 2 月 20 日 9:30，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一信封（商务及技术文件）进行了开标（详见表 3）。参加开标会议的有监督代表、招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表等（详见表 2）。投标文件中第二信封（报价文件）不予拆封，在见证代表、监督代表、招标人代表、投标人代表、招标代理代表共同监督下封存于广州公共资源交易中心封标室。

2、下浮率的确定及第二信封（报价文件）开标情况

第一信封结束评审后，在广州公共资源交易中心，招标人通过摇珠确定最高投标限价下浮率（详见表 11）。在确定了下浮率之后，对通过第一信封评审的投标人的第二信封（报价文件）进行开标（详见表 12）。参加第二信封（报价文件）开标会议的有广州公共资源交易中心的见证代表、监督代表、招标人代表、招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表（详见表 10）。

三、评标工作

(一) 评标组织

评标委员会主任：

评标委员会委员：

1、评标依据

本项目招标文件的评标办法。

2、评标委员会组建

本项目评标委员会按国家、广东省等有关规定依法组建。评标委员会共 9 人，其中从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家 6 人，招标人代表 3 人，成员分别为 、 、 、 、 、 、 、 、 。评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会主任。广州公共资源交易中心的见证代表进行了全过程见证。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）

(1) 初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、其他因素等分别评审打分。

2、第二个信封（报价文件）

(1) 初步评审：

①只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审。

②报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）。

(2) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查；

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）评审

1.1 初步评审

1.1.1 评标委员会对投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审，初步评审包括形式评审与响应性评审，资格评审，经审查：4 名投标人的投标文

评标委员会主任：

评标委员会委员：

件通过初步评审（详见表 4、表 5）；

1.1.2 被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。

1.2 详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标人的施工组织设计、其他因素等分别评审，并对商务及技术文件分别评审打分（详见表 6（1）、表 6（2）、表 7、表 8、表 9）。

2、第二个信封（报价文件）评审

2.1.1 初步评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，经审查：4 名投标人的投标文件通过初步评审（详见表 13）；

2.1.2 被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。

2.2 确定评标基准价、计算评标价得分及综合得分排名

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，并对投标文件的投标总报价进行了有效性审查，经审查：4 名投标人的投标总报价均为有效评标价，然后对评标基准价进行了复核，并计算出各投标人的评标价得分（详见表 14）；然后按综合得分从高到低进行排名（详见表 15）。

3、投标文件相关信息的核查：

评标委员会在评标过程中，未发现串通投标的情形。

4、投标文件的澄清和说明：无。

5、评标委员会在评标过程中，未发现评标监督人员、招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：（主）惠州交投公路建设有限公司，（成）广东晶通公路工程建设集团有限公司（评标价：¥21815856 元）

评标委员会主任：

评标委员会委员：

第二中标候选人：保利长大工程有限公司（评标价：¥21800952 元）

第三中标候选人：广东能达公路养护股份有限公司（评标价：¥21778704 元）

2025 年 2 月 20 日

评标委员会主任：

评标委员会委员：

表4 第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表

项目名称：惠深(盐田)高速公路惠州段2024年路面养护工程（第二次）

项目编号：JG2025-0404

序号	评审内容 投标单位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	结论
		投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替	投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求	投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件	投标文件中未出现有关投标报价的内容	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	投标文件对招标文件实质性要求和条件作出响应	权利义务符合招标文件规定	投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定	投标文件未附有招标人不能接受的条件	
1	(主)惠州交投公路建设有限公司,(成)广东晶通公路工程建设集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
2	广东能达公路养护股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
3	保利长大工程有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
4	广州公路工程集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

注:符合—“Y”，不符合—“N”，并说明原因。上述各项均符合时，结论为“通过”。其中有一项或以上不符合时，结论为“不通过”。

月20日

表5 第一信封（商务及技术文件）资格评审汇总表

项目名称：惠深(盐田)高速公路惠州段2024年路面养护工程（第二次）

项目编号：JG2025-0404

序号	评审内容 投标单位	1	2	3	4	5	6	7	8	结论
		投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可证而无法提供开户许可证，须附上银行出具的基本存款账户信息资料或人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图）	投标人的资质等级符合招标文件规定	投标人的财务状况符合招标文件规定	投标人的业绩符合招标文件规定	投标人的信誉符合招标文件规定	投标人的项目经理和项目总工程师资格、在岗情况符合招标文件规定，并按规定在投标文件中签字确认	投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形	以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标	
1	(主)惠州交投公路建设有限公司, (成)广东晶通公路工程建设集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
2	广东能达公路养护股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
3	保利长大工程有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
4	广州公路工程集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

注：1. 投标人须提供以上各项证明材料，结论为“通过”；其中有一项或以上不符合时，结论为“不通过”。

表9 第一信封（商务及技术文件）得分汇总表

项目名称：惠深(盐田)高速公路惠州段2024年路面养护工程（第二次）

项目编号：JG2025-0404

序号	评审因素 投标单位	商务（满分13分）				施工组织设计（A）（满分7分）	第一信封得分
		业绩（3分）		履约情况（10分）	小计		
		业绩最低要求（1.8分）	业绩加分（1.2分）				
1	(主)惠州交投公路建设有限公司,(成)广东晶通公路工程建设集团有限公司	1.8	1.2	10.0	13.0	6.400	19.400
2	广东能达公路养护股份有限公司	1.8	1.2	10.0	13.0	4.850	17.850
3	保利长大工程有限公司	1.8	1.2	9.9	12.9	4.949	17.849
4	广州公路工程集团有限公司	1.8	0.0	9.9	11.7	5.550	17.250

表13 第二信封（报价文件）初步评审汇总表

项目名称：惠深(盐田)高速公路惠州段2024年路面养护工程（第二次）

项目编号：JG2025-0404

序号	评审标准	1	2	3	4	5	6	7	8	9	结论	
		投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件的规定	投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价及最高评标限价	投标报价的大写金额能够确定具体数值	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价	投标人未提交调价函	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致	投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应		
1	投标单位 (主)惠州交投公路建设有限公司,(成)广东晶通公路工程建设集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
2	广东能达公路养护股份有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
3	保利长大工程有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过
4	广州公路工程集团有限公司	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	通过

注:符合—“Y”，不符合—“N”，并说明原因。上述各项均符合时，结论为“通过”。其中有一项或以上不符合时，结论为“不通过”。

2025年2月20日

表15 综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表

项目名称：惠深(盐田)高速公路惠州段2024年路面养护工程（第二次）

项目编号：JG2025-0404

序号	投 标 单 位	投标总报价(元)	评标基准价 (元)	投标人评标价得分 C(满分80分)	第一信封(商务及 技术文件)得分(满 分20分)	综合得分 (满分100分)	排名	推荐中标 候选人情况
1	(主)惠州交投公路建设有限公司, (成) 广东晶通公路工程建设集团有限公司	21815856	21927086	79.7464	19.400	99.1464	1	第一中标候选人
2	广东能达公路养护股份有限公司	21778704		79.6616	17.850	97.5116	3	第三中标候选人
3	保利长大工程有限公司	21800952		79.7124	17.849	97.5614	2	第二中标候选人
4	广州公路工程集团有限公司	21800952		79.7124	17.250	96.9624	4	