

广州市从化至黄埔高速公路房
建工程从化南服务区拓展功能
区项目建设工程施工

评标报告

评标委员会

二〇二五年二月十一日

目 录

一、项目概述

1. 招标条件
2. 项目概况与招标范围

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式
2. 招标公告发布及投标登记情况
3. 踏勘现场及标前会议情况
4. 招标文件澄清情况
5. 递交投标文件及开标情况

三、评标工作

（一）评标组织

1. 评标依据
2. 评标委员会的组建
3. 评标原则

（二）评标程序

1. 第一个信封（商务及技术文件）评审
2. 第二个信封（报价文件）评审

（三）评标过程

1. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审
2. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审
3. 第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据
4. 第一个信封（商务及技术文件）详细评审
5. 第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审
6. 第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据
7. 澄清
8. 评标价得分排名及推荐中标候选人
9. 串通投标情形的评审情况说明
10. 评标委员会在评标过程中，未发现招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

五、评标附表及附件

评标委员会：

广州市从化至黄埔高速公路房建工程从化南服务区拓展功能区项目 建设工程施工评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目广州市从化至黄埔高速公路房建工程从化南服务区拓展功能区项目建设工程施工已由广东省企业投资项目备案证（项目代码：2403-440117-04-01-754708）批准，项目业主为广州从埔高速有限公司，建设资金来自银行贷款和企业自筹，项目出资比例为银行贷款 75%和企业自筹 25%，招标人为广州交投实业有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况

广州市从化至黄埔高速公路房建工程从化南服务区拓展功能区位于从埔高速 K9+150 处，项目面积约 95696.20 m²，总建筑面积 36219.16 m²，包括两栋丙二类物流仓储建筑和配套附属设施及场区建设。其中 1#、2#两栋仓库均为地上 1 层，局部夹层，不设置地下室，包含物流仓库、分拣用房，附属配套用房等功能。

2.2 招标范围

本项目对从化至黄埔高速公路房屋建筑工程从化南服务区拓展区进行施工，工作内容包括但不限于包括两栋丙二类物流仓储建筑和配套附属设施及场区建设。其中 1#、2#两栋仓库均为地上 1 层，局部夹层，不设置地下室，包含物流仓库、分拣用房，附属配套以及外水外电等接驳服务区等相关衔接施工等。从施工开始到竣工验收并投入运行后 2 年质保期满所含全部工程内容及工程质量保修服务（具体以招标人提供的招标图纸、工程量清单及招标过程中所发出的相关文件所包含的全部内容为准）。

2.3 标段划分：本次招标共分 1 个标段。

2.4 计划工期：240 个日历天，实际开工日期以开工报告批准后，开工令下发之日始计，至完成竣工验收交付使用结束。如非承包人原因导致工期延误，竣工日期相应顺延。

二、招标过程

1、 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州交投实业有限公司（以下简称“招标人”）委托广州市南悦工程顾问有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行评标委员会：

行公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经核备后于 2025 年 1 月 18 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站、广州国企阳光采购信息发布平台上发布招标公告，并于 2025 年 1 月 18 日至 2025 年 1 月 22 日接受投标登记，在招标公告规定时间内共有 13 家单位进行了投标登记并获取了招标文件。

3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不统一组织进行工程现场考察和不召开投标预备会。

4. 招标文件澄清情况：招标人于 2025 年 01 月 26 日发布广州市从化至黄埔高速公路房建工程从化南服务区拓展功能区项目建设工程施工补遗书(第 01 号)。

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2025 年 1 月 18 日 00:00 至 2025 年 2 月 11 日 09:00，招标人在广州公共资源交易中心网站电子招投标交易平台接收各投标人递交的电子投标文件。在招标文件规定时间内：有 8 家单位递交电子投标文件。

5.2 开标情况

2025 年 2 月 11 日 09:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，并对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行了解密和开标(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标记录表》)。开标过程顺利无投标人提出异议。参加开标会议的有招标代理代表、投标人代表(详见《第一个信封(商务及技术文件)开标会议签到表》)，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

同日下午，招标人在广州公共资源交易中心举行了第二个信封(报价文件)的开标会议，对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的投标文件第二个信封(报价文件)进行了开标(详见《第二个信封(报价文件)开标记录表》)。开标过程顺利无投标人提出异议。参加开标会议的有招标代理代表和广州公共资源交易中心见证代表(详见《第二个信封(报价文件)开标会议签到表》)。本项目开标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

三、 评标工作

(一) 评标组织

评标委员会：

1. 评标依据

本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会的组建

评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建，评标委员会共 9 人，其中从广东省综合评标评审专家库随机抽取专家 6 人，招标人代表 3 人。名单为

，评标委员会通过民主选举推选 评标委员会主任。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）评审：

①初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

②详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审。

2、第二个信封（报价文件）评审：

①初步评审：

（1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审；

（2）报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；

② 详细评审：计算评标价；

（3）投标文件相关信息的核查。

（4）投标文件的澄清和说明(如有)。

（5）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查共有 8 家单位通过第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审
评标委员会：

(详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》)。

2、第一个信封（商务及技术文件）资格评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查共有 8 家单位通过第一个信封(商务及技术文件)资格评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》）。

3、第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无

4、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。评标委员会根据“评标办法前附表”的规定的评审因素和评分值进行评分，并计算出各投标人的商务和技术文件的得分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《入围单位记录表》）。

5、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审

评标委员会对投标文件第二个信封（报价文件）解密成功的 5 家投标人的投标文件进行形式评审与响应性评审，经评审 5 家单位均通过第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审（详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》）。

6、第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。

7、澄清：无。

8、评标价得分排名及推荐中标候选人

评标委员会根据最高投标限价对投标文件的投标报价进行了有效性审查，经审查共有 5 家单位的投标报价为有效评标价，评标委员会按评标价由低到高的顺序进行排名并推荐中标候选人（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

评标委员会：

9、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

10、评标委员会在评标过程中，未发现招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐的中标候选人情况如下：

第一中标候选人：(主)广东恒辉建设集团股份有限公司；(成)广东国弘建设工程有限公司
(评标价：98067055 元)

第二中标候选人：(主)广东金弘达建设工程有限公司；(成)广东敏德建设有限公司
(评标价：99250920 元)

第三中标候选人：广州公路工程集团有限公司
(评标价：104838020 元)

评标委员会：

五、 评标附表及附件

1. 第一个信封（商务及技术文件）开标会议签到表
2. 第一个信封（商务及技术文件）开标记录表
3. 第一阶段异议记录表
4. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表
5. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表
6. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表
7. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表
8. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表
9. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表
10. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表
11. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表
12. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表
13. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表
14. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表
15. 第一个信封得分汇总记录表
16. 第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表
17. 入围单位记录表
18. 第二个信封（报价文件）开标会议签到表
19. 第二个信封（报价文件）开标记录表
20. 第二阶段异议记录表
21. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表
22. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表
23. 算术复核记录表
24. 投标报价评审记录表
25. 推荐中标候选人记录表

附件：

- 1、招标文件评标办法
- 2、补遗书（第 01 号）
- 3、招标人代表授权委托书

2025 年 2 月 11 日

评标委员会：

广州市从化至黄埔高速公路房
建工程从化南服务区拓展功能
区项目建设工程施工

复核评审报告

评标委员会

二〇二五年二月十八日

评标委员会：

广州市从化至黄埔高速公路房建工程从化南服务区拓展功能区项目 建设工程施工复核评审报告

一、基本情况

广州市从化至黄埔高速公路房建工程从化南服务区拓展功能区项目建设工程施工于2025年2月11日在广州公共资源交易中心本部-天河区天润路333号评标区经评标委员会完成评审，并推荐中标候选人。在中标候选人公示前，招标人按程序对评标报告及相关资料进行复核，发现其中两家投标人（1、（主）广东恒辉建设集团股份有限公司；（成）广东国弘建设工程有限公司；2、（主）广东金弘达建设工程有限公司；（成）广东敏德建设有限公司）的投标文件第二个信封（报价文件）存在问题。按规定现召回该项目评审的原评标委员会复核评审。

二、评标委员会名单

按规定程序于2025年2月18日在广州公共资源交易中心本部-天河区天润路333号评标区进行复核评审。评标委员会名单为

，评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会主任。

三、评标办法

评标办法采用双信封的技术评分最低标价法，具体条款及内容详见本项目招标文件。

四、复核评审情况

1、经评标委员会复核确认：

（1）（主）广东恒辉建设集团股份有限公司（成）广东国弘建设工程有限公司未通过第二个信封（报价文件）的初步评审，未通过原因：该投标人的投标文件第二个信封（报价文件）未按招标文件要求提交工程量清单说明，未通过的依据：招标文件第三章评标办法2.1.1、2.1.3第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准(1)b.已标价工程量清单说明文字
评标委员会：

与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减。（详见第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表、第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表）

(2) (主)广东金弘达建设工程有限公司;(成)广东敏德建设有限公司未通过第二个信封（报价文件）的初步评审，未通过原因：该投标人的投标文件第二个信封（报价文件）未按招标文件要求提交工程量清单说明，未通过的依据：招标文件第三章评标办法 2.1.1、2.1.3 第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审标准(1)b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减。（详见第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表、第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表）

2、经复核确认后，评标委员会对通过第二个信封（报价文件）初步评审的投标人按照评标价由低到高的顺序重新推荐的中标候选人情况如下：

第一中标候选人:广州公路工程集团有限公司 (评标价: 104838020 元)

第二中标候选人:保利长大工程有限公司 (评标价: 105256343 元)

第三中标候选人:中建三局集团有限公司 (评标价: 106009712 元)

评标委员会：

五、 评标附表及附件

1. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表
2. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表
3. 算术复核记录表
4. 投标报价评审记录表
5. 推荐中标候选人记录表

2025年2月18日

评标委员会：