

电白区三产融合发展示范带基础设施建设项目（G228 国道(电白段)及茂名大道（南海片区)升级改造工程）EPC 工程总承包招标

定 标 报 告

EPC 工程总承包招标定标委员会

2025 年 2 月 18 日

电白区三产融合发展示范带基础设施建设项目(G228 国道(电白段)及茂名大道(南海片区)升级改造工程)EPC 工程总承包招标 定标报告书

一、基本情况

工程名称：电白区三产融合发展示范带基础设施建设项目（G228 国道(电白段)及茂名大道（南海片区)升级改造工程）EPC 工程总承包

招标单位：茂名市电白区县道和县通镇公路建设项目管理处

招标代理：广东启弘招标代理有限公司

招标类别：EPC 工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市电白区

建设规模：该项目总投资约为：28906.97 万元，建安费约为：23430.37 万元。主要建设：（1）、G228 国道(电白段),道路全长 64.743km，其中滨海新区段(约 10km)及关屋环岛至鲤鱼岭段(约 15km)不在实施范围内，一级公路，双向四车道，设计车速 40~80km/h；（2）、茂名大道(南海片区),道路全长 6.11km。其中有 1.485km 与 G228 国道(电白段)共线，一级公路，双向六车道，与 G228 国道(电白段)共线段双向四车道，设计车速 40~80km/h；沿线建设配套用房、植物修复、标识系统、智慧停车场、充电桩等（具体规模以设计图纸和施工图纸等资料为准）。

工期：总工期 365 日历天。其中施工图设计工期为 30 日历天；施工工期 335 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。

二、定标方式

采用票决定标法定标。

三、定标情况

1、定标会召开时间及地点

（1）时间：2025 年 2 月 18 日 10 时 30 分

（2）地点：茂名市电白区公共资源交易中心 3 楼会议一室

2、定标过程

（1）定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。

（2）按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管

理,定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理,断绝与外界的联系。

(3) 在监督小组的监督下,由定标委员会成员随机开启定标候选人致定标委员会的函,其中,所有定标候选人的正、副本份数均符合招标文件要求。

(4) 招标人在定标会上介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的,可以向招标人或者招标代理机构提问。

(5) 定标因素

1) 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名(如有)、资质等级、专业技术人员规模、2020年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩(含业绩影响力、难易程度)等方面。

2) 企业信誉包括2020年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价,同时应重点关注近几年的不良信息,包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

3) 各定标候选人的设计方案的优劣遵循项目设计原则,突出建筑建设的合理性、科学性、充分考虑建设对未来运营的影响,实现功能实用与艺术美观有机结合。整个设计方案完成的广度、深度、贴合度和认可程度。(若设计方案已在第二册体现,则以第二册的设计方案为准,无需在第三册重复提供。)

4) 各定标候选人的项目设计负责人及团队水平,按时按质完成项目的能力,后期施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价,有无优化建议及优化建议的合理性。

5) 在同等条件下,择优的相对标准有以下几个方面:

① 资质高企业优于资质低企业;

② 营业额大企业优于营业额小企业;

③ 设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业;

④ 履约评价好企业优于履约评价差企业;

⑤ 无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业,不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业;

⑥ 已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业;

⑦ 获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业;

⑧ 行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

(6) 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后, 进行一次票决排名。票决采取投票计分法, 即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分, 最优的 N 分 (N 为定标候选人数量), 其次 N-1 分, 依此类推, 按总分高低排序推荐中标候选人。票决采用记名方式并注明投票理由。得分相同且影响中标候选人确定的, 可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。

票决采用记名方式并注明投票理由。

三、定标委员会

招标人组建定标委员会, 成员如下:

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
并由定标委员会成员_____推举担任定标委员会组长。					

四、答辩情况

由招标人组织所有定标候选人的工程总承包项目经理进行答辩, 所有定标候选人的工程总承包项目经理均按招标文件要求参与答辩。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法, 在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人, 并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名, 推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表:

定标候选人名称	票决得分	得分排名
(主) 中国建筑第八工程局有限公司, (成) 广西交通设计集团有限公司	28	1
(主) 金中天水利建设有限公司, (成) 广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	18	2

(主)宏盛建业投资集团有限公司, (成)中北工程设计咨询有限公司		16	3
(主)江西洪明建筑工程有限公司, (成)深圳华粤城市建设工程设计有限公司		8	4
中标候选人		票决得分	投标下浮率
		投标报价(元)	项目负责人姓名及资格证书编号
第一中标候选人	(主)中国建筑第八工程局有限公司, (成)广西交通设计集团有限公司	28	设计费下浮率: 20.02%; 建安费下浮率: 4.01%
		228315000.00	徐岗/沪 131201920200 1184
第二中标候选人	(主)金中天水利建设有限公司, (成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	18	设计费下浮率: 34.66%; 建安费下浮率: 4.69%
		226098144.45	苏景峰/粤 144201320132 2482
第三中标候选人	(主)宏盛建业投资集团有限公司, (成)中北工程设计咨询有限公司	16	设计费下浮率: 32.91%; 建安费下浮率: 4.53%
		226547575.12	曾中华/赣 136201120120 5297

定标委员会组长签名:

定标委员会成员签名:

附表：

- 1、票决择优排序表
- 2、票决得分汇总表
- 3、票决得分排名
- 4、中标候选人情况表
- 5、定标委员会成员承诺书
- 6、定标委员会成员签到表
- 7、定标会议工作人员签到表