

广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计 定标报告

一、招标项目概况

1. 项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计；

项目编号：JG2025-0249。

2. 工程建设地点：项目位于广州市中心城区，主要覆盖荔湾区、海珠区、越秀区、天河区珠江前航道沿线两岸。

3. 招标单位：广州新中轴建设有限公司。

4. 招标代理机构：国义招标股份有限公司。

5. 招标方式：公开招标。

6. 最高投标限价：435.13 万元。

二、评标情况

本项目评标工作于 2025 年 2 月 10 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心进行。本项目评标方法采用评定分离的评标及定标办法。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审，并向定标委员会推荐合格的中标候选人进入定标阶段【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位】，推荐结果如下：

统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）	合格的中标候选人名称（不排序）	投标报价（元）
070C	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	4307787
1536	广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	4329543.5
416J	中国中建设计研究院有限公司	4242517.5
423Y	深圳市千百辉智能工程有限公司	4329543.5

三、定标程序及情况

（一）定标委员会的组建情况和组成

本项目的定标委员会由招标人依法组建。具体名单如下：

组长	成员

本项目整个定标工作在广州公共资源交易中心见证下进行。

(二) 定标情况

定标工作于 2025 年 2 月 14 日 9 时 30 分在广州公共资源交易中心第 7 评标室进行，定标委员会根据评标阶段的评标报告、投标人提交的投标文件及定标资料进行定标。

定标委员会对各合格的中标候选人的打分情况详见：定标因素评审表（定标阶段）、直接票决定标选票表（定标阶段）、直接票决定标选票汇总表（定标阶段）。

四、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人。结果如下：

结论	投标人名称	投标报价（元）
中标人	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	4307787

五、澄清事项纪要：无。

六、定标过程中的澄清、说明、补正事项纪要：无。

定标委员会全体成员（签名）：

广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计定标委员会

2025 年 2 月 14 日

直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	投标人名称	得票数
1	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	5
2	广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司	0
3	中国中建设计研究院有限公司	0
4	深圳市千百辉智能工程有限公司	0

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		北京清华同衡规划设计研究院有限公司
1	价格因素	投标下浮率 1%
2	方案因素	能满足项目需求，有针对性，特别是沿途两岸和各桥梁具体特点和场景要求采用不同灯光照明来保证效果，方案科学合理。
3	团队因素	团队架构及专业配置可以满足项目需求
4	答辩因素	系统性介绍项目的重点难点，进度，专业技术和质量等保障，项目资源投入，整体项目管理，各方面综合为优秀

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 2 月 14 日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		北京清华同衡规划设计研究院有限公司
1	价格因素	价格适中，价格合理
2	方案因素	方案最优，总体设计分析详细、完备，已充分考虑因地制宜和方案实施的经济性，方案设计完整，主要节点吻合
3	团队因素	业绩丰富，团队配备力量雄厚，项目负责人经验丰富，设计服务有保障
4	答辩因素	对方案很熟悉，设计重难点清晰，设计节点清晰

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

4	定标因素	评语 北京清华同衡规划设计研究院有限公司
1	价格因素	有详细的报价说明，通过对以往类似项目报价横向进行比较分析，综合考虑报价，报价合理
2	方案因素	设计理念新颖有创新，方案内容全面、详细、合理，能很好满足业主需求。通过对项目现状的摸查分析，根据已公开方案深化成果文件，能对深化成果文件优化、提升提出合理的优化意见，对项目重难点理解清晰，提出相应的应对措施。
3	团队因素	团队技术力量强，团队成员具有中高级专业技术职称；项目负责人有丰富的类似项目业绩，丰富的项目管理经验。
4	答辩因素	能详细介绍工作方案、陈述亮点，表达思路清晰，能很好地回应专家提问。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		北京清华同衡规划设计研究院有限公司
1	价格因素	根据类似项目的实际设计进行计费，取费标准合理。
2	方案因素	总体设计根据各类照明载体进行深入分析、设计专业度契合岸线、桥梁和建筑等载体的特点进行深化、设计考虑各类载体的要求和光影需求，优化原有照明系统，完整度高、主要节点展示深度好和吻合度高，提升城市建筑风貌的外在展示。
3	团队因素	项目负责人具有丰富的类似项目设计经验，高级工程师，从业年限长，团队人员经验丰富，从业年限长，拥有大量类似项目的设计案例，获得业主方的好评和相关奖项。
4	答辩因素	答辩人员流畅介绍设计工作细化方案，设计亮点能够充分考虑桥梁、岸线和建筑的特点，结合灯具光影布置，提升城市风貌。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		北京清华同衡规划设计研究院有限公司
1	价格因素	结合报价总价和相关投标材料，报价合理。
2	方案因素	投标文件对后续设计优化、提升及实施细节有提出的实施建议横向比较最多。
3	团队因素	项目管理团队配置较高。横向比较拟投入团队人员数量在 4 家投标单位中最多，较重视。
4	答辩因素	方案介绍、亮点陈述和提问解答等完整流畅，4 家投标单位中表现最好。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 2 月 14 日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
1	价格因素	投标下浮率 0.5%
2	方案因素	方案在专业技术方面有一定说明，但针对性的内容较少。方案一般
3	团队因素	团队架构及专业配置可以满足项目需求
4	答辩因素	一般

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025 年 2 月 14 日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
1	价格因素	价格合理，报价最高
2	方案因素	方案较优，总体设计分析比较详细，已充分考虑因地制宜和方案实施经济学，方案设计完整，主要节点吻合
3	团队因素	项目团队配备基本合理
4	答辩因素	设计节点不太清晰

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

定标因素	评语
1 价格因素	广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司 报价说明不够详细，对投标合理性分析不足
2 方案因素	设计方案较合理，能基本满足业主需求。能对深化成果文件优化、提升提出部分优化意见，对项目现状、重难点理解分析尚不足，缺少有针对性的建议意见。
3 团队因素	团队技术力量较强，团队成员多数具有中高专业技术职称；项目负责人有类似项目业绩，有一定的项目管理经验。
4 答辩因素	能基本完成工作方案介绍，能陈述亮点，表达思路较清晰，能基本回应专家提问。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
1	价格因素	结合报价总价和相关投标材料，报价合理。
2	方案因素	标文件对后续设计优化、提升及实施细节有提出较多的实施建议。
3	团队因素	项目管理团队配置合理
4	答辩因素	方案介绍、亮点陈述和提问解答等完整，较好。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		广东省城乡规划设计研究院科技股份有限公司
1	价格因素	根据类似项目的实际设计进行计费，取费标准合理。
2	方案因素	总体设计根据各类照明载体进行深入分析深度一般、设计专业度一般，完整度一般、主要节点展示深度不足和吻合度一般，方案特色不够。
3	团队因素	项目负责人类似项目设计经验较少，高级工程师，从业年限长，团队人员经验一般，类似项目的设计案例不多。
4	答辩因素	答辩人员流畅介绍设计工作细化方案，对于设计亮点展示不够。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		中国中建设计研究院有限公司
1	价格因素	根据类似项目的实际设计进行计费，取费标准合理。
2	方案因素	总体设计根据各类照明载体进行深入分析深度一般、设计专业度一般，完整度一般、主要节点展示深度不足和吻合度一般，方案特色不够。
3	团队因素	项目负责人具有的类似项目设计经验，高级工程师，从业年限长，投入团队人员较好，类似项目的设计案例不多。
4	答辩因素	答辩人员流畅介绍设计工作细化方案，基本把握设计亮点。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		中国中建设计研究院有限公司
1	价格因素	结合报价总价和相关投标材料，报价合理，4家投标单位中下浮最多。
2	方案因素	投标文件有对后续设计优化、提升及实施细节的实施提出意见。
3	团队因素	项目管理团队配置合理
4	答辩因素	方案介绍、亮点陈述和提问解答等完整流畅，较好。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
1	价格因素	中国中建设计研究院有限公司 报价说明不够详细，对投标合理性分析不足
2	方案因素	设计方案较合理，有一定的创新，能基本满足业主需求。能提出深化设计意见，对项目现状分析不够详细，缺少有针对性的建议措施。
3	团队因素	团队技术力量较强，团队成员多数具有中高专业技术职称；项目负责人有类似项目业绩，有一定的项目管理经验。
4	答辩因素	能完整介绍设计工作方案、表达思路清晰，能较好回应专家提问。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		中国中建设计研究院有限公司
1	价格因素	价格合理，报价最低
2	方案因素	方案较优，总体设计分析比较详细，已充分考虑因地制宜和方案实施经济学，方案设计完整，主要节点基本吻合
3	团队因素	项目负责人经验丰富，团队配备基本合理
4	答辩因素	设计的重难点不太清晰

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
1	价格因素	中国中建设计研究院有限公司 投标下浮率 2.5%
2	方案因素	能把握重点难点，进度，专业技术和质量等有一定的保障，整体项目管理，各方面综合为不错
3	团队因素	团队架构及专业配置可以满足项目需求
4	答辩因素	整体项目管理方面不错，但方案针对性及可行性一般

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		深圳市千百辉智能工程有限公司
1	价格因素	根据类似项目的实际设计进行计费，取费标准合理。
2	方案因素	总体设计根据各类照明载体进行深入分析深度较差、设计专业度较差，完整度一般、主要节点展示深度不足和吻合度一般，方案特色不够。
3	团队因素	项目负责人具有的类似项目设计经验，高级工程师，从业年限长，投入团队人员一般，类似项目的设计案例不多。
4	答辩因素	答辩人员流畅介绍设计工作细化方案，基本把握设计亮点。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名： .

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		深圳市千百辉智能工程有限公司
1	价格因素	结合报价总价和相关投标材料，合理。
2	方案因素	投标文件有对后续设计优化、提升及实施细节的实施提出意见，较好。
3	团队因素	项目管理团队配置合理
4	答辩因素	方案介绍、亮点陈述和提问解答等完整流畅，较好。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		深圳市千百辉智能工程有限公司
1	价格因素	报价说明不够详细，对投标合理性分析不足
2	方案因素	设计方案比较合理，有创新性，符合业主需求。
3	团队因素	团队技术力量较强，团队成员多数具有中高专业技术职称；项目负责人有类似项目业绩，有一定的项目管理经验。
4	答辩因素	能完整介绍设计工作方案、表达思路清晰，对专家提问积极回应。

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		深圳市千百辉智能工程有限公司
1	价格因素	价格合理，报价最高
2	方案因素	方案一般，总体设计分析比较详细，已充分考虑因地制宜，方案设计完整，主要节点基本吻合
3	团队因素	项目负责人经验丰富，团队配备基本合理
4	答辩因素	设计节点不太清晰

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

定标因素评审表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

序号	定标因素	评语
		深圳市千百辉智能工程有限公司
1	价格因素	投标下浮率 0.5%
2	方案因素	能全面项目需求，有针对性，特别是沿途两岸和各桥梁具体特点和场景要求采用不同灯光照明来保证效果，方案可以。
3	团队因素	团队架构及专业配置可以满足项目需求
4	答辩因素	能全面介绍项目基本情况，项目需求及重点难点，进度管理，专业技术和质量等保障，项目资源投入等各方面为优秀

注：定标委员会根据定标因素对各投标人分别进行评价，撰写评语。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

投票支持的投标人名称	支持理由
北京清华同衡规划设计研究院有限公司	结合定标因素约定，综合投标报价、设计方案技术建议和项目管理团队配置和答辩环节，横向比较后推荐北京清华同衡规划设计研究院有限公司。

注：

（1）定标委员会根据定标因素对各投标人进行综合比较后，进行一次性票决并排序（记名投票），每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一家投标人投票），得票数最多的投标人将被确认为中标人，若出现票数相同且无法决出排名时，票数相同的再进行一次性票决，直至决出中标人。

（2）定标委员会中的各定标委员应独立投票，可以弃权，当弃权票数达到定标委员会人数50%或以上时，本次定标会无效，招标人重新组建定标委员会或重新招标。

（3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

投票支持的投标人名称	支持理由
北京清华同衡规划设计研究院 有限公司	有详细的报价说明，通过对以往类似项目报价横向进行比较分析，综合考虑报价，报价合理；设计理念新颖有创新，方案内容全面、详细、合理，能很好满足业主需求；能通过对项目现状的摸查分析，根据已公开方案深化成果文件，对深化成果文件优化、提升提出合理的优化意见，对项目重难点理解清晰，提出相应的应对措施；团队技术力量强，团队成员具有中高级专业技术职称，项目负责人有丰富的类似项目业绩，丰富的项目管理经验；能详细介绍工作方案、陈述亮点，表达思路清晰，能很好地回应专家提问。

注：

(1)定标委员会根据定标因素对各投标人进行综合比较后，进行一次性票决并排序（记名投票），每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一家投标人投票），得票数最多的投标人将被确认为中标人，若出现票数相同且无法决出排名时，票数相同的再进行一次性票决，直至决出中标人。

(2)定标委员会中的各定标委员应独立投票，可以弃权，当弃权票数达到定标委员会人数50%或以上时，本次定标会无效，招标人重新组建定标委员会或重新招标。

(3)定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

投票支持的投标人名称	支持理由
北京清华同衡规划设计研究院有限公司	方案最优，报价合理、适中，已考虑因地制宜和方案设施经济性，项目负责人经验丰富，团队配备力量较雄厚，服务有保障，设计的节点和重难点清晰

注：

（1）定标委员会根据定标因素对各投标人进行综合比较后，进行一次性票决并排序（记名投票），每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一家投标人投票），得票数最多的投标人将被确认为中标人，若出现票数相同且无法决出排名时，票数相同的再进行一次性票决，直至决出中标人。

（2）定标委员会中的各定标委员应独立投票，可以弃权，当弃权票数达到定标委员会人数50%或以上时，本次定标会无效，招标人重新组建定标委员会或重新招标。

（3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

投票支持的投标人名称	支持理由
北京清华同衡规划设计研究院有限公司	综合价格、方案、项目团队投入及答辩等因素，综合为最优。

注：

（1）定标委员会根据定标因素对各投标人进行综合比较后，进行一次性票决并排序（记名投票），每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一家投标人投票），得票数最多的投标人将被确认为中标人，若出现票数相同且无法决出排名时，票数相同的再进行一次性票决，直至决出中标人。

（2）定标委员会中的各定标委员应独立投票，可以弃权，当弃权票数达到定标委员会人数50%或以上时，本次定标会无效，招标人重新组建定标委员会或重新招标。

（3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州珠江两岸、新中轴线等重要区域夜景灯光品质提升项目设计

投票支持的投标人名称	支持理由
北京清华同衡规划设计研究院有限公司	取费合理，总体设计根据各类照明载体进行深入分析、设计专业度契合岸线、桥梁和建筑等载体的特点进行深化、设计考虑各类载体的要求和光影需求，优化原有照明系统，完整度高、主要节点展示深度好和吻合度高，提升城市建筑风貌的外在展示。投入团队经验丰富，从业年限长，拥有大量类似项目的设计案例，获得业主方的好评和相关奖项。

注：

（1）定标委员会根据定标因素对各投标人进行综合比较后，进行一次性票决并排序（记名投票），每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一家投标人投票），得票数最多的投标人将被确认为中标人，若出现票数相同且无法决出排名时，票数相同的再进行一次性票决，直至决出中标人。

（2）定标委员会中的各定标委员应独立投票，可以弃权，当弃权票数达到定标委员会人数50%或以上时，本次定标会无效，招标人重新组建定标委员会或重新招标。

（3）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年2月14日