

茂名滨海新区水环境综合治理提升(一期)
工程勘察设计

定标报告

茂名滨海新区水环境综合治理提升(一期)工程勘察设计
招标定标委员会
2025年2月10日

茂名滨海新区水环境综合治理提升（一期）工程勘察设计招标投标定 标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名滨海新区水环境综合治理提升（一期）工程勘察设计

招标单位：茂名滨海新区自来水投资有限公司

招标代理：广东建瀚工程管理有限公司

招标类别：勘察设计

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市电城镇

建设规模：本项目总投资 24046.50 万元，其中建安工程费 18035.64 万元。第一

阶段建设内容：建设污水管管径 $d300\sim d600$ ，长度约 8.446km；雨水管道管径 $d300\sim d800$ ，长度 4.719km；河道清淤 13760m³。

第二阶段建设内容：建设污水支管管径 $d300\sim d400$ ，长度 19.762km，污水接户管管径 $d200$ ，长度 12km，立管改造长度 20km。

勘察设计工期：总工期为 32 日历天。

勘察工期：合同签订后收到招标人发出的进场通知起 5 日历天内提交初步勘察成果文件，在接到招标人发出的工程任务单 7 日历天内提交详细勘察成果文件，但不能影响项目的设计进度；设计工期：初步设计周期为合同签订后起计 10 日历天；施工图的设计周期为初步设计批准后 10 日历天。

二、定标委员会

根据《房屋建筑和市政基础设施工程招标投标“评定分离”操作指引（试行）》，招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
定标委员会成员推举 担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标会召开时间及地点

1. 时间：2025年2月10日14时30分
2. 地点：茂名市公共资源交易中心

（二）定标过程

1. 定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。
2. 按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。定标委员会在开始定标工作之前，由招标人介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目设计负责人的考察、答辩要求。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。
3. 定标委员对参加定标候选人的《致定标委员会的函》进行评审，所有参加定标候选人的《致定标委员会的函》均符合招标文件要求。
4. 定标委员会在开始定标工作之前，由项目负责人进行答辩，5家投标单位参与答辩。

5. 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作为定标因素。

5.2 企业信誉包括 2021 年 1 月 1 日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③施工业绩技术复杂、难度大的企业优于施工业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。票决采用记名方式并注明投票理由。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名	
(主)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司;(成)广州城品建筑设计院有限公司;(成)珠海市交通勘察设计院有限公司		35	1	
广州市市政工程设计研究总院有限公司		22	2	
广东省建科建筑设计院有限公司		20	3	
中恩信息技术有限公司		17	4	
广州市创景市政工程设计有限公司		11	5	
中标候选人		票决得分	投标总报价(元)	项目负责人姓名及证书编号
第一中标候选人	(主)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司;(成)广州城品建筑设计院有限公司;(成)珠海市交通勘察设计院有限公司	35	4732907.00	焦瑞虎 CS174401197
第二中标候选人	广州市市政工程设计研究总院有限公司	22	4738076.20	周建华 CS104400362
第三中标候选人	广东省建科建筑设计院有限公司	20	4736137.75	杜铭毅 CS244401784

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：

附表：

- 1、票决择优排序表
- 2、定标票决得分汇总表
- 3、票决得分排名、中标候选人情况表
- 4、定标现场工作人员签到表
- 5、定标委员会成员承诺书
- 6、定标委员会成员签到表
- 7、评标（定标）纪律
- 8、定标委员会抽取签到表