

南沙区桥头跳车整治提升项目勘察及初步设计 评标报告

一、本项目招标基本情况

本项目采取公开招标的方式依法选取勘察及初步设计单位。招标单位广州南沙经济技术开发区建设中心委托广东省城规建设监理有限公司负责该项目的招标代理工作。本次招标全过程在广州公共资源交易中心南沙交易部见证下进行。

二、接受投标文件情况

在规定递交标书的时间内共有：广州市市政工程设计研究总院有限公司、广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、（主）中国市政工程中南设计研究总院有限公司（成）长沙核工业工程勘察院有限公司、苏交科集团股份有限公司 5 家投标单位按时递交了投标文件。

三、开标情况

该工程于 2025 年 02 月 10 日 10:00 时在广州公共资源交易中心南沙交易部见证下对已递交投标文件进行开标，对已递交投标文件的 5 家投标单位的投标文件进行公开开标，宣读了招标文件规定的相关内容，并作详细记录，招标代理代表在开标记录表上签名确认，详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

招标人依照相关规定于 2025 年 02 月 11 日依法组建评标委员会，评标委员会由在广东省综合评标评审专家库抽取的 4 名专家以及 1 名业主代表组成，并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体评标专家名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

。

五、投标文件评审情况

本工程为电子评标，采用综合评估法。

（1）资格审查

评标委员会根据各投标人提交的资格审查材料对照招标公告及招标文件附录 12《资格审查表》进行资格审查，经审查 5 家投标单位通过资格审查。

（2）商务文件有效性审查

评标委员会按照招标文件附录 13《商务文件有效性审查表》的评审内容对通过资格审查的投标文件进行商务文件有效性审查，经审查 5 家投标单位通过商务文件有效性审查。

（3）商务文件综合评分

评标委员会按照招标文件附录 14《商务文件综合评分表》的标准对通过商务文件有效性审查的投标文件进行详细审查评分，并计算出 5 家投标人商务文件综合得分。

（4）技术文件有效性审查

评标委员会按招标文件附录 15《技术文件有效性审查表》对各投标文件进行技术文件有效性评审，只有通过技术有效性审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。经审查 4 家投标单位通过技术文件有效性审查。其中编号为 92SP 的技术文件（勘察设计方案）因文件中 P70 发现图形记认符号和 P78~P86 出现非本工程项目名称（香云大道）的原因，不符合技术文件有效性审查表第 1 条规定，不通过技术文件有效性审查。

（5）技术文件综合评分

评标委员会按附录 16《技术文件综合评分表》对通过技术文件有效性审查的各投标单位的技术文件（勘察设计方案）进行综合评分。

评标委员会评出各投标人商务文件和技术文件的分数，计取算术平均分，得出每个投标人商务文件和技术文件的得分，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。

评标委员会揭晓各技术文件所对应的投标人身份。按只有通过资格审查、商务文件有效性审查及技术文件有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，评标委员会汇总计算各投标人的综合得分，投标人的综合得分（满分 100 分）=商务文件得分×30%+技术文件得分×70%。

暗标编码表

投标单位名称	暗标编码
(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司(成)长沙核工业工程勘察院有限公司	DNAX
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	FG8Y
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	V4I9
广州市市政工程设计研究总院有限公司	5F73
苏交科集团股份有限公司	92SP

六、废标情况说明：编号为 92SP 的技术文件（勘察设计方案）因文件中 P70 发现图形记认符号和 P78~P86 出现非本工程项目名称（香云大道）的原因，不符合技术文件有效性审查表第 1 条规定，不通过技术文件有效性审查。

七、澄清、说明、补正事项纪要

本次评标无澄清、说明、补正事项。

八、评标委员会的评标结论

经评标委员会评审，按照投标人得分由高到低的顺序推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广东省建筑设计研究院集团股份有限公司，总得分为 93.25 分，投标总报价为 1309600.00 元；

第二中标候选人：（主）中国市政工程中南设计研究总院有限公司；（成）长沙核工业工程勘察院有限公司，总得分为 85.70 分，投标总报价为 1320800.00 元；

第三中标候选人：广州市市政工程设计研究总院有限公司，总得分为 69.07 分，投标总报价为 1318400.00 元。

评标委员会签名：

日期：2025 年 02 月 11 日