

茂名市荔枝国家现代农业产业园茂南园区
配套设施建设（一期）项目—茂南园区“智
慧政务”项目（综合商务服务中心）工程
总承包招标

定 标 报 告

招标定标委员会

2025 年 1 月 24 日

茂名市荔枝国家现代农业产业园茂南园区配套设施建设（一期） 项目--茂南园区“智慧政务”项目（综合商务服务中心）工程总 承包招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名市荔枝国家现代农业产业园茂南园区配套设施建设（一期）项目--茂南园区“智慧政务”项目（综合商务服务中心）工程总承包

招标单位：茂名市茂南区城乡建设投资有限公司

招标代理：广东建川工程管理有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市茂南区茂高快线南侧，位于汽车产业园 K-01-B、K-01-C、K-01-D、K-01-E 地块。

建设规模：工程概算造价为 20671.334038 万元，建安工程费为 14245.288938 万元。项目建设内容包括政务云建设，大数据中心。其中包含 3 栋建筑，建筑高度约为 13.50m~30.70m，总的计容建筑面积约为 54733 m²（其中最大单体建筑面积约为 27704 m²，最大跨度约 18m，最高 7 层），且包含停车位、室外道路等。

工期：总工期 305 日历天。

其中：（1）设计工期：承包人应在设计合同签订后 20 日历天内完成施工图设计，15 日历天内完成施工图设计文件审查及修改、完善工作。

（2）施工工期：项目施工工期不超过 270 个日历天。

二、定标方式

采用票决定标法定标。

三、定标情况

1、定标会召开时间及地点

（1）时间：2025 年 1 月 24 日 15 时 00 分

（2）地点：茂名市公共资源交易中心评标三室

2、定标过程

（1）定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。

（2）按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。

(3) 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人致定标委员会的函，其中，所有定标候选人的正、副本份数均符合招标文件要求。

(4) 招标人在定标会上介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(5) 定标因素

1) 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2021年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

2) 企业信誉包括2021年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

3) 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

4) 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5) 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②营业额大企业优于营业额小企业；

③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

(6) 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程

序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。票决采用记名方式并注明投票理由。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。

票决采用记名方式并注明投票理由。

三、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
并由定标委员会成员_____推举担任定标委员会组长。					

四、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名
(主)湖南建工集团有限公司, (成)广东晨州建设工程有限公司, (成)广东华方工程设计有限公司		35	1
(主)广州市恒盛建设集团有限公司, (成)南京市市政设计研究院有限责任公司		21	2
(主)广州市第二建筑工程有限公司, (成)广东省机电建筑设计研究院有限公司		19	3
广西贵港建设集团有限公司		17	4
(主)山西建筑工程集团有限公司, (成)贵阳建筑勘察设计有限公司		13	5
中标候选人	票决得分	投标报价（元）	项目设计负责人姓名及证书编号

第一中标候选人	(主)湖南建工集团有限公司, (成)广东晨州建设工程有限公司, (成)广东华方工程设计有限公司	35	138135430.48	罗博/湘 1432013201411509
第二中标候选人	(主)广州市恒盛建设集团有限公司, (成)南京市市政设计研究院有限责任公司	21	136874571.82	陈理坚/粤 2442010201002919
第三中标候选人	(主)广州市第二建筑工程有限公司, (成)广东省机电建筑设计研究院有限公司	19	138202413.44	曾文弘/粤 1442014201425546

定标委员会组长签名:

定标委员会成员签名:

附表:

- 1、票决择优排序表
- 2、票决得分汇总表
- 3、票决得分排名、中标候选人情况表
- 4、定标会议工作人员签到表
- 5、定标委员会成员承诺书