

阳江港海陵湾港区丰头作业区 F3#~F5#泊位工程检测监测项目评标报告

一、评标标准、评标方法

本项目评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责,评标委员会根据国家有关法律、法规及招标文件的要求,对投标文件进行评审,推荐中标候选人,由招标人确定中标人。本项目评标采用双信封的综合评估法。

二、基本情况与数据表

2.1 本工程以公开招标的方式选择承包单位。

2.2 广东省城规建设监理有限公司受招标人阳江市丰头港港务有限公司的委托,承担本项目的招标代理工作。

2.3 本项目于2024年9月6日00时00分至2024年9月29日9时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告,于2024年9月13日发布答疑纪要文件。

三、开标记录

3.1 至招标文件规定的投标文件递交截止时间2024年9月29日9时00分,共5家投标人按时递交了投标文件,具体名单如下:(主)四川济通工程试验检测有限公司, (成)广东省有色工业建筑质量检测站有限公司, (主)广西交科集团有限公司, (成)广东中铭检测有限公司, (主)广州港工程检测中心有限公司, (成)广东祥盛工程检测科技有限公司, (主)厦门合诚工程检测有限公司, (成)广东中盛工程技术检测有限公司, (主)广东交科检测有限公司, (成)广东真正工程检测有限公司, (主)广州大地海陆工程技术有限公司, (成)广东科捷检测技术服务有限公司在投标截止时间前未递交投标文件,放弃投标资格。

3.2 2024年9月29日9时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第02开标室进行第一信封(商务及技术文件)开标。各投标人的授权代表在公开唱标会上对其相应的开标信息作出确认,详见:《开标记录表》、《第一阶段异议记录表》、《投标文件机器码系统分析结论表》。

3.3 2024年9月29日13时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第02开标室对第一信封(商务及技术文件)评审通过的投标人进行第二信封(报价文件)开标。详见:《开标记录表》、《第二阶段异议记录表》、《投标文件机器码系统分析结论表》。

四、评标委员会成员名单

4.1 评标委员会由招标人依法组建，评标委员会由 7 人组成，其中 5 名评委由广东省综合评审评标专家库中随机抽取产生，招标人委派 2 名评委，评标委员会一致推举毛红奎为评标组长，主持评标工作。评标委员会名单如下：_____。

4.2 本次评标于 2024 年 9 月 29 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 08 评标室(4F)进行。

五、投标文件评审情况

5.1 在评审过程中，招标人采取了严格的保密措施，使评标工作自始至终不受干扰。评标委员会的每位成员坚持公平、公正的原则，认真阅读招标文件、答疑纪要等资料，仔细评审各投标人的投标文件。

5.2 第一信封（商务及技术文件）评审：首先由评标专家对投标人的第一信封（商务及技术文件）的文件进行初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审），经审查，3 家投标人通过第一信封（商务及技术文件）的初步评审，具体名单如下：(主)四川济通工程试验检测有限公司, (成)广东省有色工业建筑质量检测站有限公司、(主)广州港工程检测中心有限公司, (成)广东祥盛工程检测科技有限公司、(主)广东交科检测有限公司, (成)广东真正工程检测有限公司。(主)广西交科集团有限公司, (成)广东中铭检测有限公司、(主)厦门合诚工程检测有限公司, (成)广东中盛工程技术检测有限公司未通过第一信封（商务及技术文件）的资格审查，具体原因如下：投标人未提供登记录入阳江市检测监管平台的证明文件，不符合资格审查条件（资质最低要求）。随后，评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审，对投标人的技术方案、主要人员、其他评分因素等分别评审打分计算汇总商务技术得分，具体得分情况如下：

序号	投标单位	得分	技术方案得分	主要人员得分	其他评分因素得分	商务技术得分
1	(主)广州港工程检测中心有限公司, (成)广东祥盛工程检测科技有限公司		36.62	25	24.45	86.07
2	(主)广东交科检测有限公司, (成)广东真正工程检测有限公司		35.42	25	24.45	84.87
3	(主)四川济通工程试验检测有限公司, (成)广东省有色工业建筑质量检测站有限公司		28.06	23	22.45	73.51

5.3 第二信封（报价文件）评审：评标委员会对通过第一个信封的投标人进行第二信封（报价文件）的初步评审、算术性修正、详细评审，具体情况如下：

序号	投标单位	得分	是否通过第二信封初步评审	评标价得分
1	(主)广州港工程检测中心有限公司, (成)广东祥盛工程检测科技有限公司		是	9.81
2	(主)广东交科检测有限公司, (成)广东真正工程检测有限公司		是	9.87
3	(主)四川济通工程试验检测有限公司, (成)广东省有色工业建筑质量检测站有限公司		是	9.74

六、废标情况说明

(主)广西交科集团有限公司, (成)广东中铭检测有限公司、(主)厦门合诚工程检测有限公司, (成)广东中盛工程技术检测有限公司未通过第一信封（商务及技术文件）的初步评审，具体原因如下：投标人未提供登记录入阳江市检测监管平台的证明文件，不符合资格审查条件（资质最低要求）。

七、经评审的投标人综合得分及排序

评标委员会对全部通过评审的投标文件根据招标文件规定的评审因素和分值，对投标文件进行综合得分汇总，最后由高至低的顺序排名如下：

序号	投标单位名称	商务技术得分	评标价得分	综合得分	排名情况
1	(主)广州港工程检测中心有限公司, (成)广东祥盛工程检测科技有限公司	86.07	9.81	95.88	1
2	(主)广东交科检测有限公司, (成)广东真正工程检测有限公司	84.87	9.87	94.74	2
3	(主)四川济通工程试验检测有限公司, (成)广东省有色工业建筑质量检测站有限公司	73.51	9.74	83.25	3

八、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜；

根据招标文件中评标定标条件及办法，评标委员会一致推荐：

(主)广州港工程检测中心有限公司, (成)广东祥盛工程检测科技有限公司为第一中标候选人, 投标报价为: 12779789.85 元;

(主)广东交科检测有限公司, (成)广东真正工程检测有限公司为第二中标候选人, 投标报价为: 13117307.65 元;

(主)四川济通工程试验检测有限公司, (成)广东省有色工业建筑质量检测站有限公司为第三中标候选人, 投标报价为: 13200525.85 元。

签订合同前要处理的事宜: 无。

九、澄清、说明、补正事项纪要。

无。

评标委员会 (签名):

2024 年 9 月 29 日