

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东山海监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-------------------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | 法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求。 |

评委签名：

评委姓名：专家一

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询代理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|----------------|---------------|------------|-------------------------|---------------|--------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求。 | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东山海监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|---------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | 不符合招标文件16.2要求 |

评委签名：

评委姓名：专家二

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|----------------|---------------|------------|---------------|---------------|--------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 不符合招标文件16.2要求 | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东山海监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|---------------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | 法定代表人电子签名不符合招标文件要求。 |

评委签名：

评委姓名：专家三

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询代理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|----------------|---------------|------------|---------------------|---------------|--------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 法定代表人电子签名不符合招标文件要求。 | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东山海监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|---------------------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | 法定代表人的电子签名不符合招标文件16条的规定要求 |

评委签名：

评委姓名：专家四

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|----------------|---------------|------------|---------------------------|---------------|--------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 法定代表人的电子签名不符合招标文件16条的规定要求 | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东山海监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | 法定代表人不符合招标文件16.2要求 |

评委签名：

评委姓名：专家五

资格评审记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|----------------|---------------|------------|---------------|---------------|--------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 不符合招标文件16.2要求 | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

资格评审汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东山海监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-------------------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | 法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求。 |

评委会姓名:

评标委员会签名:

资格评审汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询代理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|---------------|--------------|----------------|---------------|------------|-------------------------|---------------|--------------|
| 1 | 市场准入资格 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 联合体投标 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标承诺书 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 项目负责人资格要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 拟派驻招标项目管理机构人员 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 资格后审文件要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求。 | | |

评委会姓名:

评标委员会签名:

阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理招标 资格后审报告

阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理于2025年1月16日8时45分在广州公共资源交易中心第08开标室（中心本部）举行网上开标会议，2025年1月17日在广州公共资源交易中心二楼第29评标室（中心本部）举行评标会议，本项目采用资格后审方式审查投标人，现将资格后审情况报告如下：

一、项目概述

本工程的招标人为阳江市高汇资产经营集团有限公司，代理机构为泰宇建筑工程技术咨询有限公司，至上传递交电子投标文件截止时间起半个小时内，共有14家投标人成功登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统按规定解密本企业的投标文件，分别为：

| 序号 | 投标人 |
|----|----------------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 |
| 2 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
| 3 | 广东保达建设工程有限公司 |
| 4 | 湛江市联兴工程监理有限公司 |
| 5 | 广东山海监理有限公司 |
| 6 | 正博工程管理有限公司 |
| 7 | 深圳市昊源建设监理有限公司 |
| 8 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 |
| 9 | 广东大同建工顾问有限公司 |
| 10 | 中祥冠一建设集团有限公司 |
| 11 | 公诚管理咨询有限公司 |
| 12 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
| 13 | 广东国达工程项目咨询有限公司 |
| 14 | 广东志德工程管理有限公司 |

二、开标记录情况

本工程在网上开标会议室上公开招标，并由招标监督部门派代表监督，公共资源交易中心派代表见证。招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人递交电子投标文件的情况进行解密，并公布投标人的投标报价、信用等级等情况。14家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。有效投标人如下：

| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 有效投标人球号 |
|----|----------------|------------|---------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 1521700.00 | 1 |
| 2 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 1521200.00 | 2 |
| 3 | 广东保达建设工程有限公司 | 1520000.00 | 3 |
| 4 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 1520000.00 | 4 |
| 5 | 广东山海监理有限公司 | 1521400.00 | 5 |
| 6 | 正博工程管理有限公司 | 1520000.00 | 6 |
| 7 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 1521000.00 | 7 |
| 8 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 1520000.00 | 8 |
| 9 | 广东大同建工顾问有限公司 | 1520000.00 | 9 |
| 10 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 1521700.00 | 10 |
| 11 | 公诚管理咨询有限公司 | 1518888.00 | 11 |
| 12 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 1519247.57 | 12 |
| 13 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 1513660.00 | 13 |
| 14 | 广东志德工程管理有限公司 | 1519000.00 | 14 |

在开标现场，招标人或其招标代理机构从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为5号，对应单位为中祥冠一建设集团有限公司，对应报价为1521700元。

三、资格后审委员会名单

本工程资格后审委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家。其中，资格后审委员会主任由专家一担任。

四、相关证书、证明资料文件审查验证情况和资格后审合格条件评审情况：

依据招标文件资格后审必要合格条件标准，经现场评审，广东山海监理有限公司法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求，深圳市昊源建设监理有限公司法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求，作废标处理。剩余12家投标人的投标文件都符合招标文件要求，为有效投标文件。

具体的资格后审审查情况见附件：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理资格后审评审汇总表。

五、合格投标申请人名单、澄清、核实情况

依据招标文件资格后审评审细则，经评审14家投标人符合要求，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

六、与评审有关的资料：无。

资格后审委员会主任：

评委：

2025年1月17日

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|---|------|------|------|------|-------------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 目录第2页出现公司名称 | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|---|------|------|------|------|------------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 投标文件出现公司名称 | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|---|------|------|------|------|-------------------------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 技术文件副本目录中有具体公司名称，不符合要求。 | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|---|------|------|------|------|------------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 目录中出现有公司名称 | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|---|------|------|------|------|--------------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 投标文件目录出现公司名称 | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委会姓名:

评标委员会签名：

技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|---|------|------|------|------|--------------|------|------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | 投标文件目录出现公司名称 | | |

评委会姓名:

评标委员会签名:

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|--------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 6.0 | 4.0 | 中(5) | 好(6) | 好(6) | 好(6) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 4.0 | 2.0 | 中(3) | 好(4) | 中(3) | 好(4) | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 好(5) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 好(5) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 13.0 | 8.0 | 好(13) | 好(13) | 好(13) | 中(10) | |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|---------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 12.0 | 7.0 | 好(12) | 好(12) | 中(9) | 好(12) | 中(9) | |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 15.0 | 9.0 | 中(12) | 好(15) | 好(15) | 好(15) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 好(10) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 好(5) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | | 100.0 | 60.0 | 85.00 | 94.00 | 90.00 | 95.00 | 79.00 |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|--------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 好(6) | 中(5) | 好(6) | 中(5) | 好(6) | 中(5) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 好(4) | 中(3) | 好(4) | 中(3) | 好(4) | 中(3) | 差(2) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 好(5) | 中(4) | 好(5) | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 好(13) | 中(10) | 好(13) | 中(10) | 好(13) | 中(10) | 中(10) |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|---------|---|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 好(12) | 中(9) | 好(12) | 中(9) | 好(12) | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 好(15) | 中(12) | 好(15) | 差(9) | 好(15) | 中(12) | 差(9) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 好(10) | 中(8) | 好(10) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 好(10) | 中(8) | 好(10) | 差(6) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 好(5) | 中(4) | 好(5) | 差(3) | 好(5) | 中(4) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | | 96.00 | 79.00 | 100.00 | 72.00 | 91.00 | 79.00 | 70.00 |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | | W9BN | WPPC |
|----|--------|--|-------|-------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 差(3) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 差(3) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 差(3) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 中(10) | 中(10) |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | | W9BN | WPPC |
|----|---------|---|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 差(9) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 差(6) | 中(8) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 中(8) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 中(4) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | | 71.00 | 79.00 |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|--------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 6.0 | 4.0 | 中(5) | 中(5) | 好(6) | 好(6) | 好(6) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 4.0 | 2.0 | 中(3) | 中(3) | 好(4) | 中(3) | 好(4) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 13.0 | 8.0 | 中(10) | 中(10) | 中(10) | 好(13) | |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|---------------------|---|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 12.0 | 7.0 | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 好(12) | 中(9) | |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 15.0 | 9.0 | 中(12) | 中(12) | 中(12) | 中(12) | |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 好(5) | |
| 9 | 汇总 | | 100.0 | 60.0 | 79.00 | 80.00 | 81.00 | 83.00 | 85.00 |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|--------|--|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) | 中(5) | 好(6) | 中(5) | 好(6) | 中(5) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 中(3) | 中(3) | 中(3) | 好(4) | 好(4) | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 差(3) | 好(5) | 好(5) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 中(10) | 中(10) | 中(10) | 差(8) | 中(10) | 好(13) | 差(8) |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|---------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 差(7) | 中(9) | 差(7) | 中(9) | 好(12) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 中(12) | 中(12) | 中(12) | 差(9) | 好(15) | 中(12) | 差(9) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 差(6) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 差(6) | 好(10) | 中(8) | 差(6) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 中(4) | 差(3) | 中(4) | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | | 79.00 | 76.00 | 82.00 | 65.00 | 87.00 | 90.00 | 69.00 |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | W9BN | WPPC |
|----|--------|--|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 差(3) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 差(3) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 差(8) |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | | W9BN | WPPC |
|----|---------|---|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 好(12) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 差(9) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 差(6) | 中(8) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 差(6) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 差(6) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 差(3) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | | 65.00 | 87.00 |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|--------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 6.0 | 4.0 | 中(5) | 好(6) | 好(6) | 好(6) | 好(6) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 4.0 | 2.0 | 中(3) | 好(4) | 好(4) | 好(4) | 好(4) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 5.0 | 3.0 | 好(5) | 好(5) | 好(5) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 13.0 | 8.0 | 好(13) | 好(13) | 中(10) | 中(10) | |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C |
|----|---------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 12.0 | 7.0 | 好(12) | 好(12) | 好(12) | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 15.0 | 9.0 | 中(12) | 好(15) | 好(15) | 中(12) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 10.0 | 6.0 | 好(10) | 好(10) | 好(10) | 好(10) | 好(10) |
| 6 | 进度控制手段 | 10.0 | 6.0 | 好(10) | 好(10) | 好(10) | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 10.0 | 6.0 | 好(10) | 好(10) | 好(10) | 中(8) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | 100.0 | 60.0 | 92.00 | 98.00 | 96.00 | 83.00 | 83.00 |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|--------|--|-------|------|------|------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) | 差(4) | 差(4) | 差(4) | 中(5) | 好(6) | 差(4) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 中(3) | 差(2) | 差(2) | 中(3) | 好(4) | 差(2) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 中(4) | 差(3) | 差(3) | 差(3) | 中(4) | 好(5) | 差(3) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 中(4) | 差(3) | 差(3) | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 差(3) | 差(3) | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 中(10) | 差(8) | 差(8) | 差(8) | 中(10) | 中(10) | 差(8) |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|---------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 差(7) | 差(7) | 差(7) | 中(9) | 中(9) | 差(7) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 中(12) | 差(9) | 差(9) | 差(9) | 中(12) | 差(9) | 差(9) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 好(10) | 差(6) | 好(10) | 好(10) | 中(8) | 好(10) | 好(10) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 中(8) | 差(6) | 差(6) | 差(6) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 中(8) | 差(6) | 差(6) | 差(6) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 中(4) | 差(3) | 差(3) | 差(3) | 差(3) | 差(3) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | | 81.00 | 61.00 | 64.00 | 64.00 | 78.00 | 80.00 | 64.00 |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | W9BN | WPPC | |
|----|--------|--|-------|-------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) | 好(6) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 好(4) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 中(10) | 中(10) |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | | W9BN | WPPC |
|----|---------|---|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 中(12) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 中(8) | 好(10) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 中(8) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 差(3) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | | 78.00 | 82.00 |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|--------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 6.0 | 4.0 | 中(5) | 好(6) | 好(6) | 中(5) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 4.0 | 2.0 | 中(3) | 好(4) | 好(4) | 中(3) | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 差(3) | 好(5) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 13.0 | 8.0 | 中(10) | 中(10) | 中(10) | 中(10) | |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C |
|----|---------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 12.0 | 7.0 | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 15.0 | 9.0 | 中(12) | 中(12) | 中(12) | 差(9) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 6 | 进度控制手段 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 中(8) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | 100.0 | 60.0 | 79.00 | 80.00 | 89.00 | 76.00 | 76.00 |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|--------|--|-------|------|-------|------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 差(4) | 差(4) | 中(5) | 差(4) | 中(5) | 好(6) | 差(4) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 中(3) | 中(3) | 差(2) | 中(3) | 好(4) | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 差(3) | 中(4) | 好(5) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 中(4) | 差(3) | 好(5) | 差(3) | 差(3) | 好(5) | 差(3) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 差(3) | 好(5) | 差(3) | 中(4) | 好(5) | 差(3) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 中(10) | 差(8) | 中(10) | 差(8) | 中(10) | 中(10) | 差(8) |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|---------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 差(7) | 中(9) | 中(9) | 差(7) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 差(9) | 中(12) | 差(9) | 差(9) | 中(12) | 中(12) | 差(9) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 差(6) | 差(6) | 好(10) | 差(6) | 差(6) | 中(8) | 差(6) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 差(6) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 差(6) | 差(6) | 中(8) | 差(6) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 差(3) | 中(4) | 差(3) | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | | 70.00 | 70.00 | 80.00 | 60.00 | 76.00 | 84.00 | 62.00 |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | W9BN | WPPC | |
|----|--------|--|------|-------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 差(4) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 差(2) | 中(3) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 差(3) | 好(5) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 差(3) | 好(5) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 差(3) | 好(5) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 差(8) | 中(10) |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | | W9BN | WPPC |
|----|---------|---|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 差(7) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 差(9) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 差(6) | 差(6) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 差(6) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 差(6) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 差(3) | 差(3) |
| 9 | 汇总 | | 60.00 | 79.00 |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | |
|----|--------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 6.0 | 4.0 | 中(5) | 中(5) | 中(5) | 差(4) | 差(4) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 4.0 | 2.0 | 中(3) | 中(3) | 差(2) | 中(3) | 差(2) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 5.0 | 3.0 | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 5.0 | 3.0 | 差(3) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 13.0 | 8.0 | 中(10) | 中(10) | 中(10) | 中(10) | 差(8) |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C |
|----|---------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 12.0 | 7.0 | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 15.0 | 9.0 | 中(12) | 中(12) | 中(12) | 中(12) | 差(9) |
| 5 | 监理器具配备 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) |
| 6 | 进度控制手段 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 10.0 | 6.0 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 8 | 合理化建议 | 5.0 | 3.0 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | 100.0 | 60.0 | 77.00 | 79.00 | 78.00 | 78.00 | 69.00 |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|--------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) | 中(5) | 好(6) | 中(5) | 中(5) | 中(5) | 差(4) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 中(3) | 好(4) | 差(2) | 中(3) | 中(3) | 差(2) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 差(3) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 中(4) | 好(5) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 中(10) | 中(10) | 好(13) | 中(10) | 中(10) | 中(10) | 差(8) |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | FO74 | PMER | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | |
|----|---------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 中(9) | 差(7) | 中(9) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 中(12) | 中(12) | 好(15) | 中(12) | 中(12) | 中(12) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 中(8) | 中(8) | 好(10) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 差(6) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | | 79.00 | 79.00 | 91.00 | 78.00 | 77.00 | 79.00 | 71.00 |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | W9BN | WPPC | |
|----|--------|--|------|-------|
| 1 | 监理大纲内容 | 监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。 | 中(5) | 中(5) |
| | | 监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。 | 中(3) | 差(2) |
| 2 | 监理人员配置 | 项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。 | 差(3) | 中(4) |
| | | 监理力量的投入是否满足工程的需要。 | 差(3) | 中(4) |
| | | 监理人员的专业配置是否符合工程需要。 | 中(4) | 中(4) |
| 3 | 质量安全控制 | 质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。 | 差(8) | 中(10) |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | | W9BN | WPPC |
|----|---------|---|-------|-------|
| | | 现场安全、文明施工的管理措施是否全面。 | 差(7) | 中(9) |
| 4 | 关键部位的监控 | 对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。 | 中(12) | 中(12) |
| 5 | 监理器具配备 | 根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。 | 中(8) | 中(8) |
| 6 | 进度控制手段 | 对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。 | 差(6) | 中(8) |
| 7 | 投资控制措施 | 监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。 | 中(8) | 中(8) |
| 8 | 合理化建议 | 对设计、施工、监理的建议是否合理。 | 差(3) | 中(4) |
| 9 | 汇总 | | 70.00 | 78.00 |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评委 | 4S83 | 5EPN | AXBW | D2CS | F37C | FO74 | PMER |
|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 专家一 | 85.00 | 94.00 | 90.00 | 95.00 | 79.00 | 96.00 | 79.00 |
| 2 | 专家二 | 79.00 | 80.00 | 89.00 | 76.00 | 76.00 | 70.00 | 70.00 |
| 3 | 专家三 | 79.00 | 80.00 | 81.00 | 83.00 | 85.00 | 79.00 | 76.00 |
| 4 | 专家四 | 92.00 | 98.00 | 96.00 | 83.00 | 83.00 | 81.00 | 61.00 |
| 5 | 专家五 | 77.00 | 79.00 | 78.00 | 78.00 | 69.00 | 79.00 | 79.00 |
| 结论 | | 82.40 | 86.20 | 86.80 | 83.00 | 78.40 | 81.00 | 73.00 |

评委会姓名

评标委员会签名：

技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评委 | PSOS | PWJX | T585 | TWFS | UYH2 | W9BN | WPPC |
|----|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 专家一 | 100.00 | 72.00 | 91.00 | 79.00 | 70.00 | 71.00 | 79.00 |
| 2 | 专家二 | 80.00 | 60.00 | 76.00 | 84.00 | 62.00 | 60.00 | 79.00 |
| 3 | 专家三 | 82.00 | 65.00 | 87.00 | 90.00 | 69.00 | 65.00 | 87.00 |
| 4 | 专家四 | 64.00 | 64.00 | 78.00 | 80.00 | 64.00 | 78.00 | 82.00 |
| 5 | 专家五 | 91.00 | 78.00 | 77.00 | 79.00 | 71.00 | 70.00 | 78.00 |
| 结论 | | 83.40 | 67.80 | 81.80 | 82.40 | 67.20 | 68.80 | 81.00 |

评委会姓名:

评标委员会签名:

暗标编码表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 投标单位名称 | 暗标编码 |
|----------------|------|
| 中祥冠一建设集团有限公司 | UYH2 |
| 公诚管理咨询有限公司 | AXBW |
| 广东保达建设工程有限公司 | WPPC |
| 广东信立工程项目管理有限公司 | 5EPN |
| 广东国达工程项目咨询有限公司 | 4S83 |
| 广东大同建工顾问有限公司 | PWJX |
| 广东山海监理有限公司 | W9BN |
| 广东志德工程管理有限公司 | TWFS |
| 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | FO74 |
| 广州市诚铁监理咨询有限公司 | PSOS |
| 正博工程管理有限公司 | D2CS |
| 深圳市昊源建设监理有限公司 | F37C |
| 湛江市联兴工程监理有限公司 | PMER |
| 阳江泰安工程监理有限公司 | T585 |

评委会姓名:

评标委员会签名:

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

技术文件正本符合性审查汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委会姓名:

评标委员会签名：

技术文件正本符合性审查汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 本招标文件明确规定可以废标的其他情形。 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委会姓名

评标委员会签名：

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家一

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家二

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家三

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家四

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委签名：

评委姓名：专家五

商务文件符合性审查汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|--|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | | | | |

评委会姓名:

评标委员会签名:

商务文件符合性审查汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|--|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 招标文件明确规定可以废标的其他情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 结论 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 不通过原因 | | | | |

评委会姓名:

评标委员会签名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | |
|----|---|--------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-----|
| 1 | 企业工程业绩 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | |
| 4 | 投标报价评审得分 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 40.0 | 0.0 | 39.98 | 39.99 | 39.98 | 39.91 | 39.99 | |
| 5 | 汇总 | 100.0 | 0.0 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | |

评委签名：

评委姓名：专家一

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 | |
|----|----------|---|----------------|---------------|------------|---------------|--------------|-------|
| 1 | 企业工程业绩 | 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 10.0 |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 20.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 | 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 |
| 4 | 投标报价评审得分 | 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 39.98 | 39.98 | 39.99 | 39.99 | 39.99 | 39.99 |
| 5 | 汇总 | | 59.98 | 89.98 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |

评委签名：

评委姓名：专家一

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | |
|----|---|--------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-----|
| 1 | 企业工程业绩 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | |
| 4 | 投标报价评审得分 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 40.0 | 0.0 | 39.98 | 39.99 | 39.98 | 39.91 | 39.99 | |
| 5 | 汇总 | 100.0 | 0.0 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | |

评委签名：

评委姓名：专家二

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 | |
|----|----------|---|----------------|---------------|------------|---------------|--------------|-------|
| 1 | 企业工程业绩 | 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 10.0 |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 20.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 | 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 |
| 4 | 投标报价评审得分 | 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 39.98 | 39.98 | 39.99 | 39.99 | 39.99 | 39.99 |
| 5 | 汇总 | | 59.98 | 89.98 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |

评委签名：

评委姓名：专家二

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | |
|----|---|--------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-----|
| 1 | 企业工程业绩 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | |
| 4 | 投标报价评审得分 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 40.0 | 0.0 | 39.98 | 39.99 | 39.98 | 39.91 | 39.99 | |
| 5 | 汇总 | 100.0 | 0.0 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | |

评委签名：

评委姓名：专家三

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 | |
|----|----------|---|----------------|---------------|------------|---------------|--------------|-------|
| 1 | 企业工程业绩 | 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 10.0 |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 20.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 | 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 |
| 4 | 投标报价评审得分 | 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 39.98 | 39.98 | 39.99 | 39.99 | 39.99 | 39.99 |
| 5 | 汇总 | | 59.98 | 89.98 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |

评委签名：

评委姓名：专家三

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | |
|----|---|--------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-----|
| 1 | 企业工程业绩 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | |
| 4 | 投标报价评审得分 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 40.0 | 0.0 | 39.98 | 39.99 | 39.98 | 39.91 | 39.99 | |
| 5 | 汇总 | 100.0 | 0.0 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | |

评委签名：

评委姓名：专家四

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 | |
|----|----------|---|----------------|---------------|------------|---------------|--------------|-------|
| 1 | 企业工程业绩 | 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 10.0 |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 20.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 | 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 |
| 4 | 投标报价评审得分 | 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 39.98 | 39.98 | 39.99 | 39.99 | 39.99 | 39.99 |
| 5 | 汇总 | | 59.98 | 89.98 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |

评委签名：

评委姓名：专家四

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 最高分 | 最低分 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | |
|----|---|--------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-----|
| 1 | 企业工程业绩 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | |
| 4 | 投标报价评审得分 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 40.0 | 0.0 | 39.98 | 39.99 | 39.98 | 39.91 | 39.99 | |
| 5 | 汇总 | 100.0 | 0.0 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | |

评委签名：

评委姓名：专家五

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评审内容 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 | |
|----|----------|---|----------------|---------------|------------|---------------|--------------|-------|
| 1 | 企业工程业绩 | 承担过建安费4376万元以上（含本数）的市政工程监理任务 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 0.0 | 10.0 |
| 2 | 企业工程获奖 | 获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 20.0 |
| | | 获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的市政工程奖项 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 项目成员职称 | 1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 |
| 4 | 投标报价评审得分 | 投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取 | 39.98 | 39.98 | 39.99 | 39.99 | 39.99 | 39.99 |
| 5 | 汇总 | | 59.98 | 89.98 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |

评委签名：

评委姓名：专家五

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评委 | 公诚管理咨询有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
|----|-----|------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 专家一 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | 59.98 | 89.98 |
| 2 | 专家二 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | 59.98 | 89.98 |
| 3 | 专家三 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | 59.98 | 89.98 |
| 4 | 专家四 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | 59.98 | 89.98 |
| 5 | 专家五 | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | 59.98 | 89.98 |
| 结论 | | 99.98 | 59.99 | 99.98 | 99.91 | 59.99 | 59.98 | 89.98 |

评委会姓名

评标委员会签名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）汇总表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 评委 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
|----|-----|---------------|------------|---------------|--------------|
| 1 | 专家一 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |
| 2 | 专家二 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |
| 3 | 专家三 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |
| 4 | 专家四 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |
| 5 | 专家五 | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |
| 结论 | | 89.99 | 99.99 | 49.99 | 89.99 |

评委会姓名:

评标委员会签名：

报价打分记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 编号 | 投标人名称 | 投标报价(元) | 经评审的最终投标报价(元) | 评标基准价(元) | 偏差率(%) | 报价得分 | 报价得分(40%) |
|----|----------------|------------|---------------|------------|---------|-------|-----------|
| 1 | 公诚管理咨询有限公司 | 1518888.00 | 1518888.00 | 1520724.83 | -0.1208 | 99.94 | 39.98 |
| 2 | 广东保达建设工程有限公司 | 1520000.00 | 1520000.00 | 1520724.83 | -0.0477 | 99.98 | 39.99 |
| 3 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 1521700.00 | 1521700.00 | 1520724.83 | 0.0641 | 99.94 | 39.98 |
| 4 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 1513660.00 | 1513660.00 | 1520724.83 | -0.4646 | 99.77 | 39.91 |
| 5 | 广东大同建工顾问有限公司 | 1520000.00 | 1520000.00 | 1520724.83 | -0.0477 | 99.98 | 39.99 |
| 6 | 广东志德工程管理有限公司 | 1519000.00 | 1519000.00 | 1520724.83 | -0.1134 | 99.94 | 39.98 |
| 7 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 1519247.57 | 1519247.57 | 1520724.83 | -0.0971 | 99.95 | 39.98 |
| 8 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 1520000.00 | 1520000.00 | 1520724.83 | -0.0477 | 99.98 | 39.99 |
| 9 | 正博工程管理有限公司 | 1520000.00 | 1520000.00 | 1520724.83 | -0.0477 | 99.98 | 39.99 |
| 10 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 1520000.00 | 1520000.00 | 1520724.83 | -0.0477 | 99.98 | 39.99 |
| 11 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 1521200.00 | 1521200.00 | 1520724.83 | 0.0312 | 99.97 | 39.99 |

评委会姓名:

评标委员会签名:

综合诚信评价记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 投标单位 | 单位名称 | 诚信分类别 | 监理（诚信分） | 监理（诚信等级） | 投标单位诚信分 |
|----|----------------|----------------|------------------------------|---------|----------|---------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 860.0 | A | 100.0 |
| 2 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 320.0 | A | 100.0 |
| 3 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 180.0 | A | 80.0 |
| 4 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 280.0 | A | 80.0 |
| 5 | 广东大同建工顾问有限公司 | 广东大同建工顾问有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 140.0 | A | 60.0 |
| 6 | 广东志德工程管理有限公司 | 广东志德工程管理有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 140.0 | A | 60.0 |
| 7 | 广东保达建设工程有限公司 | 广东保达建设工程有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 120.0 | A | 60.0 |

评委会姓名：

评标委员会签名：

综合诚信评价记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 投标单位 | 单位名称 | 诚信分类别 | 监理（诚信分） | 监理（诚信等级） | 投标单位诚信分 |
|----|----------------|----------------|------------------------------|---------|----------|---------|
| 8 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 100.0 | A | 60.0 |
| 9 | 公诚管理咨询有限公司 | 公诚管理咨询有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 100.0 | A | 60.0 |
| 10 | 正博工程管理有限公司 | 正博工程管理有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 100.0 | A | 60.0 |
| 11 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台） | 100.0 | A | 60.0 |

评委会姓名:

评标委员会签名：

得分汇总记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 投标单位名称 | 技术文件副本评审打分 | | | 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分） | | | 信用评价 | | | 总得分 | 总得分排名 |
|----|----------------|------------|-------|-------|---------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | 评审得分 | 权重(%) | 权重得分 | | |
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 86.20 | 80 | 68.96 | 99.98 | 10 | 10.00 | 100.00 | 10 | 10.00 | 88.96 | 1 |
| 2 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 83.40 | 80 | 66.72 | 89.99 | 10 | 9.00 | 100.00 | 10 | 10.00 | 85.72 | 2 |
| 3 | 公诚管理咨询有限公司 | 86.80 | 80 | 69.44 | 99.98 | 10 | 10.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 85.44 | 3 |
| 4 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 82.40 | 80 | 65.92 | 99.91 | 10 | 9.99 | 80.00 | 10 | 8.00 | 83.91 | 4 |
| 5 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 81.80 | 80 | 65.44 | 89.99 | 10 | 9.00 | 80.00 | 10 | 8.00 | 82.44 | 5 |
| 6 | 正博工程管理有限公司 | 83.00 | 80 | 66.40 | 99.99 | 10 | 10.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 82.40 | 6 |
| 7 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 81.00 | 80 | 64.80 | 89.98 | 10 | 9.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 79.80 | 7 |
| 8 | 广东志德工程管理有限公司 | 82.40 | 80 | 65.92 | 59.98 | 10 | 6.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 77.92 | 8 |
| 9 | 广东保达建设工程有限公司 | 81.00 | 80 | 64.80 | 59.99 | 10 | 6.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 76.80 | 9 |
| 10 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 73.00 | 80 | 58.40 | 49.99 | 10 | 5.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 69.40 | 10 |
| 11 | 广东大同建工顾问有限公司 | 67.80 | 80 | 54.24 | 59.99 | 10 | 6.00 | 60.00 | 10 | 6.00 | 66.24 | 11 |

评委会姓名:

评标委员会签名:

推荐中标候选人记录表

项目编号：JG2024-7075

项目名称：阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理

日期：2025年01月17日

| 序号 | 投标单位名称 | 投标报价(元) | 总得分 | 得分排名 | 推荐中标候选人 |
|----|----------------|------------|-------|------|---------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 1521700.00 | 88.96 | 1 | 第一中标候选人 |
| 2 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 1520000.00 | 85.72 | 2 | 第二中标候选人 |
| 3 | 公诚管理咨询有限公司 | 1518888.00 | 85.44 | 3 | 第三中标候选人 |

评委会姓名:

评标委员会签名:

阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理招标 评标报告

阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理于2025年1月16日08时45分在广州公共资源交易中心第08开标室（中心本部）举行网上开标会议，2025年1月17日在广州公共资源交易中心二楼第29评标室（中心本部）举行评标会议，本项目采用资格后审方式审查投标人，现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本工程招标的招标人为阳江市高汇资产经营集团有限公司，代理机构为泰宇建筑工程技术咨询有限公司

招标人设置本工程监理收费基准价（招标控制价）为1521987.15元。投标人的投标报价不得高于招标人设置的招标控制价1521987.15元，否则作无效投标处理。投标人的投标报价不能低于招标人设置的本项目成本警示价913192.29元，否则作无效投标处理。（投标报价成本警示价=招标控制价×60%）。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。

至上传递交电子投标文件截止时间起半个小时内，共有14家投标人成功登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统按规定解密本企业的投标文件，分别为：

| 序号 | 投标人 |
|----|----------------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 |
| 2 | 阳江泰安工程监理有限公司 |
| 3 | 广东保达建设工程有限公司 |
| 4 | 湛江市联兴工程监理有限公司 |
| 5 | 广东山海监理有限公司 |
| 6 | 正博工程管理有限公司 |
| 7 | 深圳市昊源建设监理有限公司 |
| 8 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 |
| 9 | 广东大同建工顾问有限公司 |
| 10 | 中祥冠一建设集团有限公司 |
| 11 | 公诚管理咨询有限公司 |
| 12 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 |
| 13 | 广东国达工程项目咨询有限公司 |
| 14 | 广东志德工程管理有限公司 |

二、开标记录情况

本工程在网上开标会议室上公开招标，并由招标监督部门派代表监督，公共资源交易中心派代表见证。招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人递交电子投标文件的情况进行解密，并公布投标人的投标报价、信用等级等情况。14家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。有效投标人如下：

| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 有效投标人球号 |
|----|----------------|--------------|---------|
| 1 | 广东志德工程管理有限公司 | 1,519,000 | 1 |
| 2 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 1,513,660 | 2 |
| 3 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 1,519,247.57 | 3 |
| 4 | 公诚管理咨询有限公司 | 1,518,888 | 4 |
| 5 | 中祥冠一建设集团有限公司 | 1,521,700 | 5 |
| 6 | 广东大同建工顾问有限公司 | 1,520,000 | 6 |
| 7 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 1,520,000 | 7 |
| 8 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 1,521,000 | 8 |
| 9 | 正博工程管理有限公司 | 1,520,000 | 9 |
| 10 | 广东山海监理有限公司 | 1,521,400 | 10 |
| 11 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 1,520,000 | 11 |
| 12 | 广东保达建设工程有限公司 | 1,520,000 | 12 |
| 13 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 1,521,200 | 13 |

| | | | |
|----|----------------|-----------|----|
| 14 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 1,521,700 | 14 |
|----|----------------|-----------|----|

在开标现场，招标人或其招标代理机构从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为5号，对应单位为中祥冠一建设集团有限公司，对应报价为1521700元。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，广东山海监理有限公司法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求，深圳市昊源建设监理有限公司法定代表人电子签名不符合招标文件第16条要求，作废标处理。剩余12家投标人均符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家，其中，评标委员会主任由专家一担任。

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人通过开标现场审查的投标文件，中祥冠一建设集团有限公司投标文件目录出现公司名称作废标处理，剩余11家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

（二）技术文件评审得分

| 序号 | 投标人 | 匿名单位编号 | 技术评审得分 |
|----|----------------|--------|--------|
| 1 | 广东志德工程管理有限公司 | TWFS | 82.40 |
| 2 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 4S83 | 82.40 |
| 3 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | F074 | 81.00 |
| 4 | 公诚管理咨询有限公司 | AXBW | 86.80 |
| 5 | 广东大同建工顾问有限公司 | PWJX | 67.80 |
| 6 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | PSOS | 83.40 |
| 7 | 正博工程管理有限公司 | D2CS | 83.00 |
| 8 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | PMER | 73.00 |
| 9 | 广东保达建设工程有限公司 | WPPC | 81.00 |
| 10 | 阳江泰安工程监理有限公司 | T585 | 81.80 |
| 11 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 5EPN | 86.20 |

六、商务文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人通过资格后审审查及技术文件审查的投标文件，11家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

（二）商务文件评审得分

各评委对各投标人通过商务文件审查的投标文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

第一步，在开标现场，招标人或其招标代理机构从有效投标人的投标报价中公开随机摇珠选定单个投标报价，摇取球号为5号，对应单位为中祥冠一建设集团有限公司，对应报价为1521700元。

第二步，当有效投标报价为10个以上（含本数）20个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值，计算出有效平均值为1519749.65元。

第三步，根据招标文件要求，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值作为本项目的评标基准价为1520724.83元。

| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称、投标报价得分 |
|----|----------------|------------|-----------------------------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 1521700.00 | 99.98 |
| 2 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 1521200.00 | 89.99 |
| 3 | 广东保达建设工程有限公司 | 1520000.00 | 59.99 |
| 4 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 1520000.00 | 49.99 |

| | | | |
|----|----------------|------------|-------|
| 5 | 正博工程管理有限公司 | 1520000.00 | 99.99 |
| 6 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 1520000.00 | 89.99 |
| 7 | 广东大同建工顾问有限公司 | 1520000.00 | 59.99 |
| 8 | 公诚管理咨询有限公司 | 1518888.00 | 99.98 |
| 9 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 1519247.57 | 89.98 |
| 10 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 1513660.00 | 99.91 |
| 11 | 广东志德工程管理有限公司 | 1519000.00 | 59.98 |

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

| 排名 | 投标人 | 技术文件评审得分 | 商务文件评审得分 | 信用评价评审得分 | 综合总得分 |
|----|----------------|----------|----------|----------|-------|
| 1 | 广东信立工程项目管理有限公司 | 68.96 | 10.00 | 10.00 | 88.96 |
| 2 | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 66.72 | 9.00 | 10.00 | 85.72 |
| 3 | 公诚管理咨询有限公司 | 69.44 | 10.00 | 6.00 | 85.44 |
| 4 | 广东国达工程项目咨询有限公司 | 65.92 | 9.99 | 8.00 | 83.91 |
| 5 | 阳江泰安工程监理有限公司 | 65.44 | 9.00 | 8.00 | 82.44 |
| 7 | 正博工程管理有限公司 | 66.4 | 10.00 | 6.00 | 82.40 |
| 8 | 广东鼎建工程咨询监理有限公司 | 64.8 | 9.00 | 6.00 | 79.80 |
| 9 | 广东志德工程管理有限公司 | 65.92 | 6.00 | 6.00 | 77.92 |
| 10 | 广东保达建设工程有限公司 | 64.8 | 6.00 | 6.00 | 76.80 |
| 11 | 湛江市联兴工程监理有限公司 | 58.4 | 5.00 | 6.00 | 69.40 |
| 12 | 广东大同建工顾问有限公司 | 54.24 | 6.00 | 6.00 | 66.24 |

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳江高新区港口工业园诚信四路建设工程监理前三名候选人为：

| 中标候选人 | 中标信息 | 投标人 | 投标报价（元） | 综合总得分 | 中标下浮率 |
|---------|------|----------------|------------|-------|-------|
| 第一中标候选人 | | 广东信立工程项目管理有限公司 | 1521700.00 | 88.96 | 0.02% |
| 第二中标候选人 | | 广州市诚铁监理咨询有限公司 | 1520000.00 | 85.72 | 0.13% |
| 第三中标候选人 | | 公诚管理咨询有限公司 | 1518888.00 | 85.44 | 0.20% |

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委：

2025年1月17日