

广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务补充公告

各相关单位：

广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务(项目编号:JG2025-0116)

于2025年01月11日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等媒介发布招标公告，现对原招标文件相关内容调整如下：

一、对招标公告、招标文件相关内容进行修改：

序号	条款号	原文	现文
1	招标公告 5. 投标人资格要求 5.6	<p>5.6 本次招标接受联合体投标，联合体投标的，应满足下列要求： 投标人可以组成联合体投标，但只接受最多由2家单位（即一家勘察单位、一家设计单位）组成的联合体。联合体投标的，应满足下列要求：如投标人组成联合体，应以具有符合本招标项目要求的工程设计资质的一方为联合体主办方，并签订联合体投标协议。投标登记截止后联合体增减、更换成员的，其投标无效。投标人拟任本招标项目负责人应为联合体主办方正式员工。 注：（1）联合体应签订一份联合体协议书（格式按本招标公告附件一），明确约定联合体各方拟承担的工作和责任； （2）联合体各方不得再单独或与其他单位组成联合体参与本项目投标。出现上述情况者，其投标和与此有关的联合体的投标将被拒绝； （3）联合体投标的除联合体协议书须联合体各方均签字盖章外，其余文件均可由联合体主办方签字盖章。</p>	<p>5.6 本次招标接受联合体投标，联合体投标的，应满足下列要求： 投标人可以组成联合体投标，但只接受最多由2家单位[即一家勘察单位（负责全部勘察工作内容）、一家设计单位（负责全部设计工作内容）]组成的联合体。联合体投标的，应满足下列要求： 如投标人组成联合体，应以承担本招标项目要求的工程设计一方为联合体主办方，并签订联合体投标协议。投标登记截止后联合体增减、更换成员的，其投标无效。投标人拟任本招标项目负责人应为联合体主办方正式员工。 注：（1）联合体应签订一份联合体协议书（格式按本招标公告附件一），明确约定联合体各方拟承担的工作和责任； （2）联合体各方不得再单独或与其他单位组成联合体参与本项目投标。出现上述情况者，其投标和与此有关的联合体的投标将被拒绝； （3）联合体投标的除联合体协议书须联合体各方均签字盖章外，其余文件均可由联合体主办方签字盖章。</p>
2	招标文件 第三章评标办法 附件二：资信 业绩评分表	详见原文	具体详见 <u>本补充公告附件1</u>
3	招标文件 第三章评标办法 附件三：勘察 设计方案评分 表	详见原文	具体详见 <u>本补充公告附件2</u>
4	招标文件 第三章定标办法 附表3：定标 因素表	详见原文	具体详见 <u>本补充公告附件3</u>

二、本招标项目补充项目建议书，具体详见本补充公告附件4。

三、本项目原定的投标登记时间、递交投标文件截止时间、投标文件解密时间、开标时间、递交投标文件备用光盘时间及场地安排现进行调整，具体交易活动日程、

场地安排详见广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站“建设工程→项目查询（日程安排、答疑纪要）”栏目，输入项目编号或项目名称查询最新信息。

四、原招标文件内容与本补充公告内容不一致之处，以本补充公告为准，其他内容不变。

附件1：《附件二：资信业绩评分表》

附件2：《附件三：勘察设计方案评分表》

附件3：《附表3：定标因素表》

附件4：《项目建议书》



招标单位：广州市教育基建和装备中心

期：2025年1月17日

附件 1《附件二：资信业绩评分表》

资信业绩评分表

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务

序号	评审项目	评分标准
一	资信业绩部分（100分）	
1	类似业绩（32 分）	<p>1. 设计业绩 投标人（若为联合体投标，指联合体设计方）： 自 2021 年 1 月 1 日至投标截止时间，承接过总建筑面积 3 万平方米或以上的房屋建筑工程设计类业绩（工作内容应包括初步设计和施工图设计），每提供一个业绩得 2 分，本项最高得 24 分。 注：须提供中标通知书（或免招标证明）及合同关键页扫描件。时间以合同文件签订时间为准，若合同文件无签订时间的，以中标通知书（或免招标证明）的时间为准。<u>总建筑面积证明文件：可以是中标通知书（或免招标证明文件），或列明总建筑面积的合同文件，如中标通知书（或免招标证明文件）或合同未列明的，可提交列明总建筑面积的《项目建议书批复文件》或《可行性研究报告批复文件》或《企业投资项目备案证》或《施工图审查合格证书》或业主提供的总建筑面积证明文件。</u>不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。</p> <p>2. 勘察业绩 投标人（若为联合体投标，指联合体勘察方）： 自 2021 年 1 月 1 日至投标截止时间，承接过总建筑面积 3 万平方米或以上的房屋建筑工程勘察类项目，每提供一个业绩得 4 分，本项最高得 8 分。 注：须提供中标通知书（或免招标证明）及合同关键页扫描件。时间以合同文件签订时间为准，若合同文件无签订时间的，以中标通知书（或免招标证明）的时间为准。<u>总建筑面积证明文件：可以是中标通知书（或免招标证明文件），或列明总建筑面积的合同文件，如中标通知书（或免招标证明文件）或合同未列明的，可提交列明总建筑面积的《项目建议书批复文件》或《可行性研究报告批复文件》或《企业投资项目备案证》或《施工图审查合格证书》或业主提供的总建筑面积证明文件。</u>不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。</p>

2	企业业绩获奖（16分）	<p>1. 投标人（若为联合体投标，指联合体设计方）： 自 2021 年 1 月 1 日至投标截止时间，承接的房屋建筑工程设计项目获得设计类奖项：获得国家级（或行业级）奖项，每项得 3 分；获得省级奖项，每项得 1.5 分；获得市级（含副省级）奖项，每项得 1 分。须提供获奖证书扫描件。获奖时间以获奖证书的发证日期为准，同一项目获得多个奖项的，按最高级别奖项只计一次得分。不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。 注：本项累计最高得 12 分</p> <p>2. 投标人（若为联合体投标，指联合体勘察方）： 自 2021 年 1 月 1 日至投标截止时间，承接的房屋建筑工程勘察项目获得勘察类奖项：获得国家级（或行业级）奖项，每项得 2 分；获得省级奖项，每项得 1 分；获得市级（含副省级）奖项，每项得 0.5 分。须提供获奖证书扫描件。获奖时间以获奖证书的发证日期为准，同一项目获得多个奖项的，按最高级别奖项只计一次得分。不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。 注：本项累计最高得 4 分。</p>
3	项目负责人（8分）	<p>1. 投标人（如为联合体投标，指联合体设计方）拟派项目负责人技术职称具有正高级工程师（或教授级高级工程师）职称的，得 5 分；具有高级工程师职称的，得 3 分；具有中级工程师职称的，得 1 分；其他情况不得分。本小项最高得 5 分。</p> <p>2. 投标人（如为联合体投标，指联合体设计方）拟派项目负责人具有 15 年（含）以上工作经历的，得 3 分；具有 15 年（不含）-10 年（含）工作经历的，得 2 分；具有 10 年（不含）-5 年（含）工作经历的，得 1 分；其他情况不得分。本小项最高得 3 分。（工作经历以大专或以上学历的毕业证书的时间开始计算）</p> <p>注：须提供相职称证、毕业证、投标截止时间 2024 年 12 月的有效社保证明等证明材料扫描件（上述人员为香港专业人士的，需提供资格备案的业务范围符合本招标项目对上述人员要求的香港专业人士的证明材料扫描件）。 不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。本项最高得 8 分。</p>
	勘察设计管理班子配备情况（32分）	<p>投标人（若为联合体，除勘察专业负责人指勘察方，其余人员指设计方）项目管理机构配备健全，分别对下列人员的资历情况进行评分：</p> <p>1. 建筑专业负责人：</p> <p>①具有一级注册建筑师资格的，得 1.5 分。 ②具备工程类相关专业高级（或以上）技术职称的得 1.5 分，具备工程类相关专业中级技术职称的得 1 分。</p>

		<p>6. 给排水专业负责人:</p> <p>①具有注册公用设备工程师（给水排水）资格的，得 1.5 分。 ②具备工程类相关专业高级（或以上）技术职称的得 1.5 分，具备工程类相关专业中级技术职称的得 1 分。 ③具有 15 年（含）以上工作经历的得 1 分；具有 15 年（不含）-10 年（含）工作经历的得 0.8 分；具有 10 年（不含）-5 年（含）工作经历的得 0.5 分。（工作经历以大专或以上学历的毕业证书的时间开始计算） 其它情况不得分。本项最高得 4 分。</p> <p>7. 造价专业负责人:</p> <p>①具有注册一级造价工程师资格的，得 1.5 分。 ②具备工程造价相关专业高级（或以上）技术职称的得 1.5 分，具备工程造价相关专业中级技术职称的得 1 分。 ③具有 15 年（含）以上工作经历的得 1 分；具有 15 年（不含）-10 年（含）工作经历的得 0.8 分；具有 10 年（不含）-5 年（含）工作经历的得 0.5 分。（工作经历以大专或以上学历的毕业证书的时间开始计算） 其它情况不得分。本项最高得 4 分。</p> <p>8. 勘察专业负责人:</p> <p>①具有注册土木工程师（岩土）资格的，得 1.5 分。 ②具备工程类相关专业高级（或以上）技术职称的得 1.5 分，具备工程类相关专业中级技术职称的得 1 分。 ③具有 15 年（含）以上工作经历的得 1 分；具有 15 年（不含）-10 年（含）工作经历的得 0.8 分；具有 10 年（不含）-5 年（含）工作经历的得 0.5 分。（工作经历以大专或以上学历的毕业证书的时间开始计算） 其它情况不得分。本项最高得 4 分。</p> <p>注：须提供相应执业注册证书、职称证、毕业证等、投标截止时间 2024 年 12 月的有效社保证明等证明材料扫描件（上述人员为香港专业人士的，需提供资格备案的业务范围符合本招标项目对上述人员要求的香港专业人士的证明材料扫描件）。不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。</p>
4	信誉（12 分）	投标人（如为联合体投标，指联合体设计方）具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书且在有效期内的，每个得 4 分；须提供管理体系认证证书扫描件。不符合上述条件或未提供相关证明材料的不得分。本项最高 12 分。
总计	100 分	

评委签名：

日期：

注：

1、设计、勘察获奖是指：

- (1) 由国务院颁发的国家科学技术奖、住建部的华夏建设科学技术奖励委员会颁发的华夏建设科学技术奖、住建部颁发的全国优秀工程勘察设计奖、中国勘察设计协会颁发的全国优秀工程勘察设计行业奖；
- (2) 省级（或直辖市）人民政府颁发的省（或直辖市）科学技术奖、省级（或直辖市）建设行政主管部门及省级（或直辖市）工程勘察设计行业协会颁发的省级（或直辖市）优秀勘察设计奖；
- (3) 市级(含副省级)建设行政主管部门或市级(含副省级)工程勘察设计行业协会颁发的“优秀工程勘察设计奖”、市级(含副省级)人民政府颁发的“市(含副省级)科学技术奖”。
- (4) 奖项等级如下：国家级（国家科学技术奖、全国优秀工程勘察设计奖）、行业级（华夏建设科学技术奖、全国优秀工程勘察设计行业奖）、省级（或直辖市）（省科学技术奖、省优秀工程勘察设计奖）、市级(含副省级)（市(含副省级)科学技术奖、市(含副省级)工程勘察设计奖）。

2、按照《造价工程师职业资格制度规定》的规定，根据原人事部、原建设部发布的《造价工程师执业资格制度暂行规定》（人发〔1996〕77号）取得的造价工程师执业资格，并经注册且在有效期内的，等同于一级注册造价工程师。

3、本表中所有要求提供的证明资料扫描件需加盖投标人电子印章。未提供证明资料或提供的证明材料不齐全、不符合要求的，不得分。

4、投标人的得分为各评委评分的算术平均值（若分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

附件 2《附件三：勘察设计方案评分表》

勘察设计方案评分表

项目名称：广州市启新学校花山校区二期改造工程勘察设计服务

序号	评审项目	评分标准
1	文件质量（10 分）	<p>技术文件符合招标文件的要求，各专业设计说明文字表达清楚、思路清晰、重点和难点突出。得[10—7]分；</p> <p>技术文件基本符合招标文件的要求，各专业设计说明文字表达较清楚，有重点和难点描述。得[7—4)分；</p> <p>技术文件部分符合招标文件的要求，有各专业设计说明文字表达。得[4—0]分。</p>
2	项目概况及现状分析（5 分）	<p>了解项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解到位。得[5—3) 分；</p> <p>对项目背景、区位、项目资源状况，熟悉片区上层相关规划和国家相关政策。对本项目的现状、发展历程等要求的理解较好。得[3—1) 分；</p> <p>缺少项目概况、现状分析，对本项目的改造、发展理解一般。得[1—0]分</p>
3	设计概念及改造策略（15 分）	<p>符合适用、坚固和美观原则，结合地理、气候、风俗、文化和个性特点，具有创新的风格和意识，充分响应任务书要求。得[15—10) 分；</p> <p>符合适用、坚固和美观原则，具有一定特点，响应任务书要求较好。得[10—5) 分；</p> <p>符合适用、坚固和美观原则，具有一定特点，不完全响应任务书要求。得[5—0]分。</p>
4	使用功能（15 分）	<p>空间布局合理，功能分区有序，流线组织清晰合理。管理分区明确，满足使用要求，有充分的可实施性与使用灵活性，营造校园良好的公共活动和交流空间。得[15—10) 分；</p> <p>空间布局、功能分区、流线组织比较合理。管理分区比较明确，基本满足使用要求，有基本的可实施性，营造校园较好的公共活动和交流空间。得[10—5) 分；</p> <p>空间布局、功能分区、流线组织不够合理。管理分区基本明确，部分满足使用要求，营造校园公共活动和交流空间效果一般。得[5—0]分。</p>
5	建筑外观（15 分）	<p>建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果良好，建筑外观既能与校园现有建筑风貌相协调，又能体现时代的创新性。得[15—10) 分；</p> <p>建筑形式较清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果较好，建筑外观与校园现有建筑风貌基本协调，较能体现时代的创新性。得[10—5) 分；</p>

		建筑形式基本清晰、简洁，视觉效果一般，建筑外观与校园现有建筑风貌不够协调，未能体现时代的创新性。得[5—0]分。
6	配套设施（10分）	<p>设置高效的照明、空气循环与控制、消防、防盗安全、电梯、节电节水自动控制、网络、雨水收集与利用、太阳能和风力利用等系统。得[10—7]分；</p> <p>合理设置照明、空气循环与控制、消防、防盗安全、电梯、节电节水自动控制、网络、雨水收集与利用、太阳能和风力利用等系统。得[7—4]分；</p> <p>照明、空气循环与控制、消防、防盗安全、电梯、节电节水自动控制、网络、雨水收集与利用、太阳能和风力利用等系统的设置不够合理。得[4—0]分。</p>
7	无障碍设施（5分）	<p>有残疾人专用通道、扶手、卫生间，轮椅从行人道上应无障碍地到达建筑的各层，建筑物入口附近设置残疾人停车位。得[5—3]分；</p> <p>无障碍地到达建筑的首层入口，建筑物入口附近设置残疾人停车位。得[3—1]分；</p> <p>有无障碍设计内容，但不够合理得[1—0]分。</p>
8	绿色节能（10分）	<p>设计方案符合绿色建筑设计目标，采取的绿色技术措施充分考虑建筑所在地的气候特点，最大限度地节约资源、保护环境、减少污染，提供健康、舒适和高效的使用空间。得[10—7]分；</p> <p>设计方案较符合绿色建筑设计目标，采取的绿色技术措施能考虑建筑所在地的气候特点，基本能节约资源、保护环境、减少污染，提供较健康、舒适的使用空间。得[7—4]分；</p> <p>设计方案部分符合绿色建筑设计目标，采取的绿色技术措施局部考虑建筑所在地的气候特点，节约资源、保护环境、减少污染及使用空间效果一般。得[4—0]分。</p>
9	勘察方案（5分）	<p>勘察方案准确合理可行，勘察的重点、难点理解准确，建议合理可行；勘察工作流程规范，工期进度计划合理可行。得[5—3]分；</p> <p>勘察方案基本可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议基本可行；勘察工作流程较规范，工期进度计划较可行。得[3—1]分；</p> <p>勘察方案部分可行，勘察的重点、难点理解较准确，建议部分可行；勘察工作流程基本规范，工期进度计划一般。得[1—0]分。</p>
10	投资控制（10分）	<p>设计模数协调，符合设计标准、规范，造价合理、指标准确，工程造价估算不突破规定的控制要求，材料与构造符合国情并适用于华南地区，建成后节省管理和维护费用。得[10—7]分；</p> <p>设计模数基本协调，比较符合设计标准、规范，造价基本合理，工程造价估算不突破规定的控制要求，材料与构造符合国情并适用于华南地区，建成后较节省管理和维护费用。得[7—4]分；</p> <p>设计模数部分协调，基本符合设计标准、规范，有工程造价，材料与构造部分符合国情并适用于华南地区，节省管理和维护费用效果一般。得[4—0]分。</p>
总计	100 分	

评委签名:

日期:

注: 1、本表中所有要求提供的证明资料扫描件需加盖投标人电子印章。未提供证明资料或提供的证明材料不齐全、不符合要求的, 不得分。
2、投标人的得分为各评委评分的算术平均值(若分数出现小数点时, 保留小数点后二位, 第三位小数四舍五入)。

附件3《附表3：定标因素表》

评价项目	定标评价的内容		
报价因素	(1) 较好方案 : 投入的人员团队水平、设计服务质量和技术支持程度与报价的匹配度高。 (2) 一般方案 : 投入的人员团队水平、设计服务质量和技术支持程度与报价的匹配度一般。 (3) 较差方案 : 投入的人员团队水平、设计服务质量和技术支持程度与报价的匹配度较低。		
方案因素	(一) 设计方案的内容、重点难点分析	(1) 较好方案 : 勘察设计方案内容全面, 各专业设计说明文字表达清楚、重点和难点分析准确、思路清晰, 提出科学合理的工作对策建议。 (2) 一般方案 : 勘察设计方案内容基本齐全, 各专业设计说明文字表达较清楚, 有重点和难点分析和工作对策建议。 (3) 较差方案 : 勘察设计方案内容不完整, 缺少重点和难点分析或工作对策建议。	
	(二) 设计方案的外观、设计风格、适用性等	(1) 较好方案 : 总体方案充分反映了招标人设计要求、符合设计的标准及要求; 针对本项目学校的教学特点, 最大化利用现状建筑布局进行改造。总体改造方案优秀, 改造方案的设计风格、外观效果等符合校方需求, 适用性高。 (2) 一般方案 : 总体方案基本满足招标人设计要求、符合设计的标准及要求; 对本项目学校改造的特点, 基本能利用现状建筑布局。改造方案的设计风格、外观效果等基本符合校方需求, 适用性一般。 (3) 较差方案 : 总体方案部分符合招标人设计要求、部分符合设计的标准及要求; 没有结合学校改造的特点利用现状建筑布局。改造方案的设计风格、外观效果等不太符合校方需求, 改造方案适用性较差。	
	(三) 设计方案功能、流线等	(1) 较好方案 : 充分结合学校的性质和使用需求, 空间布局合理, 功能分区有序, 流线组织清晰合理。管理分区明确, 有充分的可实施性与使用灵活性。 (2) 一般方案 : 基本结合学校的性质和使用需求, 空间布局基本合理, 功能分区、流线组织基本完整。管理分区基本明确, 有一定的可实施性与使用灵活性。 (3) 较差方案 : 未能完全结合学校的性质和使用需求, 空间布局不够合理, 功能分区、流线组织不够完整。管理分区不够明确, 可实施性与使用灵活性较差。	

	(四) 投资控制措施	<p>(1) 较好方案: 针对改造项目投资控制的重点、难点分析准确；对改造投资控制风险的方案详细合理；有切实可行的投资控制措施；合理明确设计与投资控制平衡点，建立风险承担机制。</p> <p>(2) 一般方案: 投资控制的重点、难点分析基本符合要求；对投资控制风险的方案基本完整；但缺少投资控制措施或风险承担机制。</p> <p>(3) 较差方案: 对于投资控制重点、难点分析不足，投资控制风险方案不完整，缺少投资控制措施和风险承担机制。</p>
--	------------	--