

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交一公局集团有限公司; (成)中国建筑西南设计研究院有限公司
一	价格因素		报价合理,价格为第二低价.
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩基本满足要求
		(二) 奖项	施工和设计奖项较多.
		(三) 第三方评价	项目施工经验丰富,设计施工单位综合能力尚可.
三	团队因素		拟投入人员专业配置齐全,管理人员能力强.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析较好,理解到位.
		(二) 设计总体方案	设计方案针对性和落地性尚可.
		(三) 设计和施工的融合措施	施工融合措施方面欠缺,深度不足.
		(四) 安全控制措施	安全管理体系,架构健全,措施得当.
		(五) 质量控制措施	质量管理体系架构(体系)尚可,质量管理措施整体尚可.
		(六) 进度控制措施	有进度管理目标,措施描述逻辑性尚可.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械设备投入满足项目要求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)天太建设集团有限公司; (成)广州瀚华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价整体合理,但偏高,未超限价
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计,施工业绩不符合本项目要求,
		(二) 奖项	获奖数量一般,含金量不高.
		(三) 第三方评价	施工单位施工管理能力一般.
三	团队因素		拟投入人员团队专业配置不合理.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析尚可,对本项目理解一般.
		(二) 设计总体方案	设计总体方案呈现出对项目理解不足.
		(三) 设计和施工的融合措施	对设计和施工融合措施深度不足.
		(四) 安全控制措施	安全管理目标明确,安全管理架构,体系齐全,安全保证措施得当.
		(五) 质量控制措施	质量管理措施,较单一,需提高.
		(六) 进度控制措施	进度目标明确,管理体系健全,但纠偏措施较差.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入情况尚可.

定标委员会成员签名

日期：2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交第二航务工程局有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司
一	价格因素		报价整体合理,价格中等偏高,但未超限价
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩偏少.
		(二) 奖项	提供奖项一般.
		(三) 第三方评价	公司资信资料齐全,整体管理能力一般.
三	团队因素		拟投入人员团队配置符合招标文件.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析针对性不足.
		(二) 设计总体方案	设计总体方案对项目理解尚可,可落地性一般.
		(三) 设计和施工的融合措施	设计和施工融合措施阐述较清楚,与项目结合性尚可.
		(四) 安全控制措施	安全管理目标明确,安全管理架构、体系及保障措施合理.
		(五) 质量控制措施	质量管理架构、目标明确,管理手段及措施有待提高.
		(六) 进度控制措施	进度目标明确,但落地措施需加强.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入情况尚可.

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中建二局第三建筑工程有限公司; (成)广州市城建建筑设计院有限公司
一	价格因素		报价整体合理,但其报价最高
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计业绩不够.
		(二) 奖项	设计不及施工奖项一般.
		(三) 第三方评价	对项目管理有一定经验
三	团队因素		拟投入人员团队配置较交,能力较强.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析一般,对本项目理解和思考不足.
		(二) 设计总体方案	设计总体方案呈现效果一般.
		(三) 设计和施工的融合措施	设计和施工融合措施有阐述,但深度不足,专项且结合性不够.
		(四) 安全控制措施	安全管理目标明确,人员及管理措施到位.
		(五) 质量控制措施	质量管理体系健全,人员配置合理,但与本项目管理标准仍有差距.
		(六) 进度控制措施	进度管理措施针对性较差. 拟保障
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入满足现场要求!

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主) 中交建筑集团第一工程有限公司; (成) 中交建筑集团有限公司; (成) 上海天华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价最低且在限价范围内, 整体报价合理.
二	资信因素	(一) 业绩	与本项类似的设计施工业绩丰富.
		(二) 奖项	获奖数量较多, 且奖项规格较高.
		(三) 第三方评价	项目管理经验好, 企业综合能力好.
三	团队因素		拟投入的人员专业配置齐全, 人员持证情况符合招标要求, 有与本项相近的工作经验.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析较为详细, 重点突出, 对项目理解透彻.
		(二) 设计总体方案	设计总体方案对项目理解全面, 针对性强.
		(三) 设计和施工的融合措施	对设计和施工各项措施阐述清晰, 专业性强.
		(四) 安全控制措施	安全组织架构齐全, 体系完善, 且各项管理措施得当.
		(五) 质量控制措施	质量目标明确, 管理措施合理可行.
		(六) 进度控制措施	进度管理措施得当, 资源投入满足进度要求.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入满足项目要求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中建二局第三建筑工程有限公司; (成)广州市城建建筑设计院有限公司
一	价格因素		价格最高,没有价格优势。
二	资信因素	(一) 业绩	业绩尚可
		(二) 奖项	奖项一般
		(三) 第三方评价	对项目有经验,企业综合能力一般
三	团队因素		团队架构成员基本合理,基本满足招文要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	招标文件对项目概况分析一般
		(二) 设计总体方案	对项目的设计理念理解一般
		(三) 设计和施工的融合措施	有相对措施,但深度不足
		(四) 安全控制措施	有安全生产组织架构及管理体系,目标、方案重难点分析与项目实际相差较多
		(五) 质量控制措施	对质量目标、体系、措施均有描述,与项目结合性不强。
		(六) 进度控制措施	有进度管理组织架构与体系,保障措施对本项目没有针对性。
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、设备投入计划及保障措施较为合理。

定标委员会成员签名

日期：2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语	
			(主)中交第二航务工程局有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司	
一	价格因素		价格适中	
二	资信因素	(一) 业绩	较好	
		(二) 奖项	一般	
		(三) 第三方评价	资信齐全,能力一般	
三	团队因素		配备团队人员基本满足要求	
四	方案因素	(一) 项目概况分析	投标文件对项目概况剖析一般	
		(二) 设计总体方案	工作方案完整,有对本项目的理解与思考,较准确	
		(三) 设计和施工的融合措施	有相对方案,具有可实施性.	
		(四) 安全控制措施	组织、架构清晰、明确,有创优措施	
		(五) 质量控制措施	组织、架构清晰、明确,有重难点分析,但措施较	
		(六) 进度控制措施	进度计划安排较完整,可参照,实施需细化	
		(七) 劳动力、机械投入措施	投入措施完整,满足要求	

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交建筑集团第一工程有限公司;(成)中交建筑集团有限公司;(成)上海天华建筑设计有限公司
一	价格因素		平衡性报价内报价最低,比较具有价格优势.
二	资信因素	(一) 业绩	施工和设计业绩多.
		(二) 奖项	奖项数量多,含金量高.
		(三) 第三方评价	对项目特别有经验,企业综合能力强.
三	团队因素		项目管理人员及设计人员配备全,能力强
四	方案因素	(一) 项目概况分析	投标文件对项目概况剖析极为透彻
		(二) 设计总体方案	对项目的设计理念理解深,准确到位.
		(三) 设计和施工的融合措施	措施合理,提前预见并解决潜在问题
		(四) 安全控制措施	安全生产组织架构及管理体系,目标方案重难点分析与项目相等,相对完善.
		(五) 质量控制措施	对质量管理体系、架构体系,季节措施,施工各阶段措施保障,描述全面
		(六) 进度控制措施	有进度管理组织架构与体系,保障措施详细合理.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、设备投入计划及保障措施合理

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)天太建设集团有限公司; (成)广州瀚华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价相对较高。
二	资信因素	(一) 业绩	一般
		(二) 奖项	一般
		(三) 第三方评价	资信齐全,能力一般。
三	团队因素		项目人员配备较全,能力一般
四	方案因素	(一) 项目概况分析	投标文件对项目概况剖析较好,有针对性。
		(二) 设计总体方案	工作方案完整,有对本项目的理解与思考,较准确。
		(三) 设计和施工的融合措施	有相对方案措施,具有可实施性。
		(四) 安全控制措施	组织架构清晰、明确,有创优措施。
		(五) 质量控制措施	组织架构清晰、明确,有重难点分析
		(六) 进度控制措施	进度计划安排完整,可实施。
		(七) 劳动力、机械投入措施	投入措施完整、满足要求

定标委员会成员签名

日期：2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交一公局集团有限公司; (成)中国建筑西南设计研究院有限公司
一	价格因素		报价适中
二	资信因素	(一) 业绩	较好
		(二) 奖项	较好
		(三) 第三方评价	资信齐全, 综合能力强
三	团队因素		配备人员专业、齐全
四	方案因素	(一) 项目概况分析	投标文件对项目概况剖析一般, 针对性不足.
		(二) 设计总体方案	工作方案完整, 有对本项目的理解与思考, 较准确
		(三) 设计和施工的融合措施	有相对方案, 但对本项目可实施性不够
		(四) 安全控制措施	组织架构清晰、明确, 有创优措施
		(五) 质量控制措施	组织架构清晰、明确, 有重难点问题分析, 措施较为合理.
		(六) 进度控制措施	进度计划安排完整, 可实施.
		(七) 劳动力、机械投入措施	投入措施完整, 满足要求

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中建二局第三建筑工程有限公司; (成)广州市城建建筑设计院有限公司
一	价格因素		报价最高,报价无竞争优势
二	资信因素	(一) 业绩	业绩一般
		(二) 奖项	施工获奖尚可,但设计奖项欠缺
		(三) 第三方评价	资信一般
三	团队因素		团队良好齐全,基本满足招标文件要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析透彻一般
		(二) 设计总体方案	对本项目的认识透彻,针对性一般
		(三) 设计和施工的融合措施	有相关方案,且具体可实施
		(四) 安全控制措施	内容不够明确,且组织与支撑措施不太完善
		(五) 质量控制措施	内容较好完整,措施全面综合合理性一般
		(六) 进度控制措施	内容较好完整,措施全面综合合理性一般
		(七) 劳动力、机械投入措施	措施详尽符合实际

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交第二航务工程局有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司
一	价格因素		扣价限中
二	资信因素	(一) 业绩	业绩一般
		(二) 奖项	获奖情况一般
		(三) 第三方评价	资信一般
三	团队因素		团队良好, 竞标满足招标要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析透彻一般
		(二) 设计总体方案	对本项目的理解一般, 针对性一般
		(三) 设计和施工的融合措施	有相关方案, 但不够具体
		(四) 安全控制措施	内容较丰富, 具体措施完善
		(五) 质量控制措施	方案较完整, 措施全面但创新性一般
		(六) 进度控制措施	方案较完整, 措施全面但创新性一般
		(七) 劳动力、机械投入措施	措施满足要求

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主) 中交建筑集团第一工程有限公司; (成) 中交建筑集团有限公司; (成) 上海天华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价最低, 报价最有竞争优势
二	资信因素	(一) 业绩	施工和设计业绩均丰富
		(二) 奖项	获奖多, 且国家级的奖项多
		(三) 第三方评价	业主评价良好, 资信情况良好
三	团队因素		主要人员齐全, 满足招标文件要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析透彻透彻
		(二) 设计总体方案	对本项目的理解透彻, 针对性强
		(三) 设计和施工的融合措施	有相关章节, 且具体可实施有针对性
		(四) 安全控制措施	内容详细, 具体措施与技术方案结合紧密
		(五) 质量控制措施	内容完整, 措施详细且合理
		(六) 进度控制措施	内容完整, 措施详细且合理
		(七) 劳动力、机械投入措施	措施详尽合理

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)天太建设集团有限公司; (成)广州瀚华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价相对较高
二	资信因素	(一) 业绩	业绩一般
		(二) 奖项	获奖情况一般,无国家级奖项
		(三) 第三方评价	资信一般
三	团队因素		主要人员较齐全,前期确定招标标段
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析较透彻
		(二) 设计总体方案	对本项目的理解尚可,针对性尚可
		(三) 设计和施工的融合措施	有相关方案,但不够具体
		(四) 安全控制措施	比较明确,组织与技术措施完善。
		(五) 质量控制措施	方案较完整,措施较全面合理
		(六) 进度控制措施	方案完整,措施较全面合理
		(七) 劳动力、机械投入措施	措施较完善

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交一公局集团有限公司; (成)中国建筑西南设计研究院有限公司
一	价格因素		报价最低有竞争力
二	资信因素	(一) 业绩	业绩良好
		(二) 奖项	获奖情况良好,能证明公司实力
		(三) 第三方评价	资信情况良好
三	团队因素		人员充足,满足招标要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析透彻,理解深入
		(二) 设计总体方案	对本项目的理解透彻,针对性强
		(三) 设计和施工的融合措施	有相关方案,但不够具体
		(四) 安全控制措施	目标明确,且具体措施完善
		(五) 质量控制措施	方案较完整,措施较具体
		(六) 进度控制措施	方案较完整,措施较具体
		(七) 劳动力、机械投入措施	措施满足要求

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中建二局第三建筑工程有限公司; (成)广州市城建建筑设计院有限公司
一	价格因素		报价合理,但价格最高
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩不够
		(二) 奖项	设计方奖项欠缺,施工方奖项一般
		(三) 第三方评价	对项目有经验,设计企业能力一般
三	团队因素		拟投入人员团队专业配置较齐全,能力较强
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析一般对本项目的理解和思考不足
		(二) 设计总体方案	设计总体方案体现对本项目的理解一般,针对性和落地性不足
		(三) 设计和施工的融合措施	对设计和施工融合措施有阐述,但深度不足,指导设计、施工程度欠缺,与本项目的契合性不够。
		(四) 安全控制措施	安全文明施工管理目标明确,安全生产组织架构,管理体系及保证措施较合理
		(五) 质量控制措施	质量管理架构目标较明确,质量管理方案措施较合理,但与本项目的结合性不够
		(六) 进度控制措施	有进度管理目标,体系措施阐述,但逻辑性不强
		(七) 劳动力、机械投入措施	有劳动、机械投入措施阐述,针对性不强。

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交第二航务工程局有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司
一	价格因素		报价合理, 价格一般
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩偏少
		(二) 奖项	奖项一般
		(三) 第三方评价	资信齐全, 能力一般
三	团队因素		拟投入人员团队专业配置符合要求, 能力一般.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析一般, 针对性不足
		(二) 设计总体方案	设计总体方案体现对项目的理解尚可, 针对性和落地性一般
		(三) 设计和施工的融合措施	对设计和施工融合措施有阐述, 未引入BIM设计施工一体化管理, 与本项项目结合性尚可.
		(四) 安全控制措施	安全文明施工管理目标明确, 安全生产组织、架构管理体系及保证措施较合理.
		(五) 质量控制措施	质量管理架构, 目标较明确, 质量管理方案措施合理, 但与本项项目结合性一般.
		(六) 进度控制措施	有进度管理目标体系, 措施有阐述, 逻辑性一般.
		(七) 劳动力、机械投入措施	有劳动力、机械投入阐述, 但针对性不足

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语	
			(主)中交建筑集团第一工程有限公司;(成)中交建筑集团有限公司;(成)上海天华建筑设计有限公司	
一	价格因素		报价合理,且最低	
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩较多	
		(二) 奖项	奖项数量多,含金量高	
		(三) 第三方评价	对项目经验丰富,设计施工企业综合能力较强.	
三	团队因素		拟投入人员团队专业配置较齐全,能力较强	
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析透彻,对本项目的理解和思考清晰、准确.	
		(二) 设计总体方案	设计总体方案体现对本项目的理解全面,针对性和落地性强.	
		(三) 设计和施工的融合措施	对设计和施工融合措施有阐述,但深度不足,指导性、施工程度欠缺,与本项目结合性不够.	
		(四) 安全控制措施	安全文明施工管理目标明确,安全生产组织架构图、管理体系及保证措施完整.	
		(五) 质量控制措施	质量管理架构、目标较明确,质量管理措施合理,但与本项目结合较弱.	
		(六) 进度控制措施	有进度管理目标,体系措施等阐述,逻辑性较强.	
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、设备投入计划及保障措施合理.	

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)天太建设集团有限公司; (成)广州瀚华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价合理, 但偏高
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩不够.
		(二) 奖项	奖项数一般, 含金量不高
		(三) 第三方评价	资信齐全, 能力一般.
三	团队因素		拟投入人员团队专业配置偏少
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析尚可, 有对本项目的理解和思考一般.
		(二) 设计总体方案	对项目理解不足, 针对性和落地性不足
		(三) 设计和施工的融合措施	有阐述, 但深度不足, 指导设计施工程度欠缺, 与本项目的结合性不够
		(四) 安全控制措施	目标明确, 组织架构, 管理体系及保证措施, 较完整
		(五) 质量控制措施	质量管理架构, 目标较明确, 质量管理保障措施一般.
		(六) 进度控制措施	有进度管理目标, 体系, 措施等阐述, 针对性一般
		(七) 劳动力、机械投入措施	有劳动力、机械投入措施阐述, 针对性尚可

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交一公局集团有限公司; (成)中国建筑西南设计研究院有限公司
一	价格因素		报价合理, 价格为次低
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计和施工业绩尚可
		(二) 奖项	奖项数较多, 含金量尚可
		(三) 第三方评价	对项目经验丰富, 设计施工企业综合能力较强
三	团队因素		拟投入人员配置齐全, 能力强
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析较好, 有对本项目的理解和思考, 较详细
		(二) 设计总体方案	设计总体方案体现对本项目的理解较全面, 针对性和落地性较强
		(三) 设计和施工的融合措施	对设计和施工融合措施有阐述, 但深度不足, 与本项目的结合性不够
		(四) 安全控制措施	安全文明施工管理目标明确, 安全生产组织架构管理条理及保证措施完整
		(五) 质量控制措施	质量管理架构, 目标较明确, 质量管理标准较合理, 但与本项目的结合性一般
		(六) 进度控制措施	有进度管理目标、体系、措施等阐述, 逻辑性尚可
		(七) 劳动力、机械投入措施	有劳动力、机械投入措施阐述较合理

定标委员会成员签名

日期：2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中建二局第三建筑工程有限公司; (成)广州市城建建筑设计院有限公司
一	价格因素		报价价格高。
二	资信因素	(一) 业绩	类似设计与施工质量一般
		(二) 奖项	设计奖项不足, 施工奖项一般
		(三) 第三方评价	对项目经验, 设计能力一般
三	团队因素		拟派团队数量较全, 能力较好
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析一般, 对项目理解不够充分
		(二) 设计总体方案	对项目理解一般, 针对性不够
		(三) 设计和施工的融合措施	深度不够, 针对性有欠缺
		(四) 安全控制措施	管理目标、架构、体系保障措施较完善
		(五) 质量控制措施	管理目标、架构、体系保障措施一般
		(六) 进度控制措施	逻辑性一般
		(七) 劳动力、机械投入措施	针对性一般

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交第二航务工程局有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司
一	价格因素		报价价格一般。
二	资信因素	(一) 业绩	设计和施工业绩较少
		(二) 奖项	奖项一般
		(三) 第三方评价	人员规模符合要求, 能力一般。
三	团队因素		人员规模符合要求, 能力一般
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析一般, 针对性不够
		(二) 设计总体方案	对项目理解较好, 针对性一般
		(三) 设计和施工的融合措施	有施工设计一体化管理措施, 较好。
		(四) 安全控制措施	材料、架构、体系措施较合理。
		(五) 质量控制措施	材料、架构、体系措施一般。
		(六) 进度控制措施	材料、体系较健全, 逻辑一般
		(七) 劳动力、机械投入措施	针对性较差。

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交建筑集团第一工程有限公司;(成)中交建筑集团有限公司;(成)上海天华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价价格有优势.
二	资信因素	(一) 业绩	施工设计质量较好.
		(二) 奖项	获奖数量多.
		(三) 第三方评价	信誉能力较强.
三	团队因素		人员数量齐全,能力较强
四	方案因素	(一) 项目概况分析	对项目分析比较全面透彻.
		(二) 设计总体方案	对项目理解比较深入.
		(三) 设计和施工的融合措施	管控管理措施比较得当.
		(四) 安全控制措施	管理目标,架构,体系加措施较好
		(五) 质量控制措施	管理目标,架构,体系加措施较好
		(六) 进度控制措施	目标,体系健全,措施可行.
		(七) 劳动力、机械投入措施	针对性较强.

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)天太建设集团有限公司; (成)广州瀚华建筑设计有限公司
一	价格因素		报价性价比较高。
二	资信因素	(一) 业绩	施工设计收费一般。
		(二) 奖项	奖项一般。
		(三) 第三方评价	信誉齐全, 能力一般。
三	团队因素		团队信誉齐全, 能力一般。
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析较好, 有针对性。
		(二) 设计总体方案	对边区理解较好。
		(三) 设计和施工的融合措施	融合措施较好, 实施性较强。
		(四) 安全控制措施	管带同管, 架构, 安全措施较合理。
		(五) 质量控制措施	管带同管, 架构, 安全措施合理。
		(六) 进度控制措施	目标, 承建单位较好。
		(七) 劳动力、机械投入措施	针对性一般。

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	定标因素		评语
			(主)中交一公局集团有限公司; (成)中国建筑西南设计研究院有限公司
一	价格因素		报价价格较合理
二	资信因素	(一) 业绩	施工业绩一般
		(二) 奖项	获奖数量较多
		(三) 第三方评价	综合实力较强
三	团队因素		人员配备齐全, 能力较强
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析较透彻, 较详细
		(二) 设计总体方案	对项目理解较全面, 针对性较好
		(三) 设计和施工的融合措施	措施一般, 指导性一般
		(四) 安全控制措施	管理目标、架构、体系和措施合理
		(五) 质量控制措施	管理目标、架构、体系和措施合理
		(六) 进度控制措施	目标、体系健全, 逻辑一般
		(七) 劳动力、机械投入措施	针对性较好

定标委员会成员签名:

日期: 2025年01月17日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)中交建筑集团第一工程有限公司 (成)中交建筑集团有限公司; (成) 上海天华建筑设计有限公司.	1. 报价最低且报价合理 2. 施工和设计派驻人员专业配置合理 符合项目要求; 3. 施工单位安全、质量、进度体系人员架构健全, 施工管理措施得当.

正式投票规则:

(1) 以上表格用于正式投票, 投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后, 进行一次性票决, 每位定标委员会成员只有 1 票表决权 (即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”), 投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后, 点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计, 作废的选票不得统计, 并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票, 自投票开始至最终排名统计结果公布期间, 任何人不得非法干预、影响投票过程, 不得透露、协商、改变投票结果, 不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名

日期: 2025 年 01 月 17 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)中交建筑集团第一工程有限公司；(成)中交建筑集团有限公司；(成)上海天华建筑设计有限公司	1.平衡性报价内报价最低,比较具有价格优势; 2.拟委派的项目经理及团队专业配备齐全,综合能力强。 3.项目理解准确,施工组织合理,分析到位,项目整体把控能力强。

正式投票规则：

(1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025年01月17日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(函)中交建筑集团第一工程有限公司；(函)中交建筑集团有限公司；(函)上海天华建筑设计有限公司	1. 报价最低，报价最有竞争优势。 2. 施工设计业绩丰富，获奖多，企业信誉良好，资信情况良好。 3. 专业设备齐全，完全满足招标文件要求。 4. 设计已施工队对项目理解透彻，施工队及措施全面合理。

正式投票规则：

(1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025年01月17日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(注) 中建集团第一工程有限公司 (或) 中建集团有限公司; (或) 上海天华建筑设计有限公司	① 报价合理,且最低; ② 业绩较多,奖项数量多,含金量高; ③ 对项目经验丰富,企业综合能力强; ④ 拟投入人员团队专业配置较齐全,能力强; ⑤ 项目现状分析透彻,对现场理解和思考较深入,落地性强; ⑥ 安全、质量、进度管理目标明确,组织架构、体系及保障措施完整; ⑦ 劳动、设备投入计划及保障措施合理。

正式投票规则：

(1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有1票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025年01月17日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)中文建设集团第一工程有限公司 (备)中文建设集团有限公司 (备)上海天华建筑设计有限公司	1. 报价价格最有竞争优势。 2. 相关企业较多，获奖的，综合实力强。 3. 团队人员配置齐全，能力强。 4. 对项目的理解和剖析透彻，设计详实，方案针对性强，具有指导性和可实施性。

正式投票规则：

(1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 01 月 17 日

定标选票汇总表
(定标阶段-定标委员会汇总用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人名称	得票数	备注
1	(主)中建二局第三建筑工程有限公司;(成)广州市城建建筑设计院有限公司	0	
2	(主)中交第二航务工程局有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	0	
3	(主)中交建筑集团第一工程有限公司;(成)中交建筑集团有限公司;(成)上海天华建筑设计有限公司	5	
4	(主)天太建设集团有限公司;(成)广州瀚华建筑设计有限公司	0	
5	(主)中交一公局集团有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	0	

定标委员会签名：_____

日期：2025 年 01 月 17 日

定标情况汇总表
(定标阶段-定标委员会汇总用表)

项目名称：黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人名称	投票结果	是否确定为中标人	备注
1	(主)中建二局第三建筑工程有限公司;(成)广州市城建建筑设计院有限公司	0	否	
2	(主)中交第二航务工程局有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	0	否	
3	(主)中交建筑集团第一工程有限公司;(成)中交建筑集团有限公司;(成)上海天华建筑设计有限公司	5	是	
4	(主)天太建设集团有限公司;(成)广州瀚华建筑设计有限公司	0	否	
5	(主)中交一公局集团有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	0	否	

注：定标委员会成员须根据投票结果，得票数最多的合格中标候选人为中标人。

定标委员会签名：

日期：2025年01月17日

黄埔区将军山片区一号地住宅项目设计施工总承包

(项目编号: JG2024-6936) 定标报告

一、评审及公示情况

本项目采用“评定分离”办法,其中评标采用“通过制”评标办法。评标工作于2025年01月10日09时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第04评标室(黄埔交易部)进行。评标全过程在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行,各评委都严格遵守评标纪律。评标委员会根据招标文件规定,将全部通过初步评审的合格投标人进入定标阶段。经评审,评标委员会推荐合格的中标候选人【合格的中标候选人不排序,按统一社会信用代码后4位(除校验码外)大小排位】情况如下:

统一社会信用代码	合格的中标候选人(不排序)	投标总报价(元)
(主)9111000063370987XW	(主)中建二局第三建筑工程有限公司;(成)广州市城建建筑设计院有限公司	853465533.60
(主)914201001776853910	(主)中交第二航务工程局有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	840642448.40
(主)911202223007740591	(主)中交建筑集团第一工程有限公司;(成)中交建筑集团有限公司;(成)上海天华建筑设计有限公司	829750000.00
(主)916101325660216444	(主)天太建设集团有限公司;(成)广州瀚华建筑设计有限公司	848468411.20
(主)911100001017004524	(主)中交一公局集团有限公司;(成)中国建筑西南设计研究院有限公司	836593228.35

本项目于2025年01月13日17时00分至2025年01月17日00时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体进行资格审查结果公示、合格的中标候选人公示及合格的中标候选人投标文件公开,公示期间未收到异议。

二、定标前期准备工作:无

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建,名单如下:

定标委员会全体成员(签字):

定标监督小组(签字):

2025年01月17日

专家姓名	工作单位
定标组长：	
成 员：	

四、定标情况

本项目定标采用“记名投票+撰写评语”的方式确定中标人。定标工作于2025年01月17日10时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第04评标室（黄埔交易部）进行。经评审，各合格的中标候选人的评语及得票详见《定标因素评审及撰写评语表》和《定标选票表》。

五、定标结果

根据招标文件规定的定标原则，经评审，定标委员会推荐投标人(主)中交建筑集团第一工程有限公司；(成)中交建筑集团有限公司；(成)上海天华建筑设计有限公司为中标人，中标价为82975万元。

六、澄清事项纪要：无

七、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无

八、定标监督情况：招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，各定标委员都严格遵守纪律。

定标报告附件：

《定标因素评审及撰写评语表》

《定标选票表》

《定标选票汇总表》

《定标情况汇总表》

定标委员会全体成员（签字）：

定标监督小组（签字）：

2025年01月17日