

# 广东华南粮食交易中心有限公司常平粮库山体护坡建设项目

## 评标报告

评标时间：2025年1月14日14:00

评标地点：第34评标室(2F)

招标人：广东华南粮食交易中心有限公司

招标代理：广东省工程监理有限公司

### 一、招标基本情况

本项目于2024年12月18日发布招标公告，于2025年1月14日10:00在广州公共资源交易中心第03开标室（天润路333号）进行电子投标文件解密及开标，在规定的时间内共收到1.四川省华地建设工程有限责任公司、2.重庆蜀通岩土工程有限公司、3.江西省空间生态建设有限公司、4.核工业志诚建设工程有限公司、5.广东华茂水电生态集团有限公司、6.江西赣南地质矿产集团有限公司、7.四川省坤运环境建设有限公司、8.江西九勘地质工程技术有限公司、9.江西省地质工程集团有限公司、10.北京城建勘测设计研究院有限责任公司、11.湖南兴桂建筑工程有限公司、12.重庆市基础工程有限公司、13.江西有色建设集团有限公司、14.深圳地质建设工程公司、15.江西省天久地矿建设集团有限公司、16.中煤湖北地质勘察基础工程有限公司、17.核工业华东建设工程集团有限公司、18.凌云建设集团有限公司、19.广东省地质物探工程勘察院、20.深圳市粤地建设工程有限公司、21.贵州地矿基础工程有限公司、22.广东省地质工程公司、23.广东中煤地质生态环境有限公司、24.海南水文地质工程地质勘察院、25.闽武长城建设发展有限公司、26.韶关地质工程有限公司、27.百年建设集团有限公司、28.湖南湘江工程建设有限公司、29.核工业江西工程勘察研究总院有限公司、30.朔方集团有限公司、31.山西路众道桥有限公司、32.贵州地质工程勘察设计院有限公司、33.中基发展建设工程有限责任公司、34.广东金东建设工程公司、35.中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司、36.广东省粤西地质工程勘察有限公司、37.广州华磊建筑基础工程有限公司、38.湖北地矿建设工程承包集团有限公司、39.广东省穗安地基工程公司共39家投标单位递交投标文件并成功解密。本项目于2025年1月14日14:00在广州公共资源交易中心第34评标室(2F)评标。

### 二、评标委员会成员名单

评标委员会人数：5人。

评标专家确定方式：从广东省综合评标评审专家库中抽取5人。

评标委员会组长

评标委员会成员

### 三、评标办法、评标标准

根据本项目《招标文件》中的“评标办法”。本项目采用综合评估法。

### 四、开标记录

详见《开标记录表》。

### 五、投标文件综合评审情况

1. 评标委员会依据招标文件分别对各投标单位的投标文件进行公平、公正审查。依据招标文件的评标办法先对各单位的进行形式评审、资格评审、响应性评审及初步评审，共39家投标单位进入形式评审、资格评审、响应性评审及初步评审。其中通过形式评审22家，不通过形式评审共17家，原因如下：投标函未按评标办法前附表 2.1.1 签字盖章。通过资格评审共22家，不通过资格评审共0家。通过响应性评审共22家，不通过响应性评审共0家。通过初步评审共15家，不通过初步评审共7家，原因如下：不满足初步审查表工期要求中土石方清理需在 120 天内完成的要求。

2. 评标委员会对通过形式评审、资格评审、响应性评审及初步评审的投标人进行详细评审，计算出综合得分。

### 六、废标情况说明

1. 四川省华地建设工程有限责任公司、2. 重庆蜀通岩土工程有限公司、3. 江西省空间生态建设有限公司、4. 广东华茂水电生态集团有限公司、5. 江西有色建设集团有限公司、6. 中煤湖北地质勘察基础工程有限公司、7. 凌云建设集团有限公司、8. 广东省地质物探工程勘察院、9. 深圳市粤地建设工程有限公司、10. 贵州地矿基础工程有限公司、11. 海南水文地质工程地质勘察院、12. 湖南湘江工程建设有限公司、13. 核工业江西工程勘察研究总院有限公司、14. 山西路众道桥有限公司、15. 中基发展建设工程有限责任公司、16. 广州华磊建筑基础工程有限公司、17. 广东省穗安地基工程公司，共 17 家投标单位形式评审不通过；

1. 四川省坤运环境建设有限公司、2. 广东中煤地质生态环境有限公司、3. 广东省粤西地质工程勘察有限公司、4. 广东金东建设工程公司、5. 深圳地质建设工程公司、6. 湖南兴桂建筑工程有限公司、7. 贵州地质工程勘察设计研究院有限公司共 7 家投标单位初步评审不通过（其中：1. 四川省坤运环境建设有限公司、2. 广东金东建设工程公司、3. 湖南兴桂建筑工程有限公司、4. 贵州地质工程勘察设计研究院有限公司，以上 4 家投标单位经评标委员会举手表决，刘徽、莫巧玲 2 位专家认为通过，林旭珍、吴凯燕、田新金 3 位专家认为不通过，按少数服从

多数原则，结论为以上 4 家投标单位初步评审不通过）。

### 七、澄清、说明、补正事项纪要

经项目招标人澄清，本项目初步评审表第二项“投标人法定代表授权书（如果不是法定代表人亲自签署投标文件，则须提交法定代表人的授权书）”，要求为“需提交且签字有效”，此处的签字包括法定代表人亲笔签字、法定代表人盖电子印章、法定代表人盖签字章、法定代表人方章。

### 八、汇总得分

经过各评委认真负责、独立的评审，汇总各投标单位得分，结果如下：

序号	投标单位	投标报价 (元)	商务评审 得分	技术评 审得分	报价 得分	总得 分	总得分 排名
1	重庆市基础工程有限公司	35809394.85	15	23.3	50	88.3	1
2	江西赣南地质矿产集团有限公司	34923839.73	15	22.62	50	87.62	2
3	朔方集团有限公司	35354300.91	13	24.42	50	87.42	3
4	百年建设集团有限公司	34841804.38	15	22.02	50	87.02	4
5	闽武长城建设发展有限公司	35534766.73	14	22.46	50	86.46	5
6	北京城建勘测设计研究院 有限责任公司	38106302.84	13.5	24.2	47.5	85.2	6
7	广东省地质工程公司	38982756.66	15	23.32	45.15	83.47	7
8	核工业华东建设工程集团 有限公司	38577997.71	15	22.04	46.23	83.27	8
9	核工业志诚建设工程有限公司	34583491.16	15	13.4	50	78.4	9
10	江西省地质工程集团有限 公司	36264506.79	15	11.88	50	76.88	10
11	江西九勘地质工程技术有 限公司	37572407.96	14	13.76	48.94	76.7	11
12	江西省天久地矿建设集团 有限公司	35157506.53	15	11.5	50	76.5	12
13	中国有色金属工业西安勘 察设计研究院有限公司	37173118.07	11	14.82	50	75.82	13

14	韶关地质工程有限公司	40883036.47	7	13.84	40.03	60.87	14
15	湖北地矿建设工程承包集团有限公司	40880420.65	8	8.7	40.04	56.74	15

### 九、中标候选人推荐情况

依据招标文件开标、评标及定标办法的规定，经评标委员会一致同意，中标候选人推荐情况如下：

按照招标文件的规定，评标委员会向招标人推荐“重庆市基础工程有限公司”为第一中标候选人，投标报价：35809394.85 元，总得分 88.3，“江西赣南地质矿产集团有限公司”为第二中标候选人，投标报价：34923839.73 元，总得分 87.62

评标委员会签名：

日期：2025 年 1 月 15 日