

迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）项目 （项目编号：JG2024-6816）定标报告

一、招标项目概况

1. 项目名称：迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

2. 招标内容：负责迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）工作，包括但不限于以下内容：设计阶段包含方案设计、施工图设计阶段以及各阶段的相关报批审查时间等；施工阶段（施工实施建设阶段、采购、安装、试验、调试阶段、竣工验收、资料编制归档、交付使用手续办理等以及各阶段的相关报批、报建、检验、审查、备案等时间）（具体内容详见招标文件及合同协议书）。

3. 招标单位：广州市黄埔区人民政府龙湖街道办事处

4. 招标代理机构：中国远东国际招标有限公司

5. 最高投标限价总价 8344.28 万元；其中：建安工程费最高投标限价 8029.62 万元，勘察费最高投标限价 64.24 万元，设计费最高投标限价 250.42 万元。

二、评标情况

本项目于 2025 年 1 月 10 日在广州公共资源交易中心黄埔交易部采用集中封闭形式进行评标，采用评定分离项目的评标办法。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审，并向定标委员会推荐合格的中标候选人。评标委员会推荐的合格的中标候选人名单如下：

序号	中标候选人名称	投标报价（元）
1	(主) 中建科技集团有限公司; (成) 中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	82267462.80
2	(主) 春涛国际建筑有限公司; (成) 正道设计有限公司; (成) 长沙核工业工程勘察院有限公司	82099192.60
3	(主) 广州天翔建设工程有限公司; (成) 广州暨南大学建筑设计研究院有限公司; (成) 广州黄埔建筑设计院有限公司	82283846.00

以上单位为定标阶段合格候选人(不排序)。本项目于 2025 年 1 月 11 日至 2025 年 1 月 13 日对合格的中标候选人进行公示。

三、定标前期准备工作：无。

四、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，定标委员会组长经民主推选产生，成员名单如下：

序号	姓名	工作单位	职称
1			
2			
3			
4			
5			

其中：

组长： 成员：

五、定标情况

本次定标工作按照招标文件的要求于 2025 年 1 月 14 日在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 3 评标室采用集中封闭形式进行，广州公共资源交易中心对本次评标实施全程电子监控。定标委员会按照招标文件确定的定标办法，对评标委员会推荐的合格中标候选人的投标定标文件进行评审和比较，采用两轮投票定标法“记名投票+撰写评语”的方式，在中标候选人中择优确定中标人。评审情况如下：

定标委员会根据招标文件规定的定标因素，对合格的中标候选人投标定标文件进行比较，票决并排序（记名投票+撰写评语）（详见《定标因素评审表(第一轮)》、《定标因素评审表(第二轮)》、《投票表格（定标阶段）（第二轮投票）》、《投票汇总表格（定标阶段）》）。票决结果如下：

序号	投标单位	得票数
1	(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	5

2	(主)春涛国际建筑有限公司;(成)正道设计有限公司;(成)长沙核工业工程勘察院有限公司	0
3	(主)广州天翔建设工程有限公司;(成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司;(成)广州黄埔建筑设计院有限公司	0

备注：根据招标文件定标方法的第一轮投标规则，当中标候选人数量 $3 \leq N \leq 5$ 名时，无需进行该轮投票，进入投票阶段的中标候选人全部入围第二轮。

六、定标结果

经评审，定标委员会根据选票情况推荐本项目中标人如下：

中标人名称：(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

投标报价：82267462.80 元

其中：勘察费投标报价：449680.00 元

设计费投标报价：2003360.00 元

施工费投标报价：79814422.80 元

七、澄清事项纪要：无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、定标监督情况

本招标项目组建定标监督小组并监督整个定标过程，监督小组名单详见《关于迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）定标监督小组的确认函》。

定标报告附件：《定标因素评审表(第一轮)》、《定标因素评审表(第二轮)》、《投票表格（定标阶段）（第二轮投票）》、《投票汇总表格（定标阶段）》

定标委员会全体成员（签字）：

监督小组成员（签字）：

日期：2025 年 1 月 14 日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)中建科技集团有限公司, (成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	<p style="font-size: 1.2em;">方案设计新颖有创意, 总体设计意图详细, 符合适下村生活规划的特性, 也能满足总体设计要求。</p>	
		平面布局、空 间组织	<p style="font-size: 1.2em;">平面布局合理, 功能设置实用, 功能性和前瞻性较强, 内部与外部的流线合理。</p>	
		功能区域特 色和效果	<p style="font-size: 1.2em;">功能区域突出亮点, 有新意, 视觉新颖有特色, 构思明确, 构图布局合理。</p>	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	<p style="font-size: 1.2em;">节能环保详细先进, 拓展性较强, 能充分考虑运行及维护的便利性。设备合理, 档次较高。</p>	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)中建科技集团有限公司, (成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	设计方案因素评审	方案设计总说明	总平面规划设计方案有创意,新颖,具有独特乡村文化生活特性。主题思想明确。	
		平面布局、空间组织	建筑功能分区明确,空间布置具有前瞻性,流线组织清晰。	
		功能区域特色和效果	整体建筑设计构图布局合理,建筑造型视觉新颖,独特。完全满足功能需求,效果明显。	
		节能环保、布展的可拓展性、运行及维护的便利性	有较好的运行及维护方案。可加强节能节能环保方案。	

注:按定标因素内容针对中标候选人的定标资料,进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期:2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)中建科技集团有限公司, (成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	设计、规划合理, 先进新颖、有创意, 能体现新农村的特色, 符合本项目的总体设计原则。	
		平面布局、空 间组织	各功能区域空间组织, 内容丰富, 功能设置合理, 实用, 具有兼顾功能性与前瞻性。 流线组织合理, 形成清晰、有序的内部与外 部流线。	
		功能区域特 色和效果	功能区域改造空间重点, 亮点把握准确, 营造突出。 符合适农村生活规划要求, 造型独特, 布局合理, 制作工艺先进。	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	节能环保, 具有可拓展性, 运行及维护考虑充分。 设备应用合理。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)中建科技集团有限公司, (成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	方案设计新颖 有创意 设计意图阐述明确 具体。 符合该村村生活的规划和 本项目总体设计要 求, 评价为优。	
		平面布局、空 间组织	平面布局方面, 各功能区域空间组织 布局和 功能设置非常合理、实用。具有基础功能 与前瞻性。 流线组织合理。 评价为优	
		功能区域特 色和效果	功能区域有体现该新农村的特色。 设计有新意、视觉新颖。制作工艺先进。 评价为优	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	节能环保方面 符合要求, 但先进性有待加 强 评价为中	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)中建科技集团有限公司, (成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	<p style="font-size: 1.2em;">方案设计理念、定位新颖, 设计意图全面清晰, 充分体现适下村生活规划特色。</p>	
		平面布局、空 间组织	<p style="font-size: 1.2em;">平面布局、各功能分区明确, 具有前瞻性。</p>	
		功能区域特 色和效果	<p style="font-size: 1.2em;">功能区域设计新颖, 具有新农村特色, 符合适下村生活规划, 初图布局合理。</p>	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	<p style="font-size: 1.2em;">节能环保措施有待加强, 运行及维护能力可行。</p>	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总说明	设计定位、理念一般, 新颖一般性, 设计意图不够详细, 总体设计宽松一般。	
		平面布局、空间组织	平面布置合理一般, 空间布局实用性一般, 组织流线不够清晰, 较为简单。	
		功能区域特色和效果	功能构思及轴图布局合理, 艺术一般, 在视觉上欠缺新颖, 造型一般。	
		节能环保、布展的可拓展性、运行及维护的便利性	无节能环保、招展性不强, 运行维护考虑不充分。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	总体规划无特色, 设计意图有表述, 设计 方案无亮点, 无创意。	
		平面布局、空 间组织	设计功能均满足要求, 不具有前瞻性 功能分区 ^或 明确。 ^或 清晰。	
		功能区域特 色和效果	平面布局简单, 建筑造型无特色。均 完全满足功能要求。有亮点的空间设计 处, 营造过 之 建筑空间不突出。	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	有提供有效的建筑 造 及维护 力 。 无提供环保节能 等 措施。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明		设计、规划一般，基本符合。
		平面布局、空 间组织		各功能区域空间组织、内容布置、功能设置一般。 流线组织一般，但不清晰。
		功能区域特 色和效果		功能区域设计、视觉、造型一般。
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性		节能环保、布置的拓展性、运行及维护均一般。

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	<p>该设计定位较准确。 设计意图阐述一般。 农村生活规划方面特性不够清晰。 基本满足设计要求 评价为中</p>	
		平面布局、空 间组织	<p>平面布局和空间组织设置一般。 兼顾功能性较弱。前瞻性较差。 流线组织一般。 评价为中</p>	
		功能区域特 色和效果	<p>规划效果一般。基本符合农村生活规划 功能区域设计欠缺新意。 制作工艺一般。 评价为中</p>	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	<p>节能环保措施较一般。 评价为一般。</p>	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评 语	
			中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	有一定的设计方案,但方案理念,定位较模糊.	
		平面布局、空 间组织	平面布局、功能设置缺乏前瞻性.	
		功能区域特 色和效果	功能区域设计,布局一般,效果一般.	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	缺乏节能环保布展的可拓展性.运行维护一般.	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	方案设计不够新颖, 创意一般, 规划一般。 总设计理念一般。	
		平面布局、空 间组织	平面规划详细不够, 功能设置不够实用, 前瞻性不够强。	
		功能区域特 色和效果	功能分区不明确, 新意一般, 无独特, 亮点 不突出, 构思创意不够新颖。	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	节能环保欠缺, 未充分考虑设计, 没有应用 不够详细。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评 语	
			中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	规划设计内容模糊不清晰。功能 分区分流不明确。缺少创意。	
		平面布局、空 间组织	建筑平面功能分区不明确。无前瞻 性, 图纸设计量不够清晰。	
		功能区域特 色和效果	建筑造型不够新颖独特。无亮 点, 功能区域构造不够准确。	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	无节能环保方案, 有定制及维护之 等以措施。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	设计、规划创新力不足。	
		平面布局、空 间组织	各功能区域空间组织、内容布置、功能设置一般。	
		功能区域特 色和效果	功能区域造型没有亮点。	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	节能环保、布展的可拓展性不够先进。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	方案设计无新意, 缺乏创意, 乡村体现农村生活规划, 评价为一般。	
		平面布局、空 间组织	分区无意义, 规划区域不清晰, 制作工艺一般, 评价为一般。	
		功能区域特 色和效果	功能区域布局一般, 无体现农村生活规划的特色, 评价为一般。	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	节能环保措施一般, 评价为一般。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第一轮)

序号	因素	标准	评语	
			中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	设计方 案因素 评审	方案设计总 说明	设计方案理念, 定位不够先进新颖.	
		平面布局、空 间组织	平面布局、功能设置缺乏前瞻性.	
		功能区域特 色和效果	功能分区布局不清晰. 无亮点.	
		节能环保、布 展的可拓展 性、运行及维 护的便利性	无节能环保措施.	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	价格	合理报价:优。	
二	施工方案	方案合理且有针对性,操作性强,二期创优优化措施详细,质量、安全保证措施合理且详细,完整性较强,对项目重点难点分析详细有针对性管理措施。	
三	团队因素	人员配备充足,资质实力较强,架构设置合理分工职责清晰,管理实力较强。	
四	绿色节能控制措施	控制措施详细,技术手段科学且先进,能满足回节一环保的目标管理且作出承诺。	
五	答辩因素	答辩清晰,介绍详细,针对性强,叙述完整(设计方案和施工方案)	

注:按定标因素内容针对中标候选人的定标资料,进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期:2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	价格	报价合理, 无偏差, 可行。	
二	施工方案	有完整有效的投资控制措施, 安全控制措施, 质量控制措施, 专项合理化, 目标有针对性。	
三	团队因素	人员分配合理, 充分满足要求, 团队配备实力强。	
四	绿色节能控制措施	有绿色节能控制措施, 对环境、节能措施有针对性, 达到四节一环保, 评价为优。	
五	答辩因素	设计方案较详细, 施工方案较简单。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	价格	报价合理,无偏差。可引	
二	施工方案	有完整有效的投资控制措施,安全控制措施,质量控制措施及施工进度控制措施。目标明确针对性强,能保证施工进度,及合理化建议。	
三	团队因素	团队分设计组及施工组。人员分配合理及充足。各组领军人员实力较强。合理。	
四	绿色节能控制措施	有对绿色节约控制措施。对于施工节能,节地,节水,节材和环境保护有相对应的针对措施。	
五	答辩因素	答辩内容较详细,施工进度略显不足。	

注:按定标因素内容针对中标候选人的定标资料,进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期:2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	价格	报价报价最合理,符合市场价格,可行。	
二	施工方案	投资,安全控制措施详细,投资控制量与风险评估 投资控制措施有针对性,全面详实。 施工进度计划二期,有针对性措施。 评价为优	
三	团队因素	团队人员配置最优。 招人引人,优于招标文件对人员的要求。 评价为优	
四	绿色节能控制措施	有绿色措施承诺。 措施手段先进,有效。 评价为优	
五	答辩因素	项目负责人对设计理念和施工方案介绍详细,有针对性。 答辩环节有提供PPT等资料,介绍清楚透彻。 评价为优	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)中建科技集团有限公司;(成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司
一	价格	报价合理,符合市场标准.	
二	施工方案	施工方案全面,各项控制措施清晰,并对施工工期进行了优化,具备针对性.	
三	团队因素	拟派团队成员人数充分齐全,成员综合能力较高.	
四	绿色节能控制措施	绿色节能控制措施目标明确,实施方式多样,技术路径科学先进.	
五	答辩因素	设计方案详细全面,施工方案略简单.	

注:按定标因素内容针对中标候选人的定标资料,进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	价格	合理报价:一般。	
二	施工方案	施工方案(技术、安全、质量、进度)控制措施合理性一般;安全、质量管理措施针对性一般,总体方案完善性一般。	
三	团队因素	人员配备 完善 一般,资质配置较弱,架构设置较为合理。	
四	绿色节能控制措施	控制措施不详细,针对性不强,技术手段欠缺,有承诺四节一环保的目标。	
五	答辩因素	评价一般。设计方案和施工方案介绍一般。	

注:按定标因素内容针对中标候选人的定标资料,进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期:2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	价格	报价合理, 无偏差, 可行。	
二	施工方案	有有效的投资控制措施, 工期满足要求。	
三	团队因素	人员配备一般。	
四	绿色节能控制措施	绿色节能控制措施, 评价为一般。	
五	答辩因素	设计方案不够详细, 施工方案一般。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	价格	报价有效! 可行。	
二	施工方案	对施工中的投资控制措施, 安全控制措施, 质量控制措施及进度控制措施有完整的表述。对施工期的要求无更优的方案。总体施工方案针对性一般。	
三	团队因素	此联合体团队有分成设计组及施工组, 但相对应的人员只够满足基本要求。设计组、施工组的领军人员综合实力一般。	
四	绿色节能控制措施	有提供相对应施工节的绿色控制措施, 但对本施工中和相对应工程一般, 无针对性。	
五	答辩因素	设计方案表述不详细, 施工方案一般。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	价格	招标报价较合理偏高。	
二	施工方案	投资、质量控制措施较详细。 质量安全措施措施推进不够 其他措施可行。 评价中	
三	团队因素	团队人员配置基本符合招标文件对人员的要求。 评价为中	
四	绿色节能控制措施	有绿色措施承诺。 措施手段基本满足要求。有针对性。 评价为优	
五	答辩因素	答辩环节没有提供答辩PPT资料。 设计方案介绍不清楚。 施工方案介绍一般。 评价为一般。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司
一	价格	报价较合理.	
二	施工方案	施工方案齐全但针对性不足.	
三	团队因素	拟派团队成员人数及综合能力符合基本要求.	
四	绿色节能控制措施	能承诺在施工过程中以科学管理和先进的技术手段实现四节一环保, 措施齐全但较简单.	
五	答辩因素	设计方案略粗糙, 施工方案一般.	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	价格	合理报价:一般。	
二	施工方案	施工元素不够详细, 针对性不够强, 二期措施一般, 安全、质量防护措施一般。	
三	团队因素	人员配备不够充足, 人员资质配置一般, 分工划分不够详细。	
四	绿色节能控制措施	节能控制措施针对性不够, 技术手段欠缺科学, 有时对节能环保的目标作承诺。	
五	答辩因素	介绍施工方案和施工内容一般, 不详细。综合一般。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	价格	报价合理, 无偏差, 可行。	
二	施工方案	有有效的投资控制措施, 安全控制措施。 工期满足要求。	
三	团队因素	人员配备一般。	
四	绿色节能控制措施	有绿色节能控制措施, 评价为一般。	
五	答辩因素	设计方案不够详细。 施工方案一般。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	价格	报价有效, 可行。	
二	施工方案	对施工中心投资控制措施, 安全控制措施, 质量控制措施及进度控制措施有较好之表述。对施工二期无提供更优方案, 针对性较一般。	
三	团队因素	团队有设计组及施工组, 但人员相对不足, 各组组长人员实力较差。	
四	绿色节能控制措施	有相对施工节约控制措施, 针对性一般。无特色。	
五	答辩因素	设计方案不详细, 不具体, 施工方案一般。	

注: 按定标因素内容针对中标候选人的定标资料, 进行明确、详细的评语。

定标委员签名:

日期: 2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评语	
		中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	价格	报价价格较合理, 可行.	
二	施工方案	投资、风险控制措施较详细. 质量控制措施描述清楚. 进标措施可行. 评价中.	
三	团队因素	团队成员配置基本符合招标文件. 评价中.	
四	绿色节能控制措施	有绿色措施承诺. 措施手段基本满足要求. 评价中.	
五	答辩因素	答辩环节没有提供答辩PPT资料. 设计方介绍 不 清楚. 设计方介绍 施工方介绍一般. 评价中.	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

定标因素评审表(第二轮)

序号	因素	评 语	
		中标候选人	(主)春涛国际建筑有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司
一	价格	报价较合理。	
二	施工方案	施工方案简单且无针对性。	
三	团队因素	拟派团队成员人数及谋合能力符合基本要求。	
四	绿色节能控制措施	绿色节能控制措施单一、简单。	
五	答辩因素	设计方案不详细、施工方案一般。	

注：按定标因素内容针对中标候选人的定标资料，进行明确、详细的评语。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

投票表格（定标阶段）

（第二轮投票）

项目名称：迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

序号	投票支持的中标候选人名称	备注
1	(主) 中建科技集团有限公司 (成) 中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	

注：（1）定标委员会对入围第二轮投票的中标候选人，根据第二轮定标因素评审后进行投票，每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。每轮投票若出现票数相同且无法决出中标人时，对票数相同的中标候选人再进行一次或多次的附加投票，直至确定确定为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

投票表格（定标阶段）

（第二轮投票）

项目名称：迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

序号	投票支持的中标候选人名称	备注
1	(主) 中星科技集团有限公司; (成) 中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	

注：（1）定标委员会对入围第二轮投票的中标候选人，根据第二轮定标因素评审后进行投票，每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。每轮投票若出现票数相同且无法决出中标人时，对票数相同的中标候选人再进行一次或多次的附加投票，直至确定确定为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

投票表格（定标阶段）

（第二轮投票）

项目名称：迺下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

序号	投票支持的中标候选人名称	备注
1	(主) 中建科技集团有限公司, (次) 中国建筑西南勘察设计院有限公司	

注：（1）定标委员会对入围第二轮投票的中标候选人，根据第二轮定标因素评审后进行投票，每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。每轮投票若出现票数相同且无法决出中标人时，对票数相同的中标候选人再进行一次或多次的附加投票，直至确定确定为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

投票表格（定标阶段）

（第二轮投票）

项目名称：迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

序号	投票支持的中标候选人名称	备注
1	(主) 中建科技集团有限公司. (成) 中国建筑西南勘察设计院有限公司	

注：（1）定标委员会对入围第二轮投票的中标候选人，根据第二轮定标因素评审后进行投票，每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。每轮投票若出现票数相同且无法决出中标人时，对票数相同的中标候选人再进行一次或多次的附加投票，直至确定确定为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

投票表格（定标阶段）

（第二轮投票）

项目名称：迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

序号	投票支持的中标候选人名称	备注
1	(主) 中建科技集团有限公司. (备) 中国建筑西南勘察设计院有限公司	

注：（1）定标委员会对入围第二轮投票的中标候选人，根据第二轮定标因素评审后进行投票，每位定标委员只有1票表决权（即每位定标委员只能对其中一家中标候选人投票），得票数最多的中标候选人为中标人。每轮投票若出现票数相同且无法决出中标人时，对票数相同的中标候选人再进行一次或多次的附加投票，直至确定确定为中标人。

（2）定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：

日期：2025年1月14日

投票汇总表格（定标阶段）

项目名称：迳下村自主拆旧建新项目配套设施项目设计施工总承包（EPC）

日期：2025年1月14日

序号	中标候选人名称	第一轮得票数	第一轮附加投票（如有）	是否进入第二轮	第二轮得票数	第二轮附加投票（如有）	是否被确认为中标人	备注
1	(主)中建科技集团有限公司, (成)中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	/	/	是	5	/	是	
2	(主)春涛国际建筑工程有限公司, (成)正道设计有限公司, (成)长沙核工业工程勘察院有限公司	/	/	是	0	/	否	
3	(主)广州天翔建设工程有限公司, (成)广州暨南大学建筑设计研究院有限公司, (成)广州黄埔建筑设计院有限公司	/	/	是	0	/	否	

备注：根据招标文件定标方法的第一轮投标规则，当中标候选人数量 $3 \leq N \leq 5$ 名时，无需进行该轮投票，进入投票阶段的中标候选人全部入围第二轮。

定标委员会全体成员签字：