

广州科技教育城西福河堤防及配套水利设施工程施工总承包（第2次重评）

评标报告

一、项目概况

1、**招标项目名称：**广州科技教育城西福河堤防及配套水利设施工程施工总承包

2、**项目建设地点：**广州市增城区朱村街广州科教城

3、**项目建设规模：**主要建设内容为：对西福河科教城段长 4.17 公里堤防实施达标整治，其中新建堤防 2.23 公里、改造堤顶路 1.94 公里；设置一处调蓄湖，设计水位下水面面积约 8.7 万平方米；调蓄湖出口新建一座排涝闸泵，水闸闸宽 10 米，泵站设计排涝流量 18 立方米每秒；冷水渠出口新建一座水闸，闸宽 20 米；新建碧道长 4.17 公里及配套附属设施。堤防及水闸泵站防洪标准为 100 年一遇，堤防工程级别为 1 级，穿堤建筑物级别为 1 级。项目总投资 24460.98 万元。其中工程部分静态投资 23384.33 万元，水土保持工程静态投资 753.27 万元，环境保护工程静态投资 83.38 万元，泵站外电接入管线及土建专项工程静态投资 240 万元。

4、**招标内容：**包括但不限于以下内容：本次招标范围为广州科技教育城西福河堤防及配套水利设施工程施工总承包，主要内容如下（包括但不限于）：①广州科技教育城西福河堤防及配套水利设施工程概算批复所有建设内容（包括但不限于）：建筑工程、机电设备及安装工程、金属结构设备及安装工程、施工临时工程、水土保持工程、环境保护工程、泵站外电接入管线及土建等。②施工总承包管理和配合服务，包括对本项目由招标人另行发包的专业工程实施总承包管理和配合服务。（具体以招标文件、招标图纸、工程量清单及有关资料说明为准）。

5、**工期：**540 日历天

6、**最高投标限价：**175859093.66 元

7、**质量要求：**分项工程验收合格率 100%，分部工程验收合格率 100%，单位工程验收合格率 100%，一次性通过工程竣工验收，并创市级以上质量优质奖。

8、**招标方式：**公开招标

9、**招标人：**广州市重点公共建设项目管理中心

10、**招标代理机构：**广东省广大工程顾问有限公司

二、投标登记、接收投标文件、开标、评标情况

1、本项目于 2024 年 11 月 06 日 01 时 00 分起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）等法定媒介发布招标公告并在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）

平台接受投标人网上登记及递交投标文件，于 2024 年 11 月 26 日发布了招标澄清及答疑文件（第 01 号），递交投标文件截止时间为 2024 年 12 月 12 日 10 时 30 分。

2、本项目于 2024 年 12 月 12 日 10 时 15 分至 2024 年 12 月 12 日 10 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 13 开标室（天润路 333 号）接收各投标人递交的备用投标文件电子光盘。在规定的递交投标文件截止时间前，共 38 家投标人成功办理网上投标登记并递交投标文件，具体名单详见《开标记录表》。

3、本项目于 2024 年 12 月 12 日 10 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 13 开标室（天润路 333 号）举行开标会议，开标会议全程在广州公共资源交易中心电子见证下进行，由招标代理单位主持完成，具体开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》及《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

4、本项目共 37 家投标人进入本项目评审环节。

5、本项目于 2024 年 12 月 12 日 14 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 06 评标室（4F）进行封闭评标活动，评标活动全程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。招标人依法组建评标委员会，评标委员会由 7 人组成，其中业主评委 2 名，其余评委均在广东省综合评标专家库中经随机抽取产生。具体评标委员会名单

，各评标委员一致推举 专家为评标委员会组长。

6、评标程序及评标情况

本项目评标会于 2024 年 12 月 12 日 14 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 06 评标室（4F）进行封闭评标活动。本项目采用“综合评估法”，评标委员会按招标文件规定的评标办法评出中标候选人。

本项目于 2024 年 12 月 22 日 14 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 06 评标室（4F）重新召集本项目原评标委员会进行第 1 次重评工作。

本项目于 2025 年 1 月 11 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 06 评标室（4F）重新召集本项目原评标委员会进行第 2 次重评工作。

此次重评工作本着科学、公平、公正的原则，按招标文件规定的评标办法进行。整个过程都在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行，具体评标情况如下：

（1）评标委员会在评标前对以下事项进行举手表决，结果如下：

①对是否维持第 1 次重评评标结果进行表决：

| | | | | | | | |
|---------------|--------------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 专家姓名 | | | | | | | |
| 是否同意维持第1次重评结果 | 不同意 | 不同意 | 不同意 | 同意 | 不同意 | 不同意 | 不同意 |
| 结论 | 不同意维持第1次重评结果 | | | | | | |

②对投标文件中工期计算细微差异的情况是否需要澄清进行表决：

| | | | | | | | |
|----------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 专家姓名 | | | | | | | |
| 是否同意需要澄清 | 同意 | 不同意 | 不同意 | 不同意 | 不同意 | 不同意 | 不同意 |
| 结论 | 不同意投标文件中工期计算细微差异的情况需要澄清 | | | | | | |

③对投标文件中开、竣工日期与本项目《招标澄清及答疑文件（01号）》规定不一致是否通过响应性审查进行表决：

| | | | | | | | |
|-------------|--|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 专家姓名 | | | | | | | |
| 是否同意通过响应性审查 | 不同意 | 不同意 | 不同意 | 同意 | 不同意 | 不同意 | 不同意 |
| 结论 | 不同意投标文件中开、竣工日期与本项目《招标澄清及答疑文件（01号）》规定不一致通过响应性审查 | | | | | | |

（2）初步评审

①资格评审：评标委员会按照招标文件规定的评审要求，对成功开标的投标文件进行资格评审，只有通过资格评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。由于1）天津市水利工程集团有限公司的专职安全员没有在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）办理信息登记，不符合招标公告相关要求，不予通过资格评审；2）新疆小海子水利建筑安装工程公司的专职安全员人数不符合本项目招标公告的第3.5项的规定，不予通过资格评审。其余35家投标人通过资格评审。具体详见《资格审查记录表（第2次重评）》、《资格审查汇总表（第2次重评）》及《资格审查情况报告（第2次重评）》。

②形式评审：评标委员会按照招标文件规定的评审要求，对通过资格评审的投标文件进行形式评审，只有通过形式评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，35家投标人通过形式评审。具体详见《形式评审记录表（第2次重评）》及《形式评审汇总表（第

2次重评)》。

③响应性评审：评标委员会按照招标文件规定的评审要求，对通过资格及形式评审的投标文件进行响应性评审，只有通过响应性评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。

(评标专家()根据“③对投标文件中开、竣工日期与本项目《招标澄清及答疑文件(01号)》规定不一致是否通过响应性审查进行表决”表决结果进行响应性评审)

响应性评审情况如下：

1)北京金河水务建设集团有限公司的投标报价低于成本警示价，但未提供相应的证明材料，不符合第二章“投标人须知”第3.2.4项规定，不予通过响应性评审；

2)三明市水利水电工程有限公司、山东润泰水利工程有限公司的投标文件的开、竣工日期未响应投标文件投标须知第1.3.2规定，不予通过响应性评审；

3)青岛瑞源工程集团有限公司、中国水利水电第十四工程局有限公司、中国水利水电第四工程局有限公司、浙江省正邦水电建设有限公司、河南省地矿建设工程(集团)有限公司、甘肃省水利水电工程局有限责任公司、福建省水利水电工程局有限公司的投标文件的开、竣工日期与投标文件投标须知第1.3.2规定不一致，不予通过响应性评审。

其余25家投标人通过响应性评审，具体详见《响应性评审记录表(第2次重评)》及《响应性评审汇总表(第2次重评)》。

(3)详细评审

①技术评审：

评标委员会按照招标文件要求的评审标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行技术评审，评出各投标人技术得分。具体详见《技术评审记录表(第2次重评)》及《技术评审汇总表(第2次重评)》。

②商务评审：

评标委员会按照招标文件要求的评审标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行商务评审，评出各投标人商务得分。具体详见《商务评审记录表(第2次重评)》及《商务评审汇总表(第2次重评)》。

③投标报价评审：

评标委员会按照招标文件要求的投标报价评审标准，对通过资格、形式及响应性评审的投标文件进行投标报价评审评分，具体详见《算术复核-非XML清单格式记录表(第2次重评)》、《报价打分记录表(第2次重评)》及《投标报价评审得分记录表(第2次重评)》。

(3)得分汇总：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，汇总各有效投标文件的得分，且按照投标人

总得分从高到低排列先后次序，具体详见《得分汇总记录表（第2次重评）》。

（4）推荐中标候选人：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，推荐总得分第一的中国水电基础局有限公司为第一中标候选人，总得分排名第二的中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司为第二中标候选人，总得分排名第三的中国水利水电第五工程局有限公司为第三中标候选人。具体详见《推荐中标候选人记录表（第2次重评）》。

| 排序 | 中标候选人名称 | 投标报价（元） | 总得分 |
|---------|---------------------|--------------|-------|
| 第一中标候选人 | 中国水电基础局有限公司 | 158343501.78 | 96.18 |
| 第二中标候选人 | 中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司 | 158273184.49 | 95.19 |
| 第三中标候选人 | 中国水利水电第五工程局有限公司 | 158536973.13 | 93.82 |

评标委员会签名：

2025年1月11日