

大凹 Y588 道路新建工程

评标委员会评标报告

评标委员会组长：

评标委员会成员：

目录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标附表

一、项目概述

大凹 Y588 线为村内干道，按《城镇化地区公路工程技术标准》（JTG 2112-2011）四级公路进行设计，道路总长约为 968.364m，标准红线宽度为 8m，双向两车道，设计时速 20km/h。项目建设内包括道路工程、交通工程、照明工程、通信工程等，具体内容如下：

（1）新建沥青道路，标准红线宽度为 8m（0.5m 土路肩+7m 沥青路+0.5m 土路肩）、道路两侧设置排水边沟、K0+220 处新建临时停车场；（2）道路标线施画、沿线交安设施布置、每一方向设置 2 处港湾式停靠站、道路两侧均新建波形护栏；（3）道路全线新建路灯照明；（4）预留 6 回通信管线，进行土建工程建设。

二、招标过程

1. 招标方式

本项目采用电子标资格后审招标方式。

2. 招标公告发布及投标登记情况

该项目于 2024 年 12 月 17 日 00:00:00 至 2024 年 12 月 28 日 00:00:00 在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。本项目采用电子化招投标，于 2024 年 12 月 17 日至 2024 年 12 月 28 日在广州公共资源交易网进行网上投标登记，在规定时间内共有 42 家投标单位完成了投标登记，经招标人（招标代理机构）确认，共有 42 家投标单位成为正式投标人，名单如下：

序号	投标人名称	序号	投标人名称
1	中交特种工程有限公司	22	重庆市实力公路开发有限公司
2	茂名市长达交通建设有限公司	23	深圳建中路桥工程有限公司
3	宜春通达路桥建设有限公司	24	弘岳路桥工程集团有限公司
4	山西鹏翼路桥有限公司	25	贵州星辉联创工程有限公司
5	广东福满建设有限公司	26	广东粤路建工有限公司
6	陕西华鑫源建筑工程有限公司	27	榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司
7	陕西福林源路桥建设有限公司	28	吉林达通公路工程建设有限公司
8	攀枝花攀甬路桥建设有限公司	29	陕西秦泰路桥工程有限公司
9	吉林省中滕路桥建设有限公司	30	湖南省正邦建设工程有限公司
10	广东众强建设工程有限公司	31	河北翔达路桥工程有限公司
11	江西天丰建设集团有限公司	32	广东晟通路桥工程有限公司
12	江西省四通路桥建设集团有限公司	33	大连力和公路工程有限公司
13	广东深己建设工程有限公司	34	广西长顺建设工程有限责任公司
14	广东中粤路桥工程有限公司	35	广西现代路桥工程有限责任公司
15	井冈山市博达公路施工有限公司	36	河南明德建设工程有限公司
16	国诚集团有限公司	37	天津路桥建设工程有限公司
17	西北交通建设集团有限公司	38	朝阳安信公路工程有限公司
18	陕西盛世乾坤建设工程有限公司	39	浙江联顺道路筑养科技有限公司

19	江西省路桥隧道工程有限公司	40	吉林省中盛路桥工程有限公司
20	哈尔滨市公路工程有限责任公司	41	广东众粤联建设有限公司
21	广州豪云道路工程有限公司	42	深圳市长和交通工程有限公司

3. 招标文件澄清、答疑情况

本项目详见补充公告及补遗书（第 01 号）。

4. 投标文件递交情况

至投标文件提交截止时间 2025 年 01 月 10 日 08 时 45 分为止，共有 13 家投标单位递交投标文件；3 家投标单位于递交投标文件截止时间前将弃标函发至招标代理公司邮箱，自动放弃投标，分别为 1. 重庆市实力公路开发有限公司、2. 广州豪云道路工程有限公司、3. 深圳建中路桥工程有限公司；其余 26 家投标单位在递交投标文件截止时间前没有按时递交投标文件，成功递交投标文件的投标单位名单如下：

序号	投标人名称	序号	投标人名称
1	广东众粤联建设有限公司	8	河北翔达路桥工程有限公司
2	广东众强建设工程有限公司	9	陕西福林源路桥建设有限公司
3	大连力和公路工程有限公司	10	浙江联顺道路筑养科技有限公司
4	江西天丰建设集团有限公司	11	山西鹏翼路桥有限公司
5	吉林省中滕路桥建设有限公司	12	攀枝花攀甬路桥建设有限公司
6	弘岳路桥工程集团有限公司	13	茂名市长达交通建设有限公司
7	江西省路桥隧道工程有限公司		

5. 开标情况

该工程第一阶段开标于 2025 年 01 月 10 日 08 时 45 分在广州公共资源交易中心第 3 开标室（从化交易部）举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，检查各投标文件递交到达情况，之后对各家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行开标。开标会议在招标人、招标代理人员见证下进行，并在开标记录上签字确认（详见《第一信封（商务及技术文件）开标记录表》）；

该工程第二阶段开标于 2025 年 01 月 10 日 14 时 40 分在广州公共资源交易中心第 3 开标室（从化交易部）举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，由开标人当众宣布通过投标文件第一信封详细评审的前 5 名投标单位名单，之后对这 5 家投标单位的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标（详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》）。

三、评标工作

1. 评标方法

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

2. 评标组织

2.1 评标见证

本次评标于 2025 年 01 月 10 日在广州公共资源交易中心第 3 开标室（从化交易部）采取封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心有关人员的见证下进行

2.2 评标委员会

本项目评标委员由招标人依法组建，共 7 人组成。其中招标人代表 0 人，其余 7 人从广东省综合评标评审专家库中随机抽取。

3. 评审工作程序

3.1. 初步评审

3.1.1. 第一个信封（商务及技术文件）

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 及 2.1.2 的标准对家投标单位的投标文件进行初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；13 家投标单位全部通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》），其中 13 家通过了资格评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》）。

3.1.2. 第二个信封（报价文件）

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 的标准对前 5 名通过投标文件第一个信封详细评审的投标单位进行第二个信封的形式评审与响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）。

3.2. 详细评审

3.2.1. 第一个信封施工组织设计得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(1) 的标准计算施工组织设计评审得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审评分汇总表》）。

3.2.2. 第一个信封主要人员得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(2) 的标准计算主要人员评审得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》）。

3.2.3. 第一个信封其他因素得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(3) 的标准计算各投标人的其他因素得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》）。

3.2.4. 确定进入第二个信封开标的投标人

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.4 的标准得出通过第一信封详细评审的投标人数量名单(详见《第一个信封得分汇总记录表》、《确定进入第二个信封开标的投标人记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)评审结果汇总表》)。

3.2.5. 确定有效评标价

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.3 的标准确定有效评标价(详见《投标报价评审记录表》)。

3.2.6. 总得分的计算及排名

评标委员会根据评标办法规定按照第二个信封的评标价从低到高的顺序推荐中标候选人(详见《推荐中标候选人记录表》)

3.3. 投标文件的澄清和说明：无。

3.4. 否决的投标人名单以及否决理由：无。

3.5. 串通投标情形的评审情况说明：

3.5.1. 评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

3.5.2. 评标委员会在评标过程中，未发现其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

3.6. 推选中标候选人

第一中标候选人：广东众粤联建设有限公司，投标报价：6,733,083.00 元（评标价：6,733,083.00 元）；

第二中标候选人：广东众强建设工程有限公司，投标报价：6,742,376.00 元（评标价：6,742,376.00 元）；

第三中标候选人：茂名市长达交通建设有限公司，投标报价：6,863,470.00 元（评标价：6,863,470.00 元）；

4. 澄清、说明事项纪要：无。

5. 需要说明的其他事项：无。

全体评标委员会签名：

2025 年 01 月 10 日