

黄埔区特殊教育学校市政道路及配套工程施工总承包

评标报告

一、评标工作前的基本情况

该招标项目于从 2024 年 12 月 11 日 00 时 00 分至 2025 年 1 月 6 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告，于 2024 年 12 月 20 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）、广东省招标投标监管网发布招标答疑及澄清纪要，于 2024 年 12 月 11 日 00 时 00 分至 2025 年 1 月 6 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站系统接受投标登记及接收投标文件。

至投标截止时间 2025 年 1 月 6 日 10 时 00 分止，共有 90 家投标人按规定成功办理投标登记，共有 74 家投标人按规定成功递交了电子投标文件（其中有 2 家投标人递交了备用电子光盘），另有 16 家投标人未递交电子投标文件，具体名单详见开标记录表。该招标项目于 2025 年 1 月 6 日 10 时 00 分至 2025 年 1 月 6 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 2 开标室进行开标，在开标时间内共有 74 家投标人解密了投标文件并顺利进行了开标，开标过程无异议。开标前，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）见证下，通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台系统摇珠从[0, 100]的整数中随机抽取得出计算评标参考价的等分点值 X 为 19。开标会全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）工作人员的电子见证下进行，情况详见《开标记录表》。

二、评标委员会成员名单

本项目评标工作于 2025 年 1 月 8 日 09 时 00 分至 2025 年 1 月 9 日 23 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 27 评标室进行，评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

本项目评标委员会由招标人依法组建，由 5 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生的评标专家组成。成员分别为：___、___、___、___、___，并一致推荐___为评标组长。评标小组本着“公平、公正”的原则进行评标工作。

三、评标办法、评标标准

详细根据本项目《招标文件》中的“评标办法”。

四、资格审查

评标委员会依据招标文件规定的标准对投标文件进行资格审查。有一项不符合评审标准的，评标委员会应当否决其投标。经评审，73 家单位通过资格审查，河南千博市政工程有限公司因提供

的投标人声明与招标公告的附件一内容不一致，不符合资格审查第 8 条要求，不通过资格审查。详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查情况报告》。

五、技术标详细评审

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行技术标投标文件有效性审查，只有技术标投标文件有效性审查合格的投标人才进入后续评审，否则为无效标。经评审，73 家投标人通过技术标投标文件有效性审查。详见《技术标有效性审查记录表》和《技术标有效性审查汇总表》。

然后评标委员会按照《技术标详细审查评分记录表》对通过技术标有效性审查的投标文件进行详细审查，评出技术分，得分四舍五入精确到小数点后两位。

六、经济标评审和得分汇总

评标委员会根据招标文件的规定计算评标参考价，进行经济标详细审查评分，根据招标文件第一章“投标人须知前附表”第 41 项规定实施经济标评审优惠政策(如有)。得出经济分，精确到小数点后两位，并按“投标人总得分=技术分×技术分权重+经济分×经济分权重”的公式汇总总得分，详见《经济标评分表》和《投标人总得分排序记录表》。

七、经济标有效性审查

评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出 3 名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》和《算术复核-XML 清单格式记录表》，最终各投标单位的总得分及排序如下：

序号	投标单位名称	总得分	总得分排名
1	广东华盈建设集团有限公司	104	1
2	安徽圣合建设工程有限公司	103.81	2
3	广东中水鑫建设有限公司	103.50	3
4	河南省康胜建设工程有限公司	103.28	4
5	广东海宴建设工程有限公司	103.12	5
6	定州市建设建筑工程有限公司	102.92	6
7	广东广美建设工程有限公司	102.59	7
8	安徽翰源建设有限公司	102.42	8
9	广东耀粤建设工程有限公司	102.31	9
10	广东亿航建设有限公司	101.84	10

11	东莞市兴粤建设工程有限公司	101.74	11
12	立乔建设集团有限公司	101.53	12
13	广东恒坤建设工程有限公司	101.35	13
14	广州市立晟建筑工程有限公司	101.35	14
15	广东金聪建筑科技集团有限公司	101.23	15
16	联旺工程建设有限公司	101.16	16
17	广东省基础工程集团有限公司	100.86	17
18	青岛高科技工业园市政有限公司	100.76	18
19	广州市第一市政工程有限公司	100.54	19
20	广东卓秀建设有限公司	100.41	20
21	金中天水利建设有限公司	100.39	21
22	中铁七局集团有限公司	100.26	22
23	广州市水电建设工程有限公司	100.19	23
24	荣鸿建工集团有限公司	99.94	24
25	广东鑫方源建设工程有限公司	99.85	25
26	海通建设集团有限公司	99.79	26
27	禹舜建设集团有限公司	99.67	27
28	广州市第二市政工程有限公司	99.60	28
29	杭州木兰建设有限公司	99.49	29
30	广东建恒建筑工程有限公司	99.28	30
31	河南泰戈建设工程有限公司	99.19	31
32	广东腾泰建设有限公司	99.18	32
33	佛山市市政建设工程有限公司	98.82	33
34	中景园生态建设有限公司	98.81	34
35	广东泽森建设有限公司	98.79	35
36	深圳市兴宏达建设工程有限公司	98.11	6
37	广东省第二建筑工程有限公司	98.06	37
38	济南黄河路桥建设集团有限公司	97.98	38
39	广州市市政工程机械施工有限公司	97.96	39
40	汕头市潮阳第一建安总公司	97.53	40

41	四川龙飞合建设工程有限公司	97.52	41
42	君兆建设控股集团有限公司	97.48	42
43	广东豪源建设有限公司	97.27	43
44	华赣城建集团股份有限公司	97.03	44
45	广东裕方建设工程有限公司	96.97	45
46	广东瑞建工程有限公司	96.74	46
47	广州机施建设集团有限公司	96.64	47
48	郑州一建集团有限公司	96.53	48
49	陕西中洋建设工程有限公司	96.50	49
50	山东迈源建设集团有限公司	96.44	50
51	广东金辉华集团有限公司	96.32	51
52	江门市市政建设有限公司	96.26	52
53	广东敦庆建筑工程有限公司	95.94	53
54	芜湖金康建设工程有限公司	95.81	54
55	广东润达建设工程有限公司	95.34	55
56	广州市恒嘉建设有限公司	95.04	56
57	广州市黄埔区市政建设有限公司	94.98	57
58	金中天建设集团有限公司	94.73	58
59	广东泰通建设有限公司	94.37	59
60	广东豪龙建设有限公司	94.36	60
61	广东道衡建设工程有限公司	94.23	61
62	深圳市夺天工环境建设有限公司	94.20	62
63	广东宝泰森建设工程有限公司	94.16	63
64	广东一新长城建筑集团有限公司	93.91	64
65	福建创盛建设有限公司	93.87	65
66	深圳市路桥建设集团有限公司	93.71	66
67	广东惠晟建设有限公司	93.42	67
68	广东金灿建设有限公司	93.30	68
69	广东润庆建设有限公司	92.94	69
70	广东鹏兴彦建设工程有限公司	92.44	70

71	广东永和建设集团有限公司	91.18	71
72	广州恒龙建设工程有限公司	90.88	72
73	广州市星凯建筑工程有限公司	90.84	73

八、无效投标情况说明：河南千博市政工程有限公司因提供的投标人声明与招标公告的附件一内容不一致，不符合资格审查第8条要求，不通过资格审查。

九、投标文件澄清情况：

1、广东省第二建筑工程有限公司回复澄清如下：在我司技术标文件中的《中小企业声明函》的落款处显示：投标人为广东德畅工程有限公司并盖该公司的公章，现对此作出明确说明：因我司原理解《中小企业声明函》应为本项目分包意向的乙方小型企业“广东德畅工程有限公司”出具声明，只为证明其是小型企业，故落款处为该公司名称并盖该公司的公章，特此澄清说明。

2、广东华盈建设集团有限公司回复澄清如下：陈宝林为本项目的项目负责人，张逸修为本项目的造价负责人，此两人为项目施工现场的主要管理机构人员，而陈宝林本身为造价师，只是负责本目前期投标的工程量编制，属于投标期间工程量清单编制的负责人而已，整个项目施工期间的造价相关工作还是由张逸修全盘负责，我司承诺：我司人员安排合理，中标后会按时按质量完成所有工作！

十、推荐中标候选人

按照总得分由高到低的顺序，评标委员会一致同意推荐：

第一中标候选人：广东华盈建设集团有限公司，总得分为：104，投标报价为：24770006.71元；

第二中标候选人：安徽圣合建设工程有限公司，总得分为：103.81，投标报价为：24807355.28元；

第三中标候选人：广东中水鑫建设有限公司，总得分为：103.50，投标报价为：24866457.45元。

评标委员会签名：

2025年1月9日