

顺丰翠园住宅（自编号F-5、F-6）及地下车库、住宅楼（自编号F-8、F-9）、住宅（自编号F-10、F-11）工程项目园建绿化、海绵城市及小市政工程

评标报告

一、基本情况

由广州市继丰房地产开发有限公司组织实施的顺丰翠园住宅（自编号F-5、F-6）及地下车库、住宅楼（自编号F-8、F-9）、住宅（自编号F-10、F-11）工程项目园建绿化、海绵城市及小市政工程招标项目，已委托广东省建粤建筑工程咨询有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标，已经完成评标工作。现将评标情况报告如下：

该项目于2024年12月19日00时00分至2025年01月08日10时30分，在广州公共资源交易中心网、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网上发布招标公告，本项目实施电子化招投标。于2024年12月19日00时00分至2025年01月08日10时30分，在广州公共资源交易中心数字交易平台接受投标登记及递交电子投标文件。截止至2025年01月08日10时30分，共有7家投标单位接受投标登记及递交投标文件名单如下：深圳中绿环境集团有限公司、广州市芳村市政园林建设工程有限公司、广东四季景山园林建设有限公司、广州市中森园林绿化工程有限公司、广州市林华园林建设工程有限公司、广州华景建设有限公司、广州市白云园林建设工程有限公司。

二、开标情况

于2025年01月08日10时30分，在广州公共资源交易中心第15开标室举行，按照招标文件要求，对7家投标单位进行公开开标，并公布、宣读投标文件的主要内容。（详见《开标记录表》）

三、评标委员会成员名单

本项目评标委员会由招标人依法组建，5名专家均从广东省综合评标评审专家库随机抽取。具体评标专家名单如下：

评标委员会组长 _____

评标委员会成员： _____

评标地点为：广州公共资源交易中心第11评标室

评标时间：2025年01月09日

四、评标办法

本工程采用综合评分法，投标人综合评分由高到低排序前3名作为第一、第二、第三中标候选人。

五、评标过程

评标委员会根据招标文件规定的评标办法（综合评分法，具体评标办法及标准详见本项目招标文件）和评标程序进行评审。

（一）资格审查

1. 评标委员会首先对7家投标单位投标文件进行资格审查，经审查7家投标单位通过资格审查（详见《资格评审记录表》、《资格审查汇总表》）。

（二）投标文件否决性条款审查

1. 评标委员会对通过资格审查的7家投标单位投标文件进行投标报价算术复核（详见《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》、《算术复核-XML清单格式记录表》、《算术复核表》）。

2. 评标委员会对通过资格审查的7家投标单位投标文件进行投标文件否决性条款审查，经审查7家投标单位通过投标文件否决性条款审查（详见《投标文件否决性条款审查记录表》、《投标文件否决性条款审查汇总表》）。

（三）技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查及评分

1. 由广州公共资源交易中心电子评标系统自动生成技术部分（施工组织方案）文件的暗标编码，生成编码后交由评标委员会进行评审。

2. 评标委员会对通过投标文件否决性条款审查的7家投标单位投标文件进行技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查，经审查7家投标单位通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查（详见《技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查记录表》、《技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查汇总表》）。

3. 评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查的7家投标单位投标文件进行技术部分（施工组织方案）审查评分，具体得分（详见《技术部分（施工组织方案）审查评分记录表》、《技术部分（施工组织方案）审查评分表汇总表》）。

4. 由广州公共资源交易中心电子评标系统自动揭晓技术部分（施工组织方案）文件的暗标编码，各编码对应的投标单位情况详见《暗标编码表》。

（四）技术部分（项目实施能力）审查评分及投标报价评分

1. 评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查的7家投标单位投标文件进行技术部分（项目实施能力）审查评分，具体得分（详见《技术部分（项目实施能力）审查评分记录表》、《技术部分（项目实施能力）审查评分表汇总表》）。

2. 评标委员会对通过否决性条款审查（含投标文件否决性审查、技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查）的投标单位，进行投标报价详细审查评分，具体得分（详见《报价打分记录表》、《投标报价评分表》）。

（五）最后评标委员会根据招标文件要求，按照：“投标人总得分=技术部分（施工组织方案）得分×权重10%+技术部分（项目实施能力）得分×权重30%+报价得分×权重60%”的公式进行得分汇总，按照投标单位汇总得分排序，推荐三名中标候选人（详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

具体信息如下：

序号	投标单位名称	总得分	得分排名
1	广州市白云园林建设工程有限公司	99.12	1
2	广州市芳村市政园林建设工程有限公司	95.54	2
3	广州华景建设有限公司	94.83	3
4	广东四季景山园林建设有限公司	93.38	4
5	广州市中森园林绿化工程有限公司	92.98	5
6	深圳中绿环境集团有限公司	92.37	6
7	广州市林华园林建设工程有限公司	91.35	7

六、否决投标情况说明：无。

七、澄清、说明、补正事项纪要：无。

八、推荐中标候选人

根据招标文件评标办法的中标候选人排序方法，经评审汇总后，评标委员会一致推荐：

综合评分排序第一名：广州市白云园林建设工程有限公司为第一中标候选人，投标报价：15653338.24元，总得分：99.12分；

综合评分排序第二名：广州市芳村市政园林建设工程有限公司为第二中标候选人，投标报价：15688152.14元，总得分：95.54分；

综合评分排序第三名：广州华景建设有限公司为第三中标候选人，投标报价：15640796.18元，总得分：94.83分。

评标委员会组长签名：

评标委员会成员签名：

2025年01月09日