

信宜市思贺水厂建设项目工程总承包招标

# 定 标 报 告

信宜市思贺水厂建设项目招标定标委员会

2025 年 01 月 09 日

# 信宜市思贺水厂建设项目招标定标报告书

## 一、基本情况

工程名称：信宜市思贺水厂建设项目

招标单位：信宜市思贺镇人民政府

招标代理：广东承宙招标有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：信宜市思贺镇

建设规模：该项目位于信宜市思贺镇，占地面积约 3000 平方米，建设厂房、储水池、室外园区及取水工程。包括安装 3 条水质净化流水线及储存设备，铺设引水管网两条，分别长 12.6 千米和 10.9 千米，建设水厂周边道路 800 米，完善水厂配套设施等。

勘察设计周期、施工工期及缺陷责任期：

(1) 勘察周期：30 日历天。

(2) 设计周期：30 日历天。

(3) 施工工期：330 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。

(4) 缺陷责任期：24 个月。

## 二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七	/	/	/
姓名			/	/	/
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

### 三、定标方式

采用票决定标法定标。

### 四、定标情况

#### (一) 定标会召开时间及地点

(1) 时间：2025年01月09日09时30分

(2) 地点：信宜市公共资源交易中心三楼评标室

#### (二) 定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

4. 定标委员会在开始定标工作之前，由招标代理介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

#### 5. 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2021年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括2021年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保

证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 定标委员会成员可以根据项目概况和实际需要，选择在我市“百千万工程”贡献的量化积分作为定标要素，投标人自行提供积分参与定标，中标后扣减该施工企业相应积分。

5.6 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②营业额大企业优于营业额小企业；

③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

⑨企业选择在我市“百千万工程”贡献的量化积分多的企业优于贡献的量化积分少的企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法进行一次票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则在招标文件中明确。票决采用记名方式并注明投票理由。

## 五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名			
(主)广东省基础工程集团有限公司,(成)永建设计集团有限公司,(成)核工业(桂林)基础工程有限公司		28	1			
(主)广州市恒盛建设集团有限公司,(成)中凡国际工程设计有限公司,(成)建材广州工程勘测院有限公司		20	2			
(主)广东信耀建设工程有限公司,(成)广东卓智设计工程有限公司,(成)山东丰信勘察测绘有限公司		15	3			
(主)广东灏城建设有限公司,(成)中科华创国际工程设计顾问集团有限公司,(成)广东南粤勘察设计有限公司		7	4			
中标候选人	票决得分	勘察设 计费下 浮率	建安 工程 费下 浮率	投标总报价 (元)	项目负责人姓名及 证书编号	
第一中标候选人	(主)广东省基础工程集团有限公司,(成)永建设计集团有限公司,(成)核工业(桂林)基础工程有限公司	28	1.25%	4.03%	28724397.41	麦土超 粤 2442021202211673
第二中标候选人	(主)广州市恒盛建设集团有限公司,(成)中凡国际工程设计有限公司,(成)建材广州工程勘测院有限公司	20	1.30%	4.01%	28730140.82	向常静 粤 2442024202405970
第三中标候选人	(主)广东信耀建设工程有限公司,(成)广东卓智设计工程有限公司,(成)山东丰信勘察测绘有限公司	15	1.15%	4.11%	28701079.89	梁爱莲 粤 2442021202126991

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：