

查，编写资格审查报告。然后评标委员会按照招标文件评标办法，计算各有效投标文件的总得分，并按照总分从高到低排列先后次序，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，并编制评标报告。

五、评审情况

(1) 评标委员会本着“公开、公平、公正”的原则，按照招标文件规定的评审办法，评标委员会首先对6家公开开标投标人的投标文件进行资格审查，确定6家投标人的投标文件通过资格审查。

(2) 评标委员会对通过资格审查的6家投标人的投标文件进行技术标有效性审查，经审查共6家单位通过了技术标有效性审查，详见《技术标有效性评审记录表》、《技术标有效性评审表汇总表》。

(3) 评标委员会按照附表《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，得分四舍五入精确到小数点后两位，详见《技术标详细审查评分表记录表》、《技术标详细审查评分表汇总表》。

(4) 评标委员会对通过技术标有效性审查的投标人的投标价进行得分评审，评出经济分，得分四舍五入精确到小数点后两位，详见《经济标评分表记录表》。

(5) 评标委员会按照“ $\text{投标人总得分} = \text{技术得分} (100 \text{分}) \times \text{技术得分权重} (20\%) + \text{经济得分} \times \text{经济得分权重} (80\%)$ ”的公式，计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。总得分相同情况下的排序方法：总得分相同的投标文件，以报价较低的排前；报价均相同的投标文件，以技术分较高的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用投票方式，确定投标人排序，详见《得分汇总记录表》。

(6) 评标委员会按照投标人总得分排序，对通过技术标有效性审查的投标文件进行经济标有效性审查，投标文件中没有任一种列于招标文件附表《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出3名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。详见《经济标有效性评审表记录表》、《经济标有效性评审表汇总表》。

六、废标情况说明：无。

七、澄清、说明、补正事项纪要：无。

八、推荐中标候选人

最后评标委员会按照“ $\text{投标人总得分} = \frac{\text{技术得分} (100 \text{ 分}) \times \text{技术得分权重} (20\%) + \text{经济得分} \times \text{经济得分权重} (80\%)}$ ”的公式，计算各有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列先后次序，推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人，分别是：

评标委员会的评审最终结果如下：

第一中标候选人：广州市星凯建筑工程有限公司

总得分：98.98 分；经评审的投标报价：5386853.06 元；

第二中标候选人：君兆建设控股集团有限公司

总得分：97.1 分；经评审的投标报价：5401005.14 元；

第三中标候选人：广东东粤建设有限公司

总得分：95.66 分；经评审的投标报价：5423865.43 元；

评标委员会成员：

2025 年 1 月 7 日