

广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包 (项目编号: JG2024-6729) 定标报告

一、评标情况

本项目于 2024 年 12 月 30 日在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 采用集中封闭形式进行评标, 评标委员推荐的合格的中标候选人:

合格的中标候选人名称	统一社会信用代码
(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	91440101190430633G
(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司	91440116190678284P
(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	91441702MA56A1R353
(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	91440101MA59R9UA9X

并于 2024 年 12 月 31 日 00 时 00 分至 2025 年 1 月 3 日 00 时 00 分对合格的中标候选人进行公示。

二、定标前准备工作: 无。

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建, 成员数量为 5 名, 具体名单如下:

组长:

组员:

四、定标情况

定标工作于 2025 年 1 月 3 日 10 时 00 分开始在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 第 15 评标室进行。

定标办法: 方案因素+价格因素+答辩因素。

定标委员会在评标委员会评审的基础上, 根据定标因素及投标人提供的定标部分的投标文件, 对进入定标阶段的 N 名合格的中标候选人的方案因素、答辩情况分别进行打分, 排序第一得 N 分, 排序第二得 N-1 分, 依此类推, 排名第 N 名 (即最后一名) 得 1 分, 将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分进行相加得出该投标人方案因素、答辩因素得分。

定标委员会在评标委员会评审的基础上，对进入定标阶段的 N 名合格的中标候选人中的价格部分进行打分。合格的中标候选人中的最低投标报价，其投标报价得分为 N 分；对应其他合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分进行相加得出该投标人价格因素最终得分。

定标委员会根据合格的中标候选人总得分由高至低排序合格的中标候选人的名次。合格的中标候选人总得分=方案因素最终得分（满分为所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分相加）×权重 30%+答辩因素最终得分（满分为所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分相加）×权重 50%+价格因素最终得分（满分为所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人的评分相加）×权重 20%。总得分四舍五入保留两位小数。

序号	投标人名称	投标报价（元）	总得分	排序名次
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	7809244.03	14.68	2
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司	7784882.00	19.99	1
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	7773342.82	10.70	3
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	7799527.50	10.59	4

五、定标结果

经评审，定标委员会按招标文件规定，推荐(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司为中标人，中标价为 7784882.00 元。

六、澄清事项纪要：无。

七、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2025 年 1 月 3 日

总得分计算及排序表

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	方案因素得分	方案因素（权重30%）	答辩因素得分	答辩因素（权重50%）	价格因素得分	价格因素（权重20%）	总得分	排序
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建筑设计顾问有限公司	14.00	4.20	13.00	6.50	19.90	3.98	14.68	2.00
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司	20.00	6.00	20.00	10.00	19.95	3.99	19.99	1.00
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	9.00	2.70	8.00	4.00	20.00	4.00	10.70	3.00
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	7.00	2.10	9.00	4.50	19.95	3.99	10.59	4.00

注：1. 若合格的中标候选人总得分相同且影响合格的中标候选人排序的，以答辩因素得分高的排前；若答辩因素得分相同的，以方案因素得分高的排前，若方案因素得分仍相同的，由定标委员会投票确定排序。
2. 总得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会签名：

日期：2025年1月3日

得分统计表（定标阶段方案因素用表）

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人						合计总分
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	3	3	3	2	3	14.00
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务服务有限公司	4	4	4	4	4	20.00
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	2	2	1	3	1	9.00
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	1	1	2	1	2	7.00

备注：

将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人方案因素的评分各自进行相加，得出每位合格的中标候选人方案因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2024年1月3日

评审得分表

(定标阶段方案因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	设计方案布局较好，有完善的功能布局，整体布局功能好。	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建筑设计顾问有限公司
2	4	设计方案布局较好，有完善的功能布局，设计效果好，配有效果图，整体效果满足要求。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	2	设计方案布局较好，有完善的功能布局，配效果图，整体布局功能一般。	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	1	方案不完整，设计布局理解不全。	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段方案因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	设计方案相对简单，有设计理念，无设计思路清晰，定位不明确，设计方案没有项目实际的空间效果，只有一些概念意向图。 施工组织设计相对详细，措施保障到位。	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	设计方案详细、合理，调研充分，设计理念、设计思路清晰，定位明确。全部采用项目空间效果表达，较好的表达了设计的空间效果。 施工组织设计内容详实，施工步骤、施工流程合理，施工措施保障到位。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	1	设计方案比较粗糙，缺乏理念、定位，思路不清晰。设计方案没有项目实际的空间效果，只有一些概念意向图。 施工措施、施工方案相对简单，不够详细。	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	2	设计方案简单，无理念、无定位。设计方案没有项目实际的空间效果，只有一些概念意向图。 施工措施、施工方案相对简单，不够详细。	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：(

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段方案因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	设计方案较优，已考虑了功能布局，设计效果良好，设计深度一般	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	设计方案最优，已充分考虑了功能布局，设计效果良好、形象，已进行了深度设计	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	2	设计方案优良，功能布局考虑不充分，设计效果一般	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	1	没有设计方案和设计效果图	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排名第 N 名得 1 分；

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 1 月 3 日

评审得分表

(定标阶段方案因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	2	方案中的功能布局处理良好；设计效果和设计深度及控制情况处理一般，均需要进一步加强和优化。方案总体评定为：一般。	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	方案中的功能布局非常简约明了和实用；设计效果和设计深度处理很好；控制情况处理非常清晰和具体；特别是功能布局处理很好。方案总体评定为：优秀。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	3	方案中的功能布局及设计深度处理良好，控制情况一般，但设计效果需进一步加强处理。方案总体评定为：良好。	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	1	方案中的功能布局，设计效果和设计深度处理均很一般；控制情况处理不够具体和实用，下一步需要加强深化和补充。方案总体评定为：较差。	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段方案因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	功能布局合理、设计效果及设计深度符合要求、控制比较合理。	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建筑设计顾问有限公司
2	4	功能布局全面合理、设计效果及设计深度满足要求、控制合理。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	1	功能布局一般、设计效果及设计深度一般、控制一般。	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	2	功能布局合理、设计效果及设计深度符合要求、控制一般。	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于方案因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

得分统计表（定标阶段答辩因素用表）

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人						合计总分
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	2	3	3	2	3	13.00
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务服务有限公司	4	4	4	4	4	20.00
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	3	1	1	1	2	8.00
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	1	2	2	3	1	9.00

备注：

将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人答辩因素的评分各自进行相加，得出每位合格的中标候选人答辩因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2024年1月3日

评审得分表

(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	2	项目理解透彻，项目团队配备力量薄弱，项目的重难点不够清晰，服务保障能力比较薄弱	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	项目理解透彻，项目团队配备力量雄厚，对项目的重难点清晰，施工安全措施和绿色施工措施有效，服务保障能力强。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	3	项目理解清晰，项目团队力量配备基本可行，项目施工难点和安全措施清晰，服务保障基本可行	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	1	项目理解一般，项目团队力量配备基本可行，项目施工重难点理解不够清晰	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	设计，施工，技术力量较强，人员配备较全，答辩较详细，对现场较熟悉，现场组织性强，各单位功能明晰，	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	公司履约能好，设计，施工，技术力量较强，人员配备较全，答辩较详细，对现场较熟悉，现场组织性强，各单位功能明晰，对确保工程按质，按量，安全完成该工程有较好保证。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	1	设计，施工，技术力量较强，人员配备较全，对项目较重视。	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	2	施工技术力量较强，人员配备较全，对项目较重视，安全，质量方案较全。	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	1. 履约能力和履约水平内容按要素答辩较全面；2. 对本项目的重视程度、施工能力及服务能力等内容介绍较全面；对本项目重难点认识到位，服务保障措施得力；3. 回答针对性较强。	(主)广州市美术有限公司；(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	1. 履约能力和履约水平内容按要素答辩全面；2. 对本项目的重视程度、施工能力及服务能力等内容介绍全面；对本项目重难点认识到位，服务保障措施得力；3. 回答针对性强。	(主)广州市市维建设工程有限公司；(成)广州市城建规划设计院有限公司；(成)广州市城投物业服务有限公司
3	1	1. 履约能力和履约水平内容按要素答辩不够全面；2. 对本项目的重视程度、施工能力及服务能力等内容介绍一般；对本项目重难点认识不到位不够，服务保障措施一般；3. 回答针对性一般。	(主)广东锐阳建设工程有限公司；(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	2	1. 履约能力和履约水平内容按要素答辩较全面；2. 对本项目的重视程度、施工能力及服务能力等内容介绍一般；对本项目重难点认识不到位不够，服务保障措施一般；3. 回答针对性一般。	(主)广东金灿建设有限公司；(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：)

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	2	答辩者对公司简介，项目管理班子人员及施工资源需求计划，工期及造价管理方面介绍比较清晰；但，对项目重难点理解及服务保障能力的介绍略显不足。答辩总体评定为：一般。	(主)广州市美术有限公司；(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	答辩者思路清晰，对公司简介，施工安全，工期，质量及工程施工重难点的应对措施等答辩因素介绍很清晰，要点明了实用。答辩总体评定为：优秀。	(主)广州市市维建设工程有限公司；(成)广州市城建规划设计院有限公司；(成)广州市城投物业服务有限公司
3	1	答辩者对项目管理班子人员，施工安全，质量及造价管理方面介绍不够清晰，要点不明。但对工程施工中重难点的控制及应对措施较好。答辩总体评定为：较差。	(主)广东锐阳建设工程有限公司；(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	3	答辩者对公司简介，项目管理班子人员及履约能力等几个方面介绍均很清晰，要点明了，特别是对工程施工重难点及其应对措施认识及介绍很好。答辩总体评定为：良好。	(主)广东金灿建设有限公司；(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名

日期：2025年1月3日

评审得分表

(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	答辩人对项目相对熟悉，比较熟悉场地周边条件，熟悉一定的施工技术措施。	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司
2	4	答辩人对项目特性很熟悉，熟悉场地周边条件，熟悉施工措施，对项目的重点难点比较清晰，工期计划清晰，具有可实施性。	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司
3	2	答辩人对项目不太熟悉，准备不足，对相关的技术措施、技术条件也不太清楚。	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司
4	1	答辩人对项目和周边场地不太熟悉，对相关的技术措施、技术条件基本了解。	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

得分统计表（定标阶段价格因素用表）

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人						合计总分
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	19.90
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务服务有限公司	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	19.95
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	20.00
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	19.95

备注：

将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人价格因素的评分各自进行相加，得出每位合格的中标候选人价格因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2024年1月3日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价（元）	合格的中标候选人中最低的投标报价	报价得分
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	7809244.03	7773342.82	3.98
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司	7784882.00		3.99
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	7773342.82		4.00
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	7799527.50		3.99

备注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人中最低的投标报价	报价得分
1	(主)广州市美术有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司	7809244.03	7773342.82	3.98
2	(主)广州市市维建设工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司; (成)广州市城投物业服务有限公司	7784882.00		3.99
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司; (成)广东大宸建筑设计有限公司	7773342.82		4.00
4	(主)广东金灿建设有限公司; (成)广州新城建筑设计院有限公司	7799527.50		3.99

备注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人中最低的投标报价	报价得分
1	(主)广州市美术有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司	7809244.03	7773342.82	3.98
2	(主)广州市市维建设工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司; (成)广州市城投物业服务有限公司	7784882.00		3.99
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司; (成)广东大宸建筑设计有限公司	7773342.82		4.00
4	(主)广东金灿建设有限公司; (成)广州新城建筑设计院有限公司	7799527.50		3.99

备注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表 (定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人中最低的投标报价	报价得分
1	(主)广州市美术有限公司; (成)广东省建工设计顾问有限公司	7809244.03	7773342.82	3.98
2	(主)广州市市维建设工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司; (成)广州市城投物业服务有限公司	7784882.00		3.99
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司; (成)广东大宸建筑设计有限公司	7773342.82		4.00
4	(主)广东金灿建设有限公司; (成)广州新城建筑设计院有限公司	7799527.50		3.99

备注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日

评审得分表 (定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

项目名称：广州志愿服务主题公园片区环境改造提升项目设计施工总承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人中最低的投标报价	报价得分
1	(主)广州市美术有限公司;(成)广东省建工设计顾问有限公司	7809244.03	7773342.82	3.98
2	(主)广州市市维建设工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司;(成)广州市城投物业服务有限公司	7784882.00		3.99
3	(主)广东锐阳建设工程有限公司;(成)广东大宸建筑设计有限公司	7773342.82		4.00
4	(主)广东金灿建设有限公司;(成)广州新城建筑设计院有限公司	7799527.50		3.99

备注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年1月3日