

黄埔军校纪念中学周边市政道路工程勘察设计 评标报告

一、基本情况

广东省城规建设监理有限公司受广州开发区财政投资建设项目管理中心的委托承担“黄埔军校纪念中学周边市政道路工程勘察设计”项目的招标代理工作，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标。

二、投标信息登记及投标文件接收情况

本项目 2024 年 12 月 10 日 00 时 00 分至 2025 年 1 月 2 日 14 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告，于 2024 年 12 月 10 日 00 时 00 分至 2025 年 1 月 2 日 14 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站系统接受投标登记及接收投标文件，于 2024 年 12 月 17 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）、广东省招标投标监管网发布招标答疑及澄清纪要，并于 2025 年 1 月 2 日 14 时 15 分至 14 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 1 开标室进行投标文件备用光盘的递交。截止 2025 年 1 月 2 日 14 时 30 分，共有 5 家投标人按招标公告及招标文件要求进行了投标登记并成功递交了投标文件，名单如下：(主)中国市政工程华北设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司、广东省冶金建筑设计研究院有限公司、天津市政工程设计研究总院有限公司、广州市交通设计研究院有限公司、苏交科集团股份有限公司。

三、开标记录

本项目于 2025 年 1 月 2 日 14 时 30 分至 15 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 1 开标室，对递交的 5 家投标单位的投标文件公开进行电子开标，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行，情况详见《开标记录表》。

四、评标委员会成员名单

本项目评标工作于 2025 年 1 月 3 日 9 时 00 分至 15 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 4 评标室进行，评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

本工程评标委员会由招标人依法组建，由 7 人组成，5 位评委在广东省综合评标专家库中随机抽选产生以及 2 名业主代表。成员分别为：_____、_____、_____、_____、_____（业主代

表)、_____(业主代表), 并一致推荐____为评标组长。评标小组本着“公平、公正”的原则进行评标工作。

五、评标过程

本项目采用综合评分法评标。评标委员会按照招标文件规定的评标方法进行评审:

1、资格审查: 评标委员会成员按招标文件要求对各投标文件进行资格审查。汇编资格审查结果, 编写资格审查报告。只有通过资格审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。本项目共 5 家投标单位参与评审。经审查, 本次评审的 5 家投标单位全部通过资格审查。

2、商务文件有效性审查: 评标委员会成员按《商务文件有效性审查表》对各通过资格审查的投标单位递交的商务文件进行有效性审查。只有通过商务文件有效性审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。经审查, 本次评审的 5 家投标单位全部通过商务文件有效性审查。

3、商务文件综合评审: 评标委员会成员按《商务文件综合评分表》对通过有效性审查的各投标单位的商务文件进行综合评分, 得出各投标单位的商务文件得分。

4、技术文件有效性审查: 技术文件的审查采用暗标形式进行评审; 评标委员会成员按《技术文件有效性审查表》对各勘察设计技术方案(技术文件)进行有效性审查, 只有通过技术文件有效性审查的投标文件方可进入下一阶段的评审。经审查, 本次评审的 5 家投标单位全部通过技术文件有效性审查。

5、技术文件综合评审: 评标委员会成员按《技术文件综合评分表》对通过有效性审查的各投标单位的勘察设计技术方案(技术文件)进行综合评分, 得出各投标单位的技术文件得分。评标委员会揭晓各勘察设计技术方案(技术文件)对应的投标人身份。

6、评标委员会按只有通过资格审查及有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则, 评标委员会汇总计算各有效投标人的综合得分, 投标人的综合得分(满分 100 分) = 商务文件得分 × 30% + 技术文件得分 × 70%, 然后按照综合得分由高至低进行排序。

具体排名如下:

投标人名称	综合得分	排名
广东省冶金建筑设计研究院有限公司	92.30	1
(主)中国市政工程华北设计研究总院有限公司;(成)广州地质勘察基础工程有限公司	91.18	2
天津市政工程设计研究总院有限公司	73.96	3
广州市交通设计研究院有限公司	67.70	4
苏交科集团股份有限公司	58.46	5

六、废标情况说明:无。

七、澄清、说明、补正事项纪要:无。

八、推荐中标候选人情况

评标委员会按综合得分最终排序的先后，依次推荐 3 名中标候选人，结果如下：

中标候选人排序	投标人名称	投标总报价（元）	综合得分
第一中标候选人	广东省冶金建筑设计研究院有限公司	3491899.31	92.30
第二中标候选人	(主)中国市政工程华北设计研究总院有限公司;(成)广州地质勘察基础工程有限公司	3695520.68	91.18
第三中标候选人	天津市政工程设计研究总院有限公司	3547904.85	73.96

评标委员会签字：

2025 年 1 月 3 日