

琶洲眼片区西区配套市政基础设施项目工程——新开
河涌整治工程（一期）施工总承包
（项目编号：JG2024-6574）

评标报告

（第一次重评）

琶洲眼片区西区配套市政基础设施项目工程——新开河涌整治工程（一期）

施工总承包评标委员会

日期：2025年1月1日

琶洲眼片区西区配套市政基础设施项目工程——
新开河涌整治工程（一期）施工总承包
评标报告（第一次重评）

琶洲眼片区西区配套市政基础设施项目工程——新开河涌整治工程（一期）施工总承包采用公开招标方式选择承包人。广州市海珠区河涌管理所（以下简称“招标人”）委托广州市东控工程项目管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）负责本项目的招标代理工作。

本次招标最高投标限价为 59468102.29 元。

一、评标工作前的基本情况

1、招标公告发布情况：

本项目于 2024 年 12 月 3 日至 2024 年 12 月 24 日 14 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。

2、投标登记及递交投标文件情况

本项目于 2024 年 12 月 3 日至 2024 年 12 月 24 日 14 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台公开接受投标单位投标登记及接收电子投标文件。在规定时间内，共有 37 家投标单位完成投标登记及递交投标文件，具体为：

序号	投标人名称
1	黄河养护集团有限公司
2	湖北华夏水利水电股份有限公司
3	青岛瑞源工程集团有限公司
4	山东润泰水利工程有限公司
5	山东大禹水务建设集团有限公司
6	中国水利水电第六工程局有限公司
7	郑州黄河工程有限公司
8	三明市水利水电工程有限公司
9	厦门安能建设有限公司
10	广东弘旭建设集团有限公司
11	河南省地矿建设工程(集团)有限公司
12	广东大禹水利建设有限公司

序号	投标人名称
13	湖北大禹建设股份有限公司
14	甘肃省水利水电工程局有限责任公司
15	中水华通工程有限公司
16	北京京水建设集团有限公司
17	山东半岛水务发展有限公司
18	深圳市东深工程有限公司
19	安徽新建控股集团有限公司
20	广东省水利水电建设有限公司
21	山东水总有限公司
22	金光道环境建设集团有限公司
23	湖北水总水利水电建设股份有限公司
24	福建路港(集团)有限公司
25	福建省水利水电工程局有限公司
26	浙江省水电建筑安装有限公司
27	深圳市广汇源水利建筑工程有限公司
28	惠州市水电建筑工程有限公司
29	天安水利集团有限公司
30	浙江省正邦水电建设有限公司
31	金中天水利建设有限公司
32	广东省建筑工程集团股份有限公司
33	广东华茂水电生态集团有限公司
34	北京金河水务建设集团有限公司
35	江苏盐城水利建设有限公司
36	陕西省三和建设工程有限公司
37	北京通成达水务建设有限公司

3、开标情况

本项目于2024年12月24日14时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第03开标室（天润路333号）通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子招标投标数字交易平台（以下简称“数字交易平台”）进行公开开标。在招标文件规定解密时间内，黄河养护集团有限公司没有完成投标文件解密，视为撤回投标文件；其余36家投标单位的电子投标文件解密成功。在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）人员见证下从2%、2.5%、3%、3.5%、4%、4.5%、5%中通过摇珠机公开摇取评标基准价下浮率，摇珠抽取的评标基准价下浮率为4.5%。投标单位电脑机器特征码无异常、开标过程未收到投标单位关于本项目开标过程的异议。开标全过程

在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）见证下进行。

开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

二、第一次评标情况

本项目共 36 家投标单位进入评审阶段，第一次评标过程共否决 15 家投标单位的投标。其中有 10 家投标单位不予通过响应性评审的原因为投标报价明显低于成本警示价，且均不能合理说明或者不能提供相关证明材料。

评标结束后，招标人组织相关单位复核评标结果及所有投标单位的报价情况，发现在通过初步评审合格的投标人中，仍存在部分投标单位的投标报价明显低于成本警示价，且没有按招标文件第二章投标人须知通用条款第 3.2.4 条的要求提供相关资料的情况。

就此事项，招标人重新组织评标委员会对本项目进行第一次重评。

三、第二次评审情况

（一）**评标时间：**2024 年 12 月 31 日 10 时 00 分至 2025 年 1 月 1 日 03 时 31 分

（二）**评标地点：**广州公共资源交易中心第 38 评标室(2F)

（三）**评标委员会的组成：**

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会负责资格审查及评标工作。本项目评标委员会由 5 名专家组成，均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。具体名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

（四）**评标方法**

本项目采用综合评估法，具体评标办法及标准见本项目招标文件。

（五）**评审情况**

1、初步评审

（1）**资格评审：**评标委员会对各投标单位的投标文件进行资格评审。经评审，甘肃省水利水电工程局有限责任公司因项目负责人无提供社保证明，不符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定，不予通过资格评审。其余 35 家投标人通过了资格评审。

具体详见《资格评审记录表》（第一次重评）、《资格评审汇总表》（第一次重

评)、《资格审查情况报告》(第一次重评)。

(2) **形式评审:** 评标委员会对通过资格审查的投标文件进行形式评审。经评审,共有 35 家投标人通过了形式评审。

具体详见《形式评审记录表》(第一次重评)、《形式评审汇总表》(第一次重评)。

(3) **响应性评审:** 评标委员会对通过形式评审的投标文件进行响应性评审。经评审,共有 35 家投标人通过了响应性评审。

具体详见《响应性评审记录表》(第一次重评)、《响应性评审汇总表》(第一次重评)。

2、算术修正: 投标报价有算术错误的,评标委员会按以下原则对投标报价进行修正,修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的,以大写金额为准;

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的,以单价金额为准修正总价,但单价金额小数点有明显错误的除外。

具体详见《算术复核-非 XML 清单格式记录表》(第一次重评)。

3、详细评审:

(1) **投标文件技术部分详细审查评分:** 评标委员会根据招标文件规定的评审因素和分值对技术部分计算出得分。

具体详见《技术标评审记录表》(第一次重评)、《技术标评审汇总表》(第一次重评)。

(2) **投标文件商务部分详细审查评分:** 评标委员会根据招标文件规定的评审因素和分值对商务部分计算出得分。

其中:诚信评审得分=诚信评价总分*5%。投标人的诚信评价总分取自本项目招标公告发布第 1 天所在季度的上一季度广州市水务工程建设管理数字化监管平台(<http://112.94.68.142:8012/#/website>)中的“企业诚信排名>>施工—水利”中“诚信综合评价”分,未在“诚信管理系统”录入企业信息的投标人(简称“未入库企业”),诚信评价总分取基准分,即“未入库企业”的诚信评价总分=100(市场行为评价分)×20%+75(质量安全管理评价得分)×50%+75(履约评价得分)×30%=80分。

具体详见《商务标评审记录表》(第一次重评)、《商务标评审汇总表》(第一

次重评)、《诚信评价分表》(第一次重评)。

(3) 投标报价评分:

①**计算评标基准价:** 本项目有效投标报价的投标人大于 10 个, 在所有有效投标报价中随机抽取 10 个并从中去掉一个最大值和最小值后计算算术平均值, 该平均值按随机抽取的评标基准价下浮率(2~5%, 0.5 一个级别)下浮作为评标基准价, 其中评标基准价下浮率在开标时通过公开摇号, 为 4.5 %。

按照招标文件要求: 在首次评标过程中, 投标人未被发现存在串通投标、弄虚作假、行贿等情形的, 无论是否重评, 经确定的评标基准价不变。本次第一次重评的评标基准价为首次评审时计算的评标基准价(即 52130026.30 元)。

具体详见《抽取评标基准价的下浮率记录表》、首次评标时的《评标委员会投标报价评审得分记录表一(计算评标基准价)》。

②**计算投标报价得分:** 投标报价等于评标基准价的得 100 分, 投标报价对比评标基准价: 每高 1%扣 0.5 分, 每低 1%扣 0.3 分, 计算出各投标人的投标报价得分。

具体详见《评标委员会投标报价评审得分记录表二(计算投标报价得分)》(第一次重评)。

(4) **得分汇总:** 投标人的总得分为技术部分得分、商务部分得分、投标报价得分之和。计分采用百分制, 总得分=技术部分得分×5%+商务部分得分×15%+投标报价得分×80%。

具体详见《得分汇总记录表》(第一次重评)。

4、投标文件的澄清和补正: 无。

5、评标结果:

评标委员会在投标文件有效的投标人中, 按总得分高到低的排序, 推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人。

具体详见《推荐中标候选人记录表》(第一次重评)。

三、评标结果

评标委员会依据招标文件的规定, 推荐总得分前三名的投标人为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人。本项目的三名中标候选人名单如下:

第一中标候选人：湖北水总水利水电建设股份有限公司；总得分：99.11分；投标总报价：51178248.83元；项目负责人：王文亚；

第二中标候选人：湖北大禹建设股份有限公司；总得分：98.36分；投标总报价：53717536.8元；项目负责人：李泽；

第三中标候选人：中国水利水电第六工程局有限公司；总得分：98.29分；投标总报价：53652121.89元；项目负责人：王允；

评标委员会全体评委签名：

2025年1月1日