

省道S369线阳春圭岗至信宜思贺百涌段公路工程监理评标报告

一、项目概述、招标公告发布及投标登记

省道S369线阳春圭岗至信宜思贺百涌段公路工程监理采用公开招标方式选择承包单位。阳春市交通运输局地方公路管理站委托广东中安有容建设项目咨询有限公司代理本次招标的事宜。本项目于2024年12月10日至2024年12月17日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站发布招标公告，于2024年12月10日至2024年12月17日在广州公共资源交易中心网接受投标登记，共有8家投标单位办理了线上投标登记，分别为：广东中交纵横建设咨询有限公司、广东恒泰通工程咨询有限公司、广东衍发建设工程管理有限公司、北京华路顺工程咨询有限公司、广东进裕项目管理咨询有限公司、广东陆通工程管理有限公司、四川省城市建设工程咨询集团有限公司、广东协立工程咨询监理有限公司。本项目采用电子招标投标方式。

二、投标文件递交、解密及第一个信封开标

本项目于2024年12月10日19时00至2024年12月31日11时00在广州公共资源交易中心网站交易平台接受投标单位递交电子投标文件，本项目共有8家投标单位按时递交了投标文件，具体名单如下：

序号	投标单位名称
1	广东中交纵横建设咨询有限公司
2	广东恒泰通工程咨询有限公司
3	广东衍发建设工程管理有限公司
4	北京华路顺工程咨询有限公司
5	广东进裕项目管理咨询有限公司
6	广东陆通工程管理有限公司
7	四川省城市建设工程咨询集团有限公司
8	广东协立工程咨询监理有限公司

在招标文件规定的解密时间内，已成功递交电子投标文件8家投标单位均已按要求成功解密，本项目于2024年12月31日11时在广州公共资源交易中心（天润路333号）第12开标室进行第一个信封开标，具体情况详见《第一个信封（商务和技术文件）开标记录表》。

三、评标委员会的组建

评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的7名专家组成，具体评标专家名单如下：

评标委员会组长：胡可奕

评标委员会成员：祖立孔、牛小平、王超、黄栋、罗美玲、段伟

4、评标情况

1、第一信封初步评审

(1)形式评审与响应性评审：评标委员会按招标文件要求对投标单位的投标文件进行形式评审与响应性评审，经评审，8家投标单位的投标文件均通过形式评审与响应性评审，具体情况详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》。

(2)资格评审：评标委员会按招标文件要求对投标单位的投标文件进行资格审查，经审查，8家投标单位的投标文件均通过资格审查，具体情况详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》。

(3)详细评审：评标委员会对通过投标文件第一信封初步评审的8家投标单位的投标文件进行详细评审，计算并汇总出各投标单位的商务和技术得分，详见《第一个信封(商务及技术文件)技术建议书评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)技术建议书评审汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《得分汇总记录表》。

2、第二信封的开启

对通过第一个信封评审的投标单位进行第二个信封开启，在开标现场，计算并宣布评标基准价。详见《第二个信封(报价文件)开标记录表》。

3、第二个信封的评审

评标委员会按招标文件要求对投标单位的投标文件（报价文件）进行形式评审与响应性评审，经评审，8家投标单位均通过了第二个信封的形式与响应性评审，随后对8家投标单位的投标报价进行评标价得分计算，详见《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审汇总表》、《投标报价评审记录表》。

4、综合得分汇总

评标委员会根据招标文件中评标办法的要求，汇总出各投标单位的商务和技术得分、评标价得分的综合得分并按综合得分由高到低的顺序进行排序，详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

五、废标情况说明

无。

六、澄清、说明、补正事项纪要

无。

七、评标委员会的评标结论

评标委员会一致同意，推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东衍发建设工程管理有限公司，总得分：92.8915分，投标总报价：1346040.00元；

第二中标候选人：北京华路顺工程咨询有限公司，总得分：92.7397分，投标总报价：1316128.00元；

第三中标候选人：广东中交纵横建设咨询有限公司，总得分：90.5947分，投标总报价：1275000.00元。

评标委员会(签名)：

2024年12月31日