

# 阳江市江城第一中学新建项目二期工程设计施工总承包公开招标 评标报告

阳江市江城第一中学新建项目二期工程设计施工总承包于2024年12月31日9时00分正在广州公共资源交易中心二楼第08开标室（中心本部）举行开标会议，在广州公共资源交易中心评标30室举行评标、定标会议。现将评标情况报告如下：（详见招标文件的招标公告）

## 一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市江城区教育局，代理机构为广东宏正工程咨询有限公司。招标人设置本工程设计收费基准价（招标控制价）为2385078.03元，工程建安费（招标控制价）为149179600.00元；设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）为2385078.03元，工程建安费报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）为149179600.00元；设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的60%，即1431046.82元，工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的85%，即126802660.00元，否则作无效投标处理（详见招标文件的招标公告）。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间止，共有（详见开标记录表）15家投标人按招标文件规定参与该项目，分别为：

序号	投标人	序号	投标人
1	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	9	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司
2	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	10	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司
3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	11	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司
4	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	12	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司
5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	13	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司
6	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镛达建筑工程有限公司	14	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司
7	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	15	(主)涇清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司
8	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司		

## 二、开标记录情况

在本工程开标会上，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布了投标人的投标报价、信用等级，15家（详见开标记录表）投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序；在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，工程建安费投标报价为148702225.28元，设计费报价为2353595.00元，对应单位为(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司（详见开标记录表）；15家（详见开标记录表）投标人分别为：

序号	投标人	序号	投标人
1	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	9	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司
2	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	10	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司

3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	11	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司
4	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	12	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司
5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	13	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司
6	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镒达建筑工程有限公司	14	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司
7	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	15	(主)泾清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司
8	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司		

### 三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，15家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。（详见资格审查汇总表）

### 四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取XXX、XXX、XXX、XXX、XXX5位专家，其中，评标委员会主任由XXX担任。（详见专家签到表）

### 五、技术文件审查情况

#### （一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，15家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。（详见**技术正本符合性审查汇总表**）

#### （二）设计部分技术文件评审得分（详见**技术正本符合性审查汇总表及技术(设计)评分汇总表**）

序号	投标人	匿名单位编号	技术部分技术评审得分
1	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	D6IH	31.52
2	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	8CCG	30.56
3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	6X4V	32.00
4	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	NAQ7	28.64
5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	2PYN	32.56
6	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镒达建筑工程有限公司	4Y5B	31.44
7	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	QM02	31.04

8	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	3A9Q	29.68
9	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司	NCFE	30.32
10	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司	P4MM	31.20
11	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司	5UPV	30.40
12	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司	BP8V	37.20
13	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司	A0NC	32.88
14	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司	47JE	32.00
15	(主)泾清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司	3FXG	30.80

(三) 施工部分技术文件评审得分 (详见技术(施工)评分汇总表)

序号	投标人	施工部分技术评审得分
1	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	60.00
2	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	60.00
3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	60.00
4	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	60.00
5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	60.00
6	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镐达建筑工程有限公司	60.00
7	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	60.00
8	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	60.00
9	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司	60.00

10	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司	60.00
11	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司	60.00
12	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司	60.00
13	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责	60.00
14	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司	60.00
15	(主)泾清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司	60.00

## 六、商务文件审查情况

### (一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，15家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。（详见商务符合性评审汇总表）

### (二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，工程建安费投标报价为148702225.28元，设计费报价为2353595.00元，对应单位为(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司（详见开标记录表）

2、当有效投标报价为10个以上（含本数）20个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值，计算出设计费算术平均值为2360208.17元，工程建安费算术平均值为148052209.08元。（详见招标文件第三章评标办法的三、评分细则（二）商务文件评分细则2.商务文件投标报价得分按如下步骤计取）（详见商务评审得分汇总表）

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的设计费评标基准价为2356901.59元，工程建安费评标基准价为148377217.18元。（详见商务评审得分汇总表）

### (三) 设计部分商务文件评审得分（详见专家个人评分表及商务(设计)评分汇总表）

序号	投标人	设计费投标报价（元）	工程业绩得分	企业工程获奖得分	项目成员职称得分	设计费投标报价得分	设计部分商务文件得分	设计商务文件评审得分
1	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	2335468.41	0.00	0.00	10.00	39.82	49.82	19.93
2	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	2363612.33	20.00	20.00	20.00	39.89	99.89	39.96
3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	2358126.65	20.00	10.00	20.00	39.98	89.98	36.00
4	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	2363850.84	0.00	20.00	10.00	39.88	69.88	27.95

5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	2368859.50	0.00	0.00	20.00	39.80	59.80	23.92
6	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镝达建筑工程有限公司	2368382.48	0.00	20.00	20.00	39.80	79.80	31.92
7	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	2367905.47	0.00	20.00	20.00	39.81	79.81	31.92
8	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	2385078.03	0.00	0.00	20.00	39.52	59.52	23.81
9	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司	2361227.25	20.00	10.00	20.00	39.93	89.93	35.97
10	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司	2371960.10	0.00	0.00	20.00	39.74	59.74	23.90
11	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司	2353595.00	0.00	0.00	20.00	39.97	59.97	23.99
12	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司	2253898.74	20.00	20.00	20.00	39.12	99.12	39.65
13	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司	2246743.50	20.00	20.00	20.00	39.06	99.06	39.63
14	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司	2373152.64	0.00	0.00	20.00	39.72	59.72	23.89
15	(主)泾清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司	2349301.86	0.00	0.00	20.00	39.94	59.94	23.97

(四) 施工部分商务文件评审得分 (详见专家个人评分表商务(施工)评分汇总表)

序号	投标人	工程建安费 投标报价 (元)	工程业绩 得分	企业工程 获奖得分	项目成员 职称得分	工程建安 费投标报 价得分	施工部分 商务文件 得分	施工部分 商务文件 评审得分
1	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	148284522.40	8.00	8.00	4.00	79.98	99.98	59.99
2	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	147344690.92	0.00	0.00	0.00	79.72	79.72	47.83
3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新郎建设工程有限公司	148359112.20	8.00	8.00	4.00	79.99	99.99	60.00

4	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	148195014.64	0.00	0.00	0.00	79.95	79.95	47.97
5	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	147747475.84	0.00	0.00	0.00	79.83	79.83	47.90
6	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镝达建筑工程有限公司	147936933.93	0.00	0.00	0.00	79.88	79.88	47.93
7	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	148120424.84	0.00	0.00	0.00	79.93	79.93	47.95
8	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	148451603.55	0.00	0.00	0.00	79.96	79.96	47.98
9	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司	148326292.69	8.00	4.50	4.00	79.98	96.48	57.89
10	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司	147687804.00	0.00	8.00	4.00	79.82	91.82	55.09
11	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司	148702225.28	0.00	0.00	0.00	79.82	79.82	47.89
12	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司	147807147.68	8.00	8.00	4.00	79.85	99.85	59.91
13	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司	147657968.08	8.00	8.00	4.00	79.81	99.81	59.88
14	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司	147419280.72	8.00	8.00	2.00	79.74	97.74	58.65
15	(主)泾清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司	148538127.72	0.00	0.00	0.00	79.91	79.91	47.95

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。（详见评审结果汇总表）

排名	投标人	技术文件 评审得分	商务文件 评审得分	信用评价 评审得分	综合总得 分
1	(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司	29.16	59.74	9.80	98.70
2	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司	27.86	59.70	10.00	97.56
3	(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	27.60	57.60	8.40	93.60
4	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东百年基业水利水电建设有限公司	27.10	56.32	9.80	93.21

5	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市鼎达建筑工程有限公司	27.17	52.67	8.20	88.04
6	(主)中图设计有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司	27.60	49.52	8.20	85.32
7	(主)佳风工程设计有限公司;(成)广东中盈建设有限公司	27.36	47.40	8.20	82.96
8	(主)鼎正建筑设计有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	27.46	47.95	6.80	82.21
9	(主)国中汇投建设有限公司;(成)深圳市享泰建筑工程有限公司	27.31	47.92	6.60	81.83
10	(主)中科瑞城设计有限公司;(成)广东镐达建筑工程有限公司	27.43	47.91	6.40	81.74
11	(主)广东科能建筑设计有限公司;(成)广东至发建设有限公司	26.59	45.55	8.00	80.15
12	(主)江苏华里设计有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司	27.77	43.09	6.40	77.26
13	(主)涇清项目管理有限公司;(成)广东福满建设有限公司	27.24	43.15	6.40	76.79
14	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司;(成)广东宏荣建设工程有限公司	27.12	43.13	6.40	76.65
15	(主)顺风建筑规划设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	26.90	43.07	6.40	76.37

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审,推荐阳江市江城第一中学新建项目二期工程设计施工总承包前三名候选人为:(详见评审结果汇总表)

候选人	中标信息	投标人	设计费投标报价(元)	工程建安费投标报价(元)	综合总得分
第一中标候选人		(主)一方设计集团有限公司;(成)中铁二十二局集团有限公司;(成)新华建集团(广东)建设有限公司	2253898.74	147807147.68	98.70
第二中标候选人		(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东水木建设有限公司;(成)江西建工第一建筑有限责任公司	2246743.50	147657968.08	97.56
第三中标候选人		(主)广东弘基设计有限公司;(成)深圳市新朗建设工程有限公司	2358126.65	148359112.20	93.60

九、澄清、说明、补充事项纪要:无。

2024年12月31日