

高州市禽畜屠宰冷链加工产业基地(一期)一家禽屠宰车间、肉食品深加工车间
等施工招标

定 标 报 告

施工招标定标委员会
2024年12月30日

评标委员会组长签名:

第 1 页 共 5 页

评标委员会成员签名:

高州市禽畜屠宰冷链加工产业基地(一期)-家禽屠宰车间、肉食品深加工车间等施工招标 定标报告书

一、基本情况

工程名称：高州市禽畜屠宰冷链加工产业基地(一期)-家禽屠宰车间、肉食品深加工车间等施工

招标单位：广东果乡集团有限公司

招标代理：广东君琪工程咨询有限公司

招标类别：施工

招标方式：公开招标

建设地点：高州市石鼓镇原茂名煤矿发电厂旧址

建设规模：项目总投资估算 2.4 亿元。本项目总建筑面积 10699.36 m²，建设内容包括：家禽屠宰车间 1 栋建筑面积 6390.00 m²、肉食品深加工车间 1 栋建筑面积 3917.76 m²、多功能室 1 建筑面积 192.00 m²和多功能室 2 建筑面积 192.00 m²，设备平台 10.6 m²。室外给排水工程、室外电气工程、配电房、物流广场及配套工程、土方及挡土墙工程等项目。

招标控制价：48567590.99 元。

工期：258 日历天。

二、定标方式

采用票决定标法定标。

三、定标情况

1、定标会召开时间及地点

(1) 时间：2024 年 12 月 30 日 10 时 30 分

(2) 地点：高州市公共资源交易中心 2 评标室

2、定标过程

(1) 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

(2) 定标委员会成员成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

(3) 在监督小组的监督下，随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

(4) 定标委员会成员成员在开始定标工作之前，由招标代理介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员成员有疑问的，可以向招标代理机构提问。

(5) 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作为定标因素。

1) 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2019年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

2) 企业信誉包括 2019年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

3) 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

4) 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5) 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②营业额大企业优于营业额小企业；

③业绩技术复杂、难度大的企业优于业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

(6) 由定标委员会以票决方式确定中标人。定标委员会成员根据定标要素对各定

标候选人进行评审比较后，进行一次性票决排名。票决宜采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。

四、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按投票计分从高到低排名，推选投票计分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称	票决得分	得分排序	
贵州建工集团第三建筑工程有限责任公司	27	2	
高州市建总工程集团有限公司	35	1	
广西城建建设集团有限公司	18	3	
福建省泰成建设工程有限公司	12	5	
广东定山建设工程有限公司	13	4	
中标候选人	票决得分	投标总报价 (元)	项目经理姓名/证书编号

第一中标候选人	高州市建总工程集团有限公司	35	46391268.60	董超/粤 2442022202309736
第二中标候选人	贵州建工集团第三建筑工程有限公司	27	46513166.88	朱仁亮/贵 1522017201806313
第三中标候选人	广西城建建设集团有限公司	18	46435478.51	覃兴江/桂 1452017201809415